

Strategie území správního obvodu ORP Bystřice pod Hostýnem

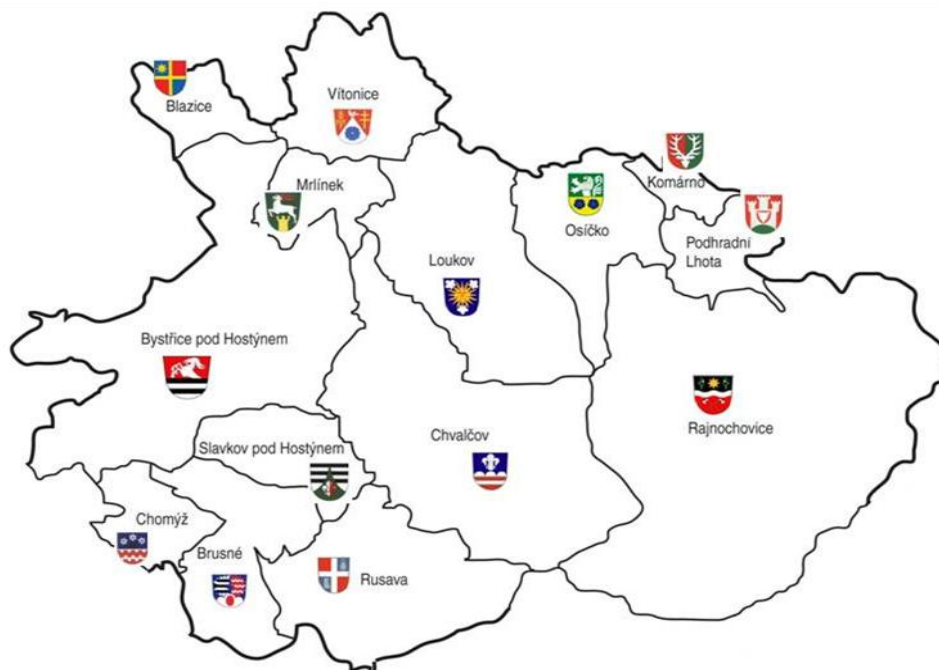
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,
odpadového hospodářství a cestovního ruchu

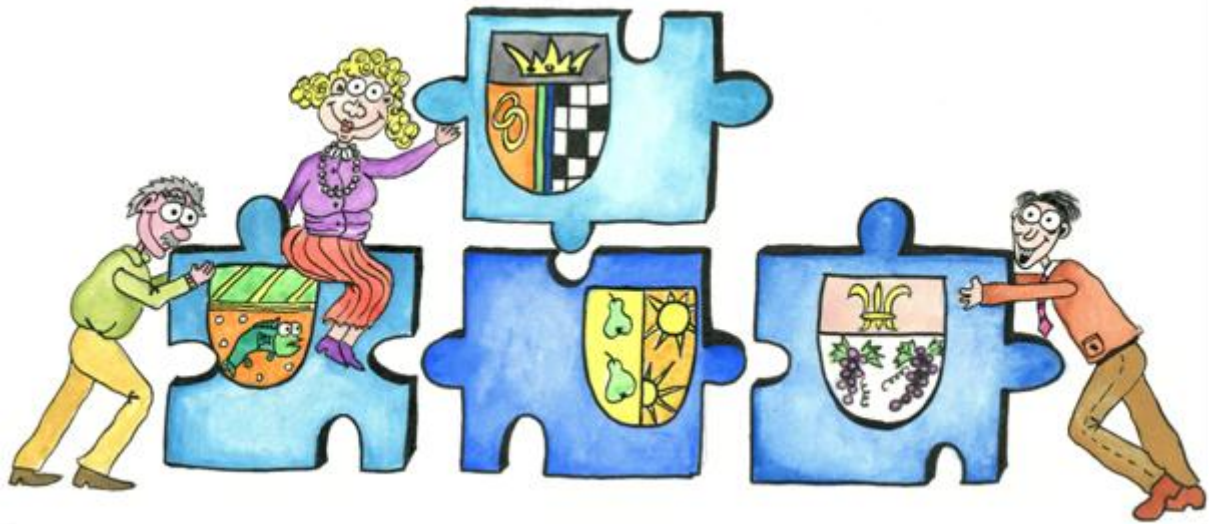
Dokument je zpracován na období 2015 – 2024



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)





OSNOVA

Obsah

OBSAH.....	4
1. ÚVOD	8
1.1. Základní informace o strategii	8
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	11
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	11
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	11
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	11
2. PROFIL (ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA) ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU A SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA.....	13
2.1. Profil území správního obvodu	13
2.1.1 Identifikace správního obvodu.....	13
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	14
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	37
2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje	39
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	40
2.3. Přílohy	44
3. TÉMA 1: ŠKOLSTVÍ.....	56
3.1. Analytická část: Definice a analýza řešených problémů	56
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	56
3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	58
3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	103
3.1.4 SWOT analýza školství	109
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	115

3.2. Návrhová část pro oblast školství	122
3.2.1 Struktura návrhové části	122
3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	123
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech	127
3.2.4 Indikátory	133
3.3. Pravidla pro řízení strategie	139
3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	139
3.3.2 Systém změn strategie	142
3.3.3 Akční plán	143
3.4. Závěr a postup zpracování	146
3.4.1 Shrnutí	146
3.4.2 Popis postupu tvorby strategie	147
3.5. Přílohy	148
3.5.1 Seznam použitých zkratk pro oblast školství	148
3.5.2 Dotazníkové šetření a zápis	149
3.5.3 Příklad dobré praxe: Exkurze do MŠ a ZŠ Údolí Desné – Svazkové školy	156
3.5.4 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	158
4. TÉMA 2: SOCIÁLNÍ SLUŽBY	159
4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	159
4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	159
4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	160
4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	173
4.1.4 SWOT analýza oblasti	176
4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	178
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb	179
4.2.1 Struktura návrhové části	179
4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	181
4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech	182
4.2.4 Indikátory	187
4.3. Pravidla pro řízení strategie	191
4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	191

4.3.2	Systém změn strategie	194
4.3.3	Akční plán	195
4.4.	Závěr a postup zpracování	198
4.4.1	Shrnutí	198
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	198
4.5.	Přílohy	199
5.	TÉMA 3.: ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	203
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	203
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	203
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	206
5.1.4	SWOT analýza	244
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	246
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	248
5.2.1	Struktura návrhové části	248
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	251
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	251
5.2.4	Indikátory	262
5.3.	Pravidla pro řízení strategie	265
5.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	265
5.3.2	Systém změn strategie	268
5.3.3	Akční plán	269
5.4.	Závěr a postup zpracování	272
5.4.1	Shrnutí	272
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	273
5.5.	Přílohy k tématu 3.: Odpadové hospodářství.....	274
6.	TÉMA 4.: CESTOVNÍ RUCH.....	302
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	302
6.1.1	Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu	302
6.1.2	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti.....	307

6.1.3 Charakteristika potencionálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu.....	336
6.1.4 SWOT ANALÝZA.....	340
6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	342
6.2. Návrhová část pro oblast cestovního ruchu	343
6.2.1 Struktura návrhové části	343
6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	346
6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech	350
6.2.4 Indikátory.....	354
6.3. Pravidla pro řízení strategie.....	359
6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	359
6.3.2 Systém změn strategie	362
6.3.3 Akční plán	362
6.4. Závěr a postup zpracování.....	365
6.4.1 Shrnutí.....	365
6.4.2 Popis postupu tvorby strategie	366
7. ZÁVĚR, KONTAKTY.....	367
8. SEZNAM PŘÍLOH	368
8.1. Seznam tabulek	368
8.2. Seznam grafů.....	372
8.3. Seznam mapových podkladů	373

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. č. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Bystřice pod Hostýnem v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Bystřice pod Hostýnem
	Počet obyvatel správního obvodu: 15691
	Počet obcí ve správním obvodu: 14
	Rozloha správního obvodu: 164,03 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Město: Bystřice pod Hostýnem
	Obce: Blazice, Brusné, Chomýž, Chvalčov, Komárno, Loukov, Mrlínek, Osíčko, Podhradní Lhota, Rajnochovice, Rusava, Slavkov pod Hostýnem, Vítonice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Obec Loukov
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Bystřice pod Hostýnem

Forma a datum projednání / schválení	Zastupitelstvo obce Loukov, 13. 11. 2013
Související legislativa	zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (o obchodních korporacích) zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	obec Loukov, ORP Bystřice pod Hostýnem
Orientační rozpočet implementace	2.214.886 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 14 obcí, z toho jedna má statut města.

Tab. č.2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Blazice Počet obyvatel: 209 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Mrlínek Počet obyvatel: 275 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Brusné Počet obyvatel: 361 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Osíčko Počet obyvatel: 457 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bystřice pod Hostýnem Počet obyvatel: 8390 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Podhradní Lhota Počet obyvatel: 496 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Chomýž Počet obyvatel: 354 Zapojení do tvorby strategie: ne		Název obce: Rajnochovice Počet obyvatel: 538 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Chvalčov Počet obyvatel: 1659 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Rusava Počet obyvatel: 619 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Komárno Počet obyvatel: 304 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Slavkov pod Hostýnem Počet obyvatel: 608 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Loukov Počet obyvatel: 979 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vítonice Počet obyvatel: 442 Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj: webové stránky obcí

Počet obyvatel jednotlivých obcí je datován k 31. 12. 2012.

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "*Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností*". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s obcí Loukov a se zapojenými obcemi v rámci SO ORP. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a obec Loukov je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce ing. Kateřina Buzková.

Strategie byla zpracována realizačním týmem v zastoupení: koordinátor projektu: ing. Kateřina Buzková, pracovník pro tvorbu analýzy a strategie: ing. Lucie Zlámalová, asistent: ing. Markéta Burdová a tematický expert: Jaroslava Jurčová.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020
Kraj		
1	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020	http://databaze-strategie.cz/cz/zlk/strategie/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2009-2020
2	Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje	http://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html
Mikroregiony, města a obce		
1	Integrovaná strategie MAS Podhostýnska 2014 - 2020	http://www.mas-podhostynska.cz/
2	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Bystřice pod Hostýnem na období 2013 - 2016	http://www.mubph.cz/clanek.php?id=2529

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

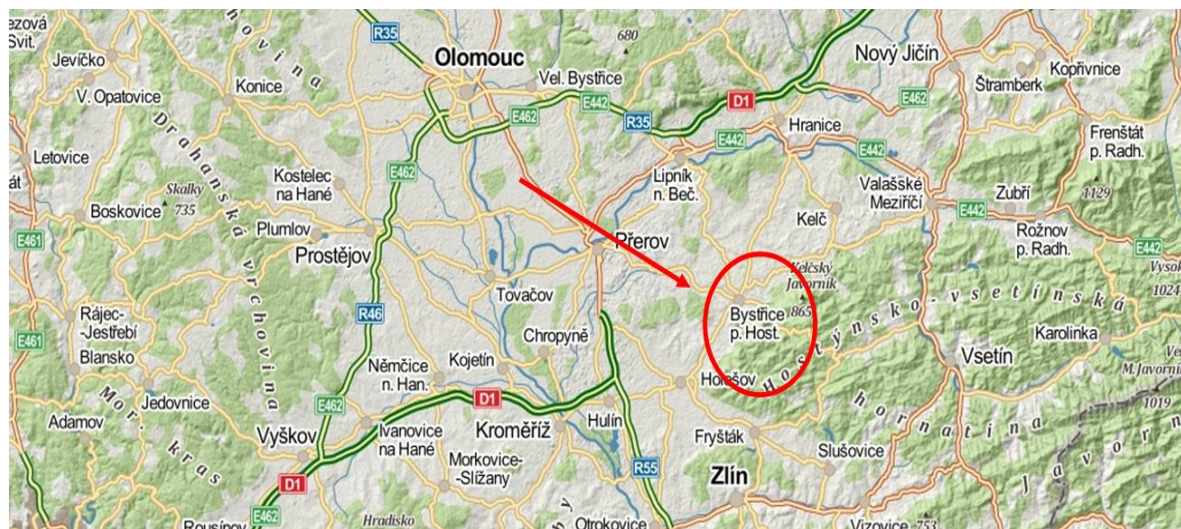
2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

Bystřice pod Hostýnem je menší město, ležící ve střední Moravě ve Zlínském kraji, na úpatí Hostýnských vrchů v nadmořské výšce 310 m. n. m. Nachází se asi 20 km východně od Přerova v severovýchodním cípu okresu Kroměříž. Město se rozkládá na 2 677 ha a k 31. 12. 2012 zde žilo 8390 obyvatel. K městu náleží také 4 místní části: Sovadina, Rychlov, Bílavsko, Hlinsko pod Hostýnem. Je obcí s rozšířenou působností, do jehož správního obvodu spadá 13 obcí: Blazice, Brusné, Chomýž, Chvalčov, Komárno, Loukov (včetně obce Libosváry), Mrlínek, Osíčko, Podhradní Lhota, Rajnochovice, Rusava, Slavkov pod Hostýnem, Vítonice. Město Bystřice pod Hostýnem je také centrem Podhostýnského mikroregionu, který svou polohou tvoří přirozenou hranici Zlínského a Olomouckého kraje. V rámci kraje sousedí na západě se správním obvodem Holešov, na jihu se Zlínem a na východě se správními obvody Valašské Meziříčí a Vsetín.

Administrativní členění správního obvodu

Mapa č. 1 a) Vymezení území



Zdroj: webový portál mapy.cz a vlastní grafická úprava

Mapa č. 1b) Administrativní členění – obce



Zdroj: mapy.cz + vlastní grafická úprava

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. č. 4 : Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	14	14	14	14	14	14	14	14
Počet částí obcí	5	5	5	5	5	5	5	5
Počet katastrálních území	21	21	21	21	21	21	21	21

Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	16393,7038	16393,83	16394,0661	16394,4529	16398,29	16396,38	16396,59	16397,28
zemědělská půda	6636,29	6632,945	6631,4071	6606,9576	6607,558	6606,915	6604,853	6580,04
lesní pozemky	8367,93	8367,833	8367,6797	8383,1396	8384,238	8385,789	8386,371	8397,108
zastavěné plochy	232,382	232,2738	233,2628	232,5426	231,9811	230,7289	230,18	229,5509
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	97	98	98	98	97	96	96	96

Zdroj: <http://www.czso.cz>, vlastní šetření

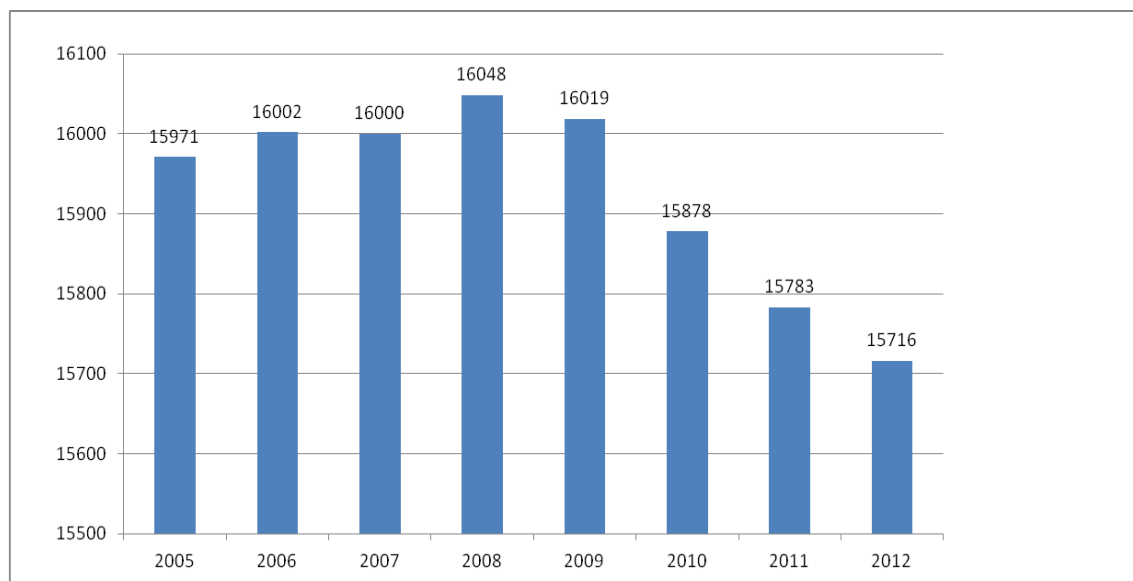
Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		15971	16002	16000	16048	16019	15878	15783	15716	15677
v tom:	muži	7778	7811	7831	7856	7850	7789	7729	7729	7678
	ženy	8193	8191	8169	8192	8169	8089	8054	8054	7999
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	2291	2229	2149	2129	2125	2089	2123	2117	
	15 - 64	11344	11407	11416	11409	11324	11272	10986	10828	

	65 +	2336	2366	2435	2510	2570	2641	2674	2771	
Průměrný věk (celkem)		40,2	40,1	40,5	40,8	41,1	41,5	41,7	42,1	42,4
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		102	106,1	113,3	117,9	120,9	126,4	126	130,8	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1195	1153	1121	1110	1105	1097	1101	1082	
	15 - 64	5699	5749	5753	5766	5747	5717	5583	5536	
	65 +	884	909	957	980	998	1027	1045	1078	
Průměrný věk		38,4	38,4	38,8	39	39,3	39,6	39,9	40,3	40,6
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		73,9	78,8	85,3	88,2	90,3	93,6	94,9	99,6	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1096	1076	1028	1019	1020	992	1022	1035	
	15 - 64	5645	5658	5663	5643	5577	5555	5403	5292	
	65 +	1452	1457	1478	1530	1572	1614	1629	1693	
Průměrný věk		42,1	41,8	42,2	42,5	42,8	43,3	43,5	43,9	44,2
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		132,4	135,4	143,7	150,1	154,1	162,7	159,3	163,5	
Migrace (přírůstek na 1000 obyvatel)										
celková		-7	31	-2	48	-29	-17	-95	-67	
přirozená		-8	-34	14	58	-1	-8	-28	-41	
stěhováním (mechanická)		1	65	-16	-10	3	14	11	59	

Zdroj: www.czso.cz

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: www.czso.cz

Na území SO ORP Bystřice p/H. dochází k úbytku obyvatel. Lidé odchází do větších měst kvůli lepšímu uplatnění v daných - vystudovaných oborech a získání práce, která je lépe finančně ohodnocena. Díky velké nezaměstnanosti na SO ORP Bystřice pod Hostýnem zneužívají zaměstnavatelé ohodnocení svých zaměstnanců a to tak, že jim platí minimální mzdu nebo zaměstnávají na černo.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Občanskou vybaveností rozumíme objekty, instituce a nabídku služeb, které slouží k uspokojování potřeb občanů a spoluurčují životní standart obyvatel v obci.

Sekce B analyzuje primární společenskou infrastrukturu – školství, kulturu a sport a zdravotnictví. Je zřejmé, že v zájmu každé obce je vytvořit maximálně příznivé prostředí pro důstojný a kvalitní život obyvatel a návštěvníků. Jaké typy zařízení/ služeb každá obec nabízí, blíže definují doplňující tabulky: ve sloupcích jsou vyznačeny všechny názvy obcí SO ORP BpH a řádky poukazují na existenci poptávaných zařízení/ služeb spadající do dané analyzované sekce. N – definuje neexistenci, A – existenci.

Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	9	64,20	Bystřice pod Hostýnem, Chomýž, Loukov, Osíčko, Rusava, Slavkov p/H, Podhradní Lhota, Chvalčov, Vítonice
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	35,70	Chvalčov, Loukov, Slavkov p/H, Vítonice, Rusava,
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	2	14,20	Bystřice pod Hostýnem, Rajnochovice
Počet středních škol:	1	7,14	Střední škola nábytkářská a obchodní Bystřice pod Hostýnem
-obory gymnázií	0	0	Na území není zřízeno gymnázium
-obory středních odborných škol a praktických škol	0	0	Na území neevidujeme toto zařízení
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	7		Nábytkářská a dřevařská výroba, Uměleckořemeslné zpracování dřeva – čtyřletý obor zakončený maturitní zkouškou Truhlář, Umělecký truhlář a řezbář, Truhlářská a čalounická výroba – tříletý obor zakončený výučním listem Obchodně podnikatelská činnost, Obchodník – čtyřletý obor zakončený maturitní zkouškou
Počet základních uměleckých škol	1	7,14	Základní umělecká škola Bystřice pod Hostýnem
Počet konzervatoří	0	0	Na území neevidujeme toto zařízení
Počet jazykových škol	0	0	Na území neevidujeme toto zařízení
Počet vyšších odborných škol	0	0	Na území neevidujeme toto zařízení

Počet vysokých škol	0	0	Na území neevidujeme toto zařízení

Zdroj: webové stránky škol, vlastní šetření

Doplňující tabulka: Školství v SO ORP BpH

	1. ŠKOLSTVÍ	1.1. MŠ	1.2. ZŠ	Stupeň	1.3. Učiliště	1.4. SŠ	1.5. Vyšší škola	1.6. VŠ
Chvalčov	A	A	A	1. - 5.	A	N	N	N
Komárno	N	N	N	-	N	N	N	N
Mrlínek	N	N	N	-	N	N	N	N
Osíčko	A	A	N	-	N	N	N	N
Podhradní L.	A	A	N	-	N	N	N	N
Rajnochovice	A	N	A	1.-9.	N	N	N	N
Rusava	A	A	A	1.-5.	N	N	N	N
Slavkov p/H	A	A	A	1.-5.	N	N	N	N
Vítonice	A	A	A	1.-5.	N	N	N	N
Brusné	N	N	N	-	N	N	N	N
Bystřice p/H	A	A	A	1.-9.	A	A	N	N
Rychlov	A	A	-	-	-	-	-	-
Bílavsko	-	-	-	-	-	-	-	-
Sovadína	-	-	-	-	-	-	-	-
Hlinsko p/H	-	-	-	-	-	-	-	-
Blazice	N	N	N	-	N	N	N	N
Chomýž	A	A	N	-	N	N	N	N
Loukov	A	A	A	1. -5.	N	N	N	N

Zdroj: vlastní šetření

Existence vzdělávacích institucí má pro rozvoj obce nezastupitelný význam a je považován za prioritní občanskou vybavenost obce. Zejména v menších obcích mají školy velmi významné postavení, neboť se zvyšují atraktivitu pro mladé rodiny a podílejí se na utváření společenských událostí. Nezanedbatelným problémem pro existenci škol mohou znamenat vygenerované finanční prostředky na chod školy a nedostatek dětí/ žáků.

Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem, které zaujímá 14 obcí, evidujeme 13 MŠ. 5 MŠ je součástí ZŠ, tzv. sloučené MŠ a jsou situovány v obcích Slavkov pod Hostýnem, Vítonice, Rusava, Loukov a Chvalčov, zbylých 8 MŠ je samostatných – 5 je centralizováno přímo v Bystřici pod Hostýnem a zbylé 3 jsou v obci Chomýž, Podhradní Lhota a Osíčko.

Na též monitorovaném území existuje 10 ZŠ. Základní školy zde dělíme do kategorií úplné, tedy nabízejí školní docházku žákům od 1. – 9. Třídy a neúplné, častou sloučené při MŠ, tedy takové školy, které zajišťují školní docházku pro žáky od 1. – 5. Třídy.

Úplné ZŠ jsou zřízeny v obcích Bystřice pod Hostýnem a obci Rajnochovice:

ZŠ T. G. Masaryka, ZŠ Bratrství Čechů a Slováků – zřizovatelem je město BpH, ZŠ praktická a ZŠ speciální Pod Dubíčkem – zřizovatel je Zlínský kraj, Dětský domov se školou, ZŠ a ŠJ – zřizovatel je MŠMT ČR, ZŠ Rajnochovice – zřizovatel je obec Rajnochovice

Středoškolské vzdělání na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem zajišťuje Střední škola nábytkářská a obchodní v Bystřici pod Hostýnem. Jiné školy poskytující středoškolské ani vysokoškolské vzdělání na území neevidujeme. Stejně tak jako konzervatoře či jazykové školy.

ZUŠ Bystřice pod Hostýnem je tříoborová umělecká škola, která nabízí svým studentům vzdělání v oborech hudebním, výtvarném a literárně – dramatickém. Byla založena v roce 1948.

Tab. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	9	65	Brusné, Bystřice pod Hostýnem, Vítonice, Rusava, Rajnochovice, Podhradní Lhota, Chvalčov, Osíčko, Mrlínek, Loukov, Komárno, Chomýž, Brusné
Stálá kina	1	7	Společenský dům Sušil Bystřice pod Hostýnem – kinosál Sušil
Divadlo	0	0	Na území neevidujeme toto zařízení

Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	3	21	Bystřice pod Hostýnem – Městské muzeum Bystřice pod Hostýnem, Expozice Thonet Rusava – Muzeum Rusava – památník obce Rusava, památky lidové architektury Chvalčov – Muzeum na Sv. Hostýně
Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)	1	7	Výstavní síň Muzea Rusava - výtvarná díla od malířů Adolfa Kašpara, Jana Kobzáně, Františka Ondrůška, aj. Zámek BpH – příležitostné prostory pro výstavy
Kulturní zařízení ostatní	14	100	Kulturní domy, společenské místnosti obecních úřadů
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	7	SVČ Včelín Bystřice pod Hostýnem
Koupaliště a bazény	3	21	Bystřice pod Hostýnem, Osíčko, Rusava
-z toho kryté	0	0	Na území nevidujeme toto zařízení
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	14	100	Loukov, Komárno, Bystřice pod Hostýnem, Mrlínek, Chvalčov, Rajnochovice, Podhradní Lhota, Blazice, Brusné, Vítonice, Chomýž, Slavkov p/H, Rusava, Mrlínek
Tělocvičny (vč. školních)	8	57	Chvalčov, Osíčko, Rajnochovice, Rusava, Slavkov p/H, Vítonice, BpH, Loukov
Stadiony otevřené	1	1	Atletický stadion v Zahájeném Bystřice pod Hostýnem
Stadiony kryté	1	7	Sportovní hala Sušil
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	Na území nevidujeme toto zařízení

Zdroj: webové stránky obcí, vlastní šetření

Doplňující tabulka: Občanský vybavenost, sport, kultura

	2. KULTURA	2.1. Knihovna	2.2. Kulturní dům	2.3. Kíno	2.4. Jiné kulturní zařízení	3. SPORT	3.1. VH obecní	3.2. VH spolkové	3.3. Dětské hřiště	3.4. Tělocvična	3.5. Koupaliště, bazén	3.6. Jiné sportovní a spol. zař.	2. Park (zámecký apod.)	3. Lidová architektura	4. Naleziště	5. Tvrze	6. Muzeum	7. Kostel aj.	8. Kaplička	9. Památník	11. Hřbitov
Chvalčov	A	A	A	N	N	A	A	A	A	A	N	A	A	N	A	N	A	A	A	A	N
Komárno	A	A	A	N	N	A	A	A	A	N	N	N	N	N	N	N	N	N	A	A	A
Mrlínek	A	A	N	N	N	A	A	N	A	N	N	N	N	N	N	N	N	N	A	N	A
Osíčko	A	A	A	N	N	A	A	N	A	A	A	A	N	N	N	N	N	N	A	N	N
Podhr.L.	A	A	A	N	N	A	A	A	A	N	N	A	N	N	N	N	N	N	A	A	N
Rajnoch.	A	A	N	N	N	A	A	A	A	A	N	A	N	N	N	N	N	A	N	A	A
Rusava	A	A	A	N	N	A	A	A	A	A	A	N	N	A	N	N	A	A	N	N	A
Slavkov p/ H.	A	A	A	N	N	A	A	N	A	A	N	A	N	N	N	N	N	N	A	A	A
Vítonice	A	A	A	N	N	A	A	N	A	A	N	A	N	A	N	N	N	A	A	A	A
Brusné	A	A	N	N	A	A	A	N	N	N	N	A	N	N	N	N	N	N	A	A	N
Bystřice p/ H.	A	A	A	A	A	A	N	A	A	A	A	A	A	A	N	N	A	A	A	A	A
Rychlov	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bílavsko	A	A	-	-	-	A	-	-	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sovadina	A	A	A	-	-	A	-	-	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hlinsko p/H	A	A	A	-	-	A	-	-	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Blazice	N	N	N	N	-	A	A	N	A	N	N	N	N	N	N	N	N	A	N	A	A
Chomýž	A	A	N	N	-	A	A	N	A	N	N	N	N	N	N	N	N	N	A	A	N
Loukov	A	A	A	N	-	A	A	A	A	A	N	A	N	A	N	A	N	A	A	A	A

Zdroj: webové stránky obcí + vlastní šetření

Polohy obcí SO ORP Bystřice pod Hostýnem v podhůří Hostýnských vrchů se vyznačují z přírodního hlediska za oblast poskytující ideální podmínky pro letní i zimní turistiku. Nejatraktivnějším místem pro turisty je poutní místo sv. Hostýn. Dále na katastru SO ORP naleznete množství sakrálních staveb (kostely, kapličky, boží muka), renesanční zámek s barokní přístavbou a parkem v Bystřici pod Hostýnem, zříceniny hradů Zubříč, Šaumburk, Chlum a Křídlo.

Dalšími atraktivitami je expozice Thonet, městské muzeum v Bystřici pod Hostýnem, muzeum Rusava vč. muzejní síně výtvarných děl od malířů – A. Kašpara, J. Kobzáně, F. Ondruška, a muzeum na sv. Hostýně. Ostatními zajímavostmi je Klauza k plavení dříví na říčce Juhyni, arboretum Sola Gratia, partyzánský bunkr, větrná elektrárna, Jurkovičova křižová cesta a rozhledna na sv. Hostýně.

Veřejná knihovna je zřízena v každé obci SO ORP BpH, vyjma obce Blazice. Velká - městská knihovna je lokalizována v Bystřici pod Hostýnem. Kinosál je zřízen pouze ve městě Bystřice pod Hostýnem – kinosál Sušil, která má v současné době omezený provoz. Kulturní zařízení – kulturní domy, společenské místnosti a jiné prostory pro veřejné setkávání občanů a návštěvníků obce jsou k dispozici ve všech monitorovaných obcích. SVČ Včelín je příspěvkovou organizací města BpH a svou činnost započalo v roce 2010. Venkovní koupaliště evidujeme na katastru SO ORP BpH 3 – městské koupaliště Bystřice pod Hostýnem v parku Zahájené, dále vyhřívané koupaliště v obci Rusava a koupaliště v Osíčku. Dětská hřiště jsou zřízena ve všech obcích mimo obec Brusné, obecní hřiště není v Bystřici pod Hostýnem a spolková hřiště nemají v Mrlínku, Osíčku, Slavkově pod Hostýnem, Vítonicích, Brusném, Blazicích a Chomýži.

Školní tělocvičny nemají zřízeny obce Mrlínek, Komárno, Podhradní Lhota, Brusné, Blazice, Chomýž – jedná se o obce, kde není zřízena ZŠ. Ostatní zařízení pro sport a kulturu evidujeme ve Chvalčově, Osíčku, Podhradní Lhotě, Rajnochovicích, Slavkově p/H, Vítonicích, Brusném, Bystřici pod Hostýnem a Loukově.

Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	7	Zdravotní středisko Sanox Bystřice pod Hostýnem (první pomoc, praktičtí lékaři, zubní lékaři, ambulance estetické medicíny, psychiatrie a psychoterapie, rehabilitace,

			urologie)
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	1	7	Bystřice pod Hostýnem: gynekologická, kožní, ORL, interní, diabetologická, aj.
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1	7	Hlinsko Pod Hostýnem
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	7	50	Komárno, Osíčko, Podhradní Lhota, Rajnochovce, Rusava, Slavkov p/H, Bystřice p/H.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	3	21,4	Bystřice pod Hostýnem, Podhradní Lhota, Rajnochovice,
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	1	7	Všechna stomatologická pracoviště jsou na území Bystřice pod Hostýnem
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	1	7	Všechna stomatologická pracoviště jsou na území Bystřice pod Hostýnem
Zařízení lékařské péče	1	7	Všechna zařízení lékařské péče sídlí v Bystřici pod Hostýnem
Nemocnice	0	0	Na území nevidujeme tato zařízení.
Odborné léčebné ústavy	0	0	Na území nevidujeme tato zařízení.
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	Na území nevidujeme tato zařízení.
Ostatní lůžková zařízení	0	0	Na území nevidujeme tato zařízení.

Zdroj: webové stránky obcí, vlastní šetření

Doplňující tabulka: Zdravotnictví v ORP BpH

	4. ZDRAVOTNICTVÍ	4.1. Zdravotnické zařízení	4.2. Ordinance	4.3. Lékárna	4.4. Rehabilitační centrum	4.5. Jiné zdravotnické zařízení
Chvalčov	N	N	N	N	A	A
Komárno	A	N	A	N	N	N
Mrlínek	N	N	N	N	N	N
Osíčko	A	N	A	N	N	N
Podhradní Lhota	A	N	A	N	N	N
Rajnochovice	A	A	A	N	N	A
Rusava	A	N	A	N	N	N
Slavkov pod Host.	A	N	A	N	N	N
Vítonice	N	N	N	N	N	N
Brusné	N	N	N	N	N	N
Bystřice pod Host.	A	A	A	A	A	N
Blazice	N	N	N	N	N	N
Chomýž	N	N	N	N	N	N
Loukov	N	N	N	N	N	N

Zdroj: vlastní šetření

Základní zdravotní péče je dostupná zejména v Bystřici p/H. Nachází se zde zdravotní středisko Sanox se službou 1. Pomoci a množstvím praktických a odborných lékařů. Další centra zdravotní péče ve městě nalezneme v objektech lokalizovaných na ulici Čsl. Armády (praktický lékař pro děti a dorost lékař), ul. 6. Května (optik, biochemická lab., chirurgie, ortopedie, radiodiagnostické pracoviště, aj), Čs. Brigády (zubní lékař, gynekologie), ul. Dolní

(ORL, kožní, interní, diabetologická ordinace). Dále zde sídlí záchranná pohotovostní služba, která byla otevřena v říjnu 2010. Některé obce mají pro občany zřízenou zdravotní službu prostřednictvím detašované pracoviště praktického a dětského lékaře. Negativem může být krátká ordinační doba (pro dospělé pacienty jedno odpoledne v týdnu, pro dětské pacienty 1 odpoledne v měsíci).

V Bystřici pod Hostýnem jsou lokalizovány hned 3 lékárny, v ostatních obcích není ani jedno zařízení, kde by si pacient mohl vyzvednout léky. Obyvatelé okolních vesnic musí z těchto důvodů cestovat za lékařskou péčí i do lékárny do Bystřice pod Hostýnem.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. č.9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			7365	4115	3250
v tom:	zaměstnaní		6383	3576	2807
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci			
		zaměstnavatelé			
		pracující na vlastní účet			
	ze zaměstnaných	pracující důchodci			
		ženy na mateřské dovolené			126
	nezaměstnaní				
Ekonomicky neaktivní celkem			7628	3179	4449
z toho	nepracující důchodci				
	žáci, studenti, učni		2292	1140	1152

Zdroj: www.czso.cz

Ekonomicky aktivních obyvatel na území SO ORP je 7365, z toho 3250 žen. Z celkového počtu zaměstnaných je 123 žen na mateřské dovolené. Ekonomicky neaktivní skupinu tvoří 7628 obyvatel, z toho 2292 jsou žáci či studenti.

Tab. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			3603
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		2277
	v tom	v rámci obce	2233
		do jiné obce okresu	720
		do jiného okresu kraje	
		do jiného kraje	360
		do zahraničí	
	vyjíždějící do škol		1565
	v tom	v rámci obce	969
		mimo obec	596

Zdroj: www.czso.cz

Za zaměstnáním dojíždí celkem 3 603 obyvatel. Převážná většina obyvatel dojíždí do zaměstnání v rámci obce. Jedná se přesně o 2 277 pracujících, zbývající část obyvatel dojíždí za zaměstnáním v rámci okresu (20%), kraje (5%), obce (62%). Z dostupných informací vyplývá, že více obyvatel dojíždí do zaměstnání v rámci jiného kraje (10%), nežli kraje Zlínského. Tento fakt je způsoben blízkostí města Přerov, které je již součástí kraje Olomouckého.

Tab. č. 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem			6 077
v tom:	tvořené 1 rodinou		4 036
	v tom	úplné bez závislých dětí	1 858

			se závislými dětmi	1 341
		neúplné	bez závislých dětí	474
			se závislými dětmi	363
	tvořené 2 a více rodinami			144
	domácnosti jednotlivců			1 720
	vícečlenné nerodinné domácnosti			177

Zdroj: www.czso.cz

Tab. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚSTNANOST	2003	2004	2005	2006
Evidování uchazeči o zaměstnání	917	941	867	686
občané se zdravotním postižením	15,8	14,9	14,2	18,7

Volná pracovní místa	33	41	43	63	108	147	24	23	14
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	27,8	23,0	20,2	10,9	6,0	3,4	42	44,7	66,4
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	11,64	11,94	10,32	8,14	7,60	6,04	10,6	12,74	11,59

Zdroje z ČSÚ a <http://portal.mpsv.cz/> - ÚŘAD PRÁCE obsahuje časové řady do roku 2011

Tab. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3 169	3 162	3 181	3 249	3 312	3 418	3 400	3 507	3 546	3 633
fyzické osoby celkem	2 767	2 752	2 752	2 792	2 831	2 920	2 888	2 946	2 989	3 064
z toho zemědělští podnikatelé	229	212	209	209	215	214	117	119	109	117
vyjádření v %	8,2	7,7	7,4	7,4	7,6	7,4	4	4	4	3,8
právnícké osoby celkem	402	410	429	457	481	498	512	561	557	569
z toho obchodní společnosti	179	186	198	215	228	232	235	249	257	268
vyjádření v %	44,5	45,3	46,1	47	47,4	46,5	45,8	44,3	46,1	47,1
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	11,0	10,8	10,9	10,6	11,0	10,6	8,5	8,3	8,0	7,7
průmysl celkem	18,7	18,8	18,6	18,5	18,1	17,6	17,3	16,6	16,6	16,1
stavebnictví	10,0	10,4	10,7	10,7	11,0	11,6	11,9	12,0	12,0	12,4
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	34,0	32,9	32,2	32,6	32,6	31,5	30,1	28,7	27,5	26,8

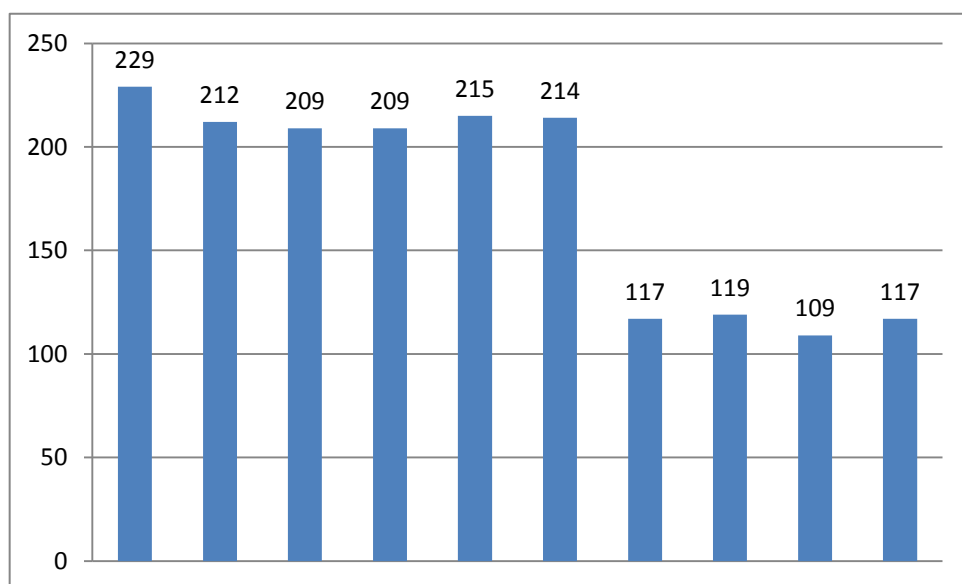
Zdroj: www.czso.cz

Pozice území SO ORP Bystřice pod Hostýnem v oblasti nezaměstnanosti, jež náleží do Zlínského kraje, se jeví jako střední. V roce 2006 se zařadil na 8. místo se 7,1 %, v roce 2007 klesl na 9. místo s 5,5 % a v roce 2008 se dostal nad úroveň celorepublikového průměru nezaměstnanosti, když Zlínský kraj vykazoval průměrnou nezaměstnanost ve výši 8,5 %. Vývoj míry nezaměstnanosti v jednotlivých obcích SO ORP v letech 2005 – 2008 se

projevuje mírně nadprůměrně. Nejvyšší průměrnou míru nezaměstnanosti za celé období vykazují obce, Rajnochovice a Rusava, nejnižší naopak Komárno a Blazice. Na celé SO ORP připadá na jedno pracovní místo 7 uchazečů, což je nadprůměrná hodnota v porovnání s celým Zlínským krajem. Problém, který zde zůstává, je spíše nedostatek volných pracovních míst, než vysoký počet uchazečů o zaměstnání. Míra ekonomické aktivity a míra zaměstnanosti se pohybuje v mírně podprůměrných hodnotách. Nejhorší situace je zaznamenána v obci Chvalčov a Osíčko. Mnohem příznivější míry zaměstnanosti a míry ekonomické aktivity dosahuje obec Loukov, Blazice. Podle struktury zaměstnanosti jsou nejprůmyslovějšími obcemi Slavkov pod Hostýnem a Rusava. Naopak Vítovice a Blazice mají relativně vysoký podíl osob zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu.

Za zaměstnáním dojíždí celkem 3 603 obyvatel. Převážná většina obyvatel dojíždí do zaměstnání v rámci obce. Jedná se přesně o 2 277 pracujících, zbývající část obyvatel dojíždí za zaměstnáním v rámci okresu (20%), kraje (5%), obce (62%). Z dostupných informací vyplývá, že více obyvatel dojíždí do zaměstnání v rámci jiného kraje (10%), nežli kraje Zlínského. Tento fakt je způsoben blízkostí města Přerov, které je již součástí kraje Olomouckého. Naše SO ORP leží na křižovatce 3 okresů a 2 krajů a velkým problémem je nenavazující spojení, jak autobusové, tak vlakové mezi okresy a s tím také souvisí nezaměstnanost. Lidé jsou nuceni dojíždět za prací autem, nebo si hledat zaměstnání tak zvané po trase autobusu či vlaku. Místní podniky poskytují méně pracovních míst, což následně vede ke zvýšení nezaměstnanosti a je důsledkem ekonomicky slabého obyvatelstva. Cestovní ruch je další z problémových oblastí, stává se sekundárním ekonomickým sektorem, a pokud nebude naplněna ekonomická složka, pak služby jako cestovní ruch a jiné (sekundární ekonomické faktory) nemohou vykazovat zisk a být nápomocní v podpoře zaměstnanosti.

Graf č. 2: Zemědělní podnikatelé v období 2003-2012



Zdroj: www.czso.cz + vlastní grafická úprava

Z grafu č. 2 je jasně viditelný pokles ekonomických subjektů podnikajících v zemědělství, je to způsobeno komplikující legislativou a poklesu cen komodit na plodinové burze.

D. Doprava

Město Bystřice pod Hostýnem je regionálním silničním uzlem, kde se křižují silnice: silnice II/150 z Přerova přes Bystřici pod Hostýnem do Valašského Meziříčí, silnice II/437 z Lipníku nad Bečvou do Jablůnky a silnice II/438 z Holešova přes Bystřici pod Hostýnem do Hranic na Moravě. Dopravní poloha města je výhodná. Ve městě nejsou výrazná kolizní místa, přesto je zapotřebí bezpečnosti provozu věnovat zvýšenou pozornost. Prvky „zklidnění dopravy“ byly použity při rekonstrukcích místních komunikací, Masarykovo náměstí se stalo pěší zónou a v budoucnu se uvažuje o výstavbě rondelu na ulici Čs. Brigády (křižovatka směr Hostýn, Chvalčov). V roce 2013 byla dokončena stavba obchvatu města Bystřice pod Hostýnem, započata byla v roce 2012. Jedná se o napojení silniční dopravy od Hranic na Moravě směr Valašské Meziříčí bez nutnosti projíždět městem. V roce 2013 byla dokončena rekonstrukce přestupních terminálů autobusového nádraží i vlakového stanoviště v Bystřici pod Hostýnem. Město leží na hlavní spojnici železničního tahu Kojetín - Ostrava a autobusových spojů Zlín - Hranice a Přerov - Vsetín. Autobusová doprava náleží správě firmy Krodos. Bystřice pod Hostýnem patří k malým městům, avšak její dopravní obslužnost je dobrá. Problém naopak spatřujeme v dopravní obslužnosti příslušných obcí celého SO ORP, kdy některé obce jsou autobusovými spoji kryty je minimálně. Tudíž zde vzniká problém s dopravou, buď přímo do zaměstnání, nebo ke klíčovému spoji. V současné době probíhá rekonstrukce silnice č. II/150 v úseku Bystřice pod Hostýnem - Loukov – Osíčko-Komárno.

Číslo silnice	Průběh silnice	Délka v km
II/150	Přerov - Bystřice p. H. - Valašské Meziříčí	14,68
II/437	Lipník n. B. - Bystřice p. H. - Tesák – Jablůnka	21,57
II/438	Teplíce n. B. - Bystřice p. H. – Holešov	27,47

Zdroj: webové stránky obcí, www.krodos.cz

Slabým místem jsou však komunikace ve vlastnictví kraje, zde jsou nemalé nedostatky v kvalitě povrchu vozovky, včetně konstrukcí mostků apod.

Město BpH se potýká s nedostatkem ploch pro parkování, jak v centru města, tak na sídlišti. Většina parkovacích míst v centru města je zpoplatněna, kromě plochy u zámku nebo se jedná o místa na krátkou dobu stání, která lze využívat s parkovacími hodinami.

Hromadná doprava po městě není zajišťována. Velkou nevýhodou autobusové a vlakové dopravy je vzdálenější umístění jejich stanovišť. Na území města se nenachází žádné letiště pro vnitrostátní a mezinárodní přepravu. Výhledově se zde předpokládá vybudování přistávací plochy pro vrtulníky.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

V okolí Bystřice pod Hostýnem se nenachází žádné ložiskové území ani dobývací prostor. Lokalizuje se zde pouze jedno menší ložisko nerostných surovin a to v obci Slavkov pod Hostýnem. Území SO ORP Bystřice pod Hostýnem mělo v minulosti průmyslově – zemědělský charakter. V současné době se nejvíce ekonomicky aktivních obyvatel vyskytuje v průmyslovém odvětví (strojírenském, potravinářském, dřevařském a ostatním zpracovatelském), což činí cca 35% z celkového počtu této skupiny osob. Tradiční zastoupení má tedy průmysl dřevařský a nábytkářský, textilní a mlékárenský. Dochází k těžbě dřeva při procesu přirozené obnovy funkce lesa, a to především dřevin s měkkým dřevem (jehličnany). Zemědělská výroba má v tomto regionu velmi příznivé přírodní podmínky, ale v současnosti dochází ke stagnujícímu charakteru v počtu zaměstnaných osob.

Dle posledních dostupných informací, působí v SO ORP BpH 465 podnikatelských subjektů. Největší zastoupení má Bystřice p/H (313), Chvalčov (41), Rusava (21), Rajnochovice (20), Loukov (18), Brusné (9), Osíčko (7), Vítonice (7), Mrlínek (6), Komárno (6), Slavkov p/H (6), Podhradní Lhota (4), Chomýž (4), Blazice (3). K nárůstu podnikatelských subjektů došlo zejména v oblasti zdravotnictví, sociálních zařízení a služeb (52), stavebnictví (41), služeb, obchod a prodej (40), auto, moto (25), nábytek a interiéry (20). K úbytku pak došlo v oblasti cestovního ruchu, prodeje motorových vozidel, spotřebního zboží a pohostinství. Z hlediska hospodářské činnosti převládají právní formy subjektů OSVČ. Nejméně rozšířeným právním subjektem jsou družstevní organizace a akciové společnosti. Ve městě Bystřice pod Hostýnem se nachází několik lokalit vymezených pro vznik průmyslové zóny. Nejvýznamnější je průmyslová zóna na ulici Holešovská, která je umístěna po pravé straně při výjezdu z města na Holešov. V areálu této průmyslové zóny se zatím nachází autoopravna, výkup železa a také sídlo Vodohospodářských staveb, s. r. o., Bystřice pod Hostýnem. Další plochy průmyslových zón jsou umístěny na ulici Meziříčské, v oblasti skládky Cihelny a v místní části Rychlov. Z těchto ploch je využita pouze jedna, v místní části Rychlov, kde je umístěna klempířská dílna a skladové prostory. Ostatní plochy slouží jako plochy návrhové. Nedílnou součástí bystřického regionu je i podnikání v cestovním ruchu (restaurace, ubytovací zařízení, lyžařské vleky a drobné navazující služby). Město Bystřice p/H je centrum podnikatelské činnosti území SO ORP Bystřice p/H. Firmy zde mají sídlo, i když provoz je situován do okolních vesnic (sklenářství, truhlářství, auto-moto, vodo-topo-plyn). Mezi nejvýznamnější firmy se řadí TON, a.s. – výroba ohýbaného nábytku ze dřeva; KOVONAX, s.r.o. – výroba kovového nábytku, NET-PLASY, s.r.o. – mlékárna Bystřice pod Hostýnem, VÍTEX CZ a.s. V obci Loukov se nachází pobočka ČEPRO, a.s.- Euro Oil, která zajišťuje přepravu, skladování a prodej ropných produktů, dále pak firma Salvator střechy s.r.o. zabývající se prodejem, výrobou a distribucí střešních krytin. Z významných zemědělských podniků je nutno uvést Křídlo s.r.o., které se nachází v obci Rusava. Největšími zaměstnavateli je TON, a.s. - 850 zaměstnanců, KOVONAX spol. s r. o. – 80 zaměstnanců.

Maloobchodní sféra je z větší části v BpH a je zastoupena v pultových prodejnách (textil, obuv, cukrárna, trafika, apod.), samoobslužných prodejnách (Supermarket Albert, Lidl Česká

republika, v.o.s.) a outletech (second hand, bazar – cyklo, ski, elektro). V regionu se vyskytuje i tzv. podomní prodej a prodej prostřednictvím prodejních automatů (herny).

Význam služeb je zde zastoupen dle poptávky, to znamená, že největší množství zastupují potraviny, drogerie, zverimex, květinářství, papírnictví, cyklosporty, restaurace a bary. I přesto, že nabídka dalších služeb (bytový textil, železářství, textil, obuv, knihkupectví, apod.) v maloobchodní sféře v SO ORP BpH je dostupná, lidé raději cestují do větších měst, z důvodu většího výběru sortimentu a nižších cen. Ve městě BpH jsou pobočky Česká spořitelna, a.s., Komerční banka, a.s., Era - Poštovní spořitelna. Dostupnost služeb i produktů je omezena kapacitou, drobní podnikatelé a prodejci nemohou naskladňovat velké množství zboží do prodejen (např. nábytek) a proto se řeší tato problematika konkrétní objednávkou. Největším problémem je udržitelnost drobných podnikatelů (oprava obuvi, prodejna farmářských výrobků). Pokud objekt není v majetku samotného prodejce, musí platit nemalé částky za pronájem, buď městu, nebo soukromým osobám. Velkou část nebytových prostor mají v majetku zahraniční podnikatelé. Je nutno zmínit, že ve městě Bystřice p/H je velké zastoupení zahraničních prodejců (Vietnamci), kteří jsou schopni díky své flexibilitě a platební morálce zcela nahradit české podnikatele. Přímo na Masarykově náměstí v Bystřici p/H je 6 prodejen s vietnamským zbožím.

Zdroj: www.ziveobce.cz

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

V oblasti Hostýnských vrchů se nachází 12 zvláště chráněných území se vzácnými druhy květeny a rostlinstva, zastoupeny jsou také lokality NATURA 2000. Hostýnské vrchy patří k území s vysokou ekologickou stabilitou, krajina v okolí města Bystřice a některých integrovaných obcí má však ekologickou stabilitu nízkou. Ekologickou stabilitu, která je jedním z indikátorů zdravého životního prostředí, lze zvýšit vhodnými opatřeními, jako např. doplněním územního systému ekologické stability. Největším naruшитelem životního prostředí je nepochybně silniční doprava. Frekventované tranzitní komunikace procházejí intravilánem Bystřice a některých integrovaných sídel po délce a na několika místech dochází k jejich křížení. Přestože v poslední době došlo k úpravě nejnebezpečnější křižovatky, zatěžuje doprava i nadále město exhalacemi, hlukem a nebezpečím kolizí. Zdrojem hluku je i továrna TON. V době, kdy vanou větry příslušných směrů, může se projevit dálkové znečištění ovzduší z Přerova a Valašského Meziříčí. Určitý problém představuje i likvidace tuhého odpadu. Přesto, že SO ORP Bystřice byla vybudována nová skládka komunálního odpadu, přetrvávají problémy divokých skládek. Na území SO ORP BpH je 8397 ha lesní půdy a 6580 ha zemědělské půdy. Problematiku lesů řeší v převážné části Lesy ČR. Lesní správa Bystřice pod Hostýnem je organizačně začleněna pod Krajské ředitelství LČR, s. p. Zlín. Správně spadá pod Zlínský kraj a obhospodařované státní lesy jsou z hlediska státní správy rozloženy v oblastech obcí s rozšířenou působností – Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Zlín, Vizovice, Otrokovice, Hranice na Moravě, Přerov a Valašské Meziříčí. Lesní správa Bystřice hospodaří podle lesního hospodářského plánu zpracovaného na roky 2012-2021 a obhospodařuje celkem 12 403,24 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa a je tvořena jedním lesním hospodářským celkem. Organizačně je LS členěna na 9 revírů - Kotáry,

Rajnochovice, Chvalčov, Holešov, Zámeček, Zlín, Lukov, Májová a Trnava. Kromě hospodaření ve státních lesích vykonává LS rovněž ze zákona funkci odborného lesního hospodáře v lesích ve vlastnictví obcí a fyzických osob. Tuto problematiku řeší odbor ŽP MěÚ BpH. Celkově problematiku ŽP v ORP BpH řeší odbor ŽP MěÚ BpH - myslivost, rybáři, záchytné kotce pro psy; odpady, ochrana ovzduší; ochrana přírody; státní památková péče, zábor veřejného prostranství; státní správa lesů, vodní hospodářství; vodní hospodářství, veřejná zeleň. Veškerou agendu ZPF řeší vedoucí odboru.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Rozvody elektřiny na území SO ORP BpH spravuje společnost EON Distribuce, a.s. Nachází se zde vedení 110 kV, které vede z území sousedního SO ORP Holešov přes městskou část Rychlov a posléze opouští území SO ORP BpH směrem do sousedního Olomouckého kraje. Všechny obce v SO ORP BpH jsou napojeny na elektrickou síť. Příkladem alternativního zdroje energie je větrná elektrárna na sv. Hostýně. Tato elektrárna je v soukromém vlastnictví Matice svatohostýnské a je v provozu od roku 1996. Náklady na její výstavbu činily 12 mil. Kč.

Město Bystřice pod Hostýnem má dokončenou rekonstrukci telefonní sítě, včetně digitální ústředny. Pokrytí sítě v území SO ORP BpH mobilními operátory je dobré. V oblasti vodního hospodářství je stav dodávek pitné vody vyvážený zdrojově dostatečný. Město je připojeno na skupinový vodovod Holešov, který je využíván stabilně. Město Bystřice p/H má od roku 1995 ČOV, která je situována v Rychlově. Území SO ORP BpH je z 80 % spravováno firmou VaK Kroměříž, a.s. Zbývajících 20 % má obecní vodovod a kanalizaci. Na území SO ORP BpH jsou 2 ČOV a dvě KČOV. Území je kromě obcí Rusava a Sovadina zcela plynofikováno. V oblasti ochrany území před povodněmi bylo realizováno několik drobných staveb k zajištění retence vody, čištění koryt potoků a říček a v neposlední řadě dochází k realizaci pozemkových úprav, jako nástroje snížení následků především vodní eroze. Konkrétní údaje o obcích jsou přehledné v následující tabulce.

Doplňující tabulka: Technická infrastruktura obcí v ORP BpH

	1. Vodovod	V celé obci / v části obce	2. Kanalizace	3. Plynofikace	4. Veřejné osvětlení	5. Veřejná prostranství	6. Požární nádrž	7. Vodní plocha	8. Pokrytí internetem	9. Likvidace odpadu - způsob
Chvalčov	A	C	A	A	A	A	N	A	A	A
Komárno	A	C	A	A	A	A	A	N	A	A
Mrlínek	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A
Osíčko	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A
Podhradní Lhota	A	C	A	A	A	A	A	N	A	A
Rajnochovice	A	C	N	A	A	A	N	N	A	A
Rusava	A	C	A	N	A	A	N	A	A	A
Slavkov p/H	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A
Vítonice	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A
Brusné	A	C	A	A	A	A	N	A	A	A
Bystřice p/H	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A
Blazice	A	C	A	A	A	A	N	A	A	A
Chomýž	A	C	A	A	A	A	N	A	A	A
Loukov	A	C	A	A	A	A	A	N	A	A

*Zdroj: vlastní šetření***Plánované investice**

Chvalčov – Dostavba kanalizace a vodovodu, rekonstrukce veřejného osvětlení – IV. Etapa

Komárno – Rekonstrukce veřejného prostranství, oprava místních komunikací, nové inženýrské sítě, oprava chodníku, autobusové zastávky

Mrlínek – Rekonstrukce místních komunikací

Osíčko – Zóna technické vybavenosti pu 10 RD

Podhradní Lhota – VO – 2. Část, rekonstrukce chodníků

Rajnochovice – Výstavba kanalizace, ČOV, rekonstrukce úpravny vody – vodojem Rosošné

Rusava – Oprava mostu

Slavkov p/H – Oprava místní komunikace, chodníků

Vítonice – Výstavba inženýrských sítí, zvýšení mostu a oprava chodníku u kostela

Brusné – Rekonstrukce vodovodu a VO, oprava kanalizace + ČOV

Bystřice p/H – Generální rekonstrukce VO – I. Etapa, II. Etapa

Blazice – Komunikace k nové zástavbě, rekonstrukce chodníků, revitalizace návsí

Chomýž – Rekonstrukce VO, oprava komunikací

Loukova – Rekonstrukce kanalizace Loukov a Libosváry a výstavba ČOV

H. Rekreační, památky a cestovní ruch

Město Bystřice p/H nabízí ubytovací služby, ale hlavní ubytovací kapacity pro pobytový cestovní ruch jsou soustředěny v okolních obcích, především v Rajnochovicích, Rusavě a Chvalčově. Na území těchto obcí byly v šedesátých a sedmdesátých letech lokalizovány značné kapacity bývalé podnikové rekreace a řada dětských letních táborů. Díky atraktivnímu prostředí zůstaly tyto ubytovací kapacity většinou zachovány i po roce 1990. V řadě případů se v nich zvýšil i komfort pro rekreanty. U většiny těchto objektů došlo ke změně forem jejich využívání. Mimo objektů hromadné rekreace jsou v této oblasti i chaty a chalupy určené pro rodinnou rekreaci. Podle sčítání lidu, domů a bytů v roce 1991 bylo v nejbližším zázemí Bystřice pod Hostýnem (Chvalčov, Rajnochovice, Rusava, Slavkov) přes 1 200 rekreačních chat, 62 rekreačních chalup vyčleněných z bytového fondu a 123 nevyčleněných rekreačních chalup. Návštěva Hostýna, ke kterému se váže řada legend, je atraktivní nejen pro věřící. Vyjma baziliky Nanebevzetí Panny Marie stojí za pozornost Jurkovičova křížová cesta, tzv. stará křížová cesta, lesní hřbitůvek, pomníky obětem první světové války, obětem fašismu a komunismu či rozhledna (přístupná jen o víkendech). Poněkud nezvykle zde působí stožár s vrtulí větrné elektrárny. Mimo to jsou tu patrné i zbytky opevnění z období laténské kultury (z 1. tisíciletí př.n.l., s celkovým obvodem přes 1 800 m), jejímž nositelem byli Keltové. V celé lokalitě se díky různorodému geologickému podloží nachází celá řada přírodních památek a zajímavostí (jako příklad lze uvést nedávno objevenou houbu slzečník papouščí, která doposud nebyla nalezena nikde jinde v Evropě). Přírodní park Hostýnské vrchy je jediným rozsáhlým chráněným územím mikroregionu, jehož výměra činí cca 98 km². K významným chráněným územím menšího rozsahu patří např. přírodní rezervace Kelčský Javorník s dochovaným pralesovitým porostem horských bučin a javořin, přírodní jedlobučinová rezervace Tesák či typický karpatský les pralesovitého charakteru Čerňava. SO

ORP Bystřice pod Hostýnem je oblastí s vysokým potenciálem cestovního ruchu, k čemuž jej předurčují obrovské přírodní a kulturní hodnoty území.

Kvalitní a dobře značená síť turistických stezek uspokojuje nejen milovníky pěší a cykloturistiky, ale v zimním období má co nabídnout také běžkařům. Troják, Tesák a Rusava jsou zdejší tradiční centra sjezdového lyžování. V letní sezóně mohou návštěvníci a turisté využít sportovně rekreační areál v městském parku Zahájené v Bystřici pod Hostýnem, který slouží k širokému sportovnímu a rekreačnímu využití (koupaliště, tenisové kurty, fotbalové hřiště, minigolf aj.). V Osíčku a na Rusavě jsou pak nově rekonstruovaná koupaliště s vyhřívanou vodou a řadou moderních vodních atrakcí. Vyhledávanou rekreační aktivitou je i hippoturistika, kterou mohou návštěvníci a turisté vyzkoušet v Rajnochovicích.

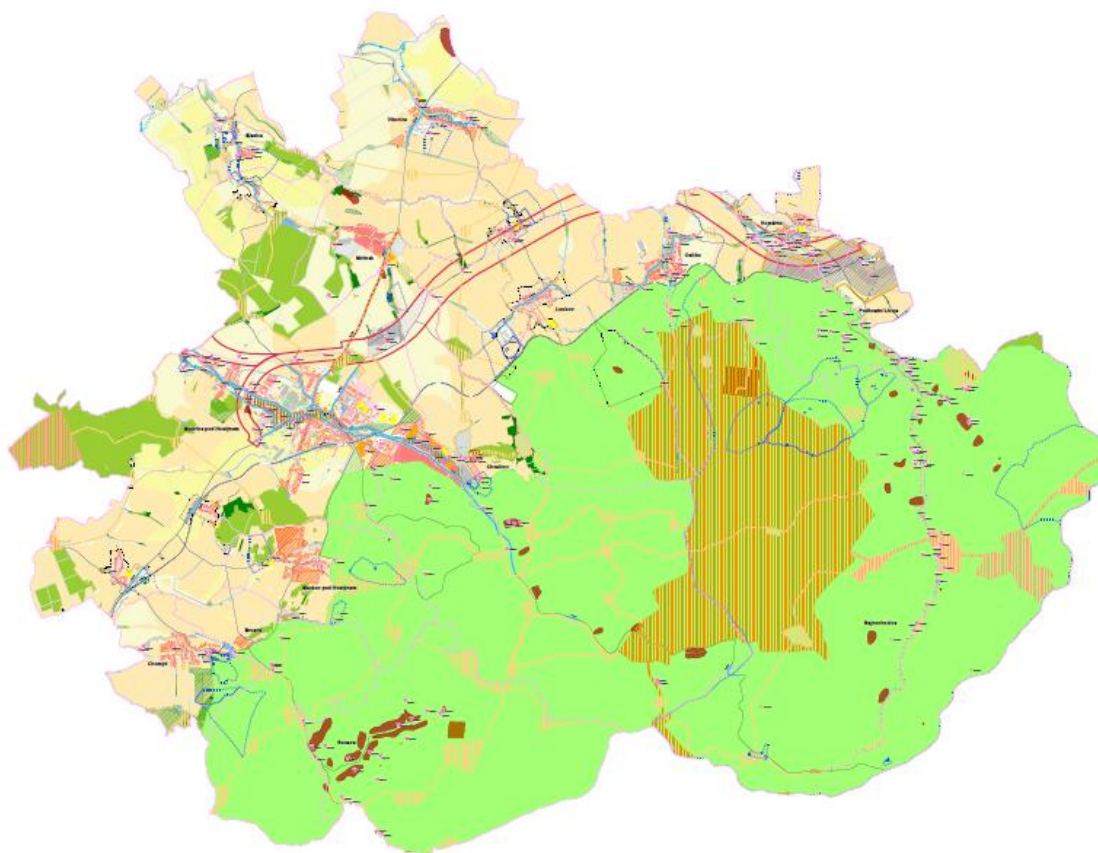
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu. Všechny obce v SO ORP Bystřice pod Hostýnem mají, vlastní ÚP (viz tabulka č. 2)

Tab. č. 14 : Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	14	100	Na území ORP Bystřice pod Hostýnem mají všechny obce ÚP
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	1	7	Město Bystřice pod Hostýnem vytvořila v roce 2013 Strategický plán rozvoje města Bystřice pod Hostýnem

Mapa č. 2: Územní plán SO ORP Bystřice pod Hostýnem



Zdroj: www.juap-zk.cz, šetření na odboru ÚP a stavebního řádu MěÚ Bystřice pod Hostýnem

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří: <http://www.juap-zk.cz/>, <http://www.mubph.cz/>.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou významná omezení, příležitosti či limity. Podrobnější a konkrétní problémy a dopady jsou k jednotlivým obcím uvedeny v Příloze této kapitoly tab.č.1.

Ve vestibulu bystřické radnice se občanům a návštěvníkům města nabízí k prohlídce čtyři prosklené vitríny, o které se dělí dvě přátelská a přívětivá města – italské San Giovanni al Natisone a Salzkotten v Severním Porýní – Westfálsku. Zatímco se San Giovanni byla uzavřena partnerská smlouva již v květnu 2008, ke zformulování a uzavření smlouvy o spolupráci s městem Salzkotten došlo až v říjnu roku 2009. vitríny chtějí zájemcům nabídnout pohled do obou měst, stejně tak naše webové stránky.

Smyslem mezinárodního partnerství měst je rozvíjet společenské, sportovní a kulturní kontakty občanů obou měst a navazovat nová osobní a pracovní přátelství. Města mohou

mnoho nabídnout, a přestože jsou od sebe značně vzdálena, mohou rozvíjet vzájemné partnerství ve prospěch svých občanů.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Tab. č. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů	Komentář
město Bystřice pod Hostýnem	1	Město Bystřice p/ Hostýnem je jediným městem v rámci územního katastru OPR Bystřice pod Hostýnem. Je to centrum kultury, vzdělanosti, infrastruktury a plnohodnotné občanské vybavenosti.
ostatní obce SO	13	Zástupci 13 ostatních obcí, které jsou součástí celku monitorovaného ORP pravidelně vyhledávají vhodné příležitosti a možnosti, jejímž cílem je rozvíjet obec tak, aby to byla oblast splňující primární i sekundární prvky bezpečného, klidného a plnohodnotného života současným i budoucím generacím.
kraj	1	Zlínský kraj zodpovídá za správu krajských institucí/ infrastruktury, kde je zřizovatelem či vlastníkem. Svými krátkodobými a dlouhodobými cíly by měl postupně naplňovat kritéria regionálního rozvoje blíže specifikované v strategickém dokumentu kraje. Důležitým oborem regionálního rozvoje je odbor strategického rozvoje - podpora obnovy rozvoje venkova Zl. kraje.
stát	1	Stát se stává aktérem regionálního rozvoje díky vhodnému nastavení legislativy, které regionální rozvoj podporu. V současné době je v této problematice aktuální nastavení budoucího programovací období 2014 - 2020, jako nástroj dotačních příležitostí pro regionální rozvoj.
státní instituce		
mikroregion	1	Podhostýnský mikroregion je svazkem 15 obcí, který se nachází v severní části Zlínského kraje v okolí Svatého Hostýna. Toto sdružení bylo založeno v roce 1999 s cílem koordinace postupu rozvoje území, zlepšování podmínek pro rozvoj turistického ruchu a propagace zdejší krajiny. Za dobu své existence bylo realizováno celkem 11 projektů, z toho financovaných bez dotačních titulů.
MAS	1	MAS Podhostýnska existuje na území od roku 30. 6. 2006. Za dobu své existence vyhlásila celkem 10 výzev a podpořila 107 projektů v celkové výši 31 milionů Kč.
Významný		Významným a největším zaměstnavatelem je firma TON, a.s., KOVONAX

zaměstnavatel		spol. s r.o., NET PLASY, s. r. o.
škola		Na sledovaném území je kvalitní síť školských zařízení (13 MŠ, 10 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 DDsŠ, 1 ZŠ speciální a praktická), které vytváří vhodné podmínky pro vzdělání a výchovu dětí/ žáků a podporují komunitní aktivity pro širokou veřejnost.

Zdroj: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Silné stránky:	Slabé stránky:
Existence sociálních služeb pro starší generaci) dům s pečovatelskou službou, charita, centrum pro seniory)	Úbytek obyvatelstva
Existence živnostníků na území ORP	Vysoká míra nezaměstnanosti a nedostatek pracovních příležitostí
Tradice průmyslu v Bystřici pod Hostýnem	Nedostatek finančních prostředků na realizaci investičních projektů
Výhodná dopravní poloha, relativně hustá dopravní síť	Nedostatečně rozvinutý sektor služeb
Kompletní infrastruktura na území ORP BpH (odpadové, kanalizační a vodní hospodářství, ČOV, plynofikace)	Problematika nepřizpůsobivých/ sociálně vyloučených občanů
Široké zázemí pro konání kulturních a volnočasových aktivit	
Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku	
Kvalitní institucionální vybavení (MŠ, ZŠ, SŠ, ZUŠ a Základní škola speciální a praktická)	
Dostupnost zdravotní péče ve městě (lékaři, pohotovostní služba)	
Příležitosti:	Hrozby:
Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit – příchod nových investorů	Možné ekologické havárie na území ORP

Budování cyklistických stezek v ORP BpH	Pokles porodnosti, stárnutí populace
Využití finančních prostředků z fondů EU, existence MASP	Odliv kvalifikovaných sil do velkých měst
Kooperace obcí – Projekt meziobecní spolupráce, Podhostýnský mikroregion	Hospodářský úpadek zásadních podnikatelských subjektů
Vysoký potenciál cestovního ruchu – destinace cestovního ruchu	Přechod na tuhá paliva
	Zhoršující se mezilidské vztahy, uzavřenost a neochota spolupracovat

Kladné stránky:

SO ORP Bystřice pod Hostýnem leží na hranici Zlínského kraje s Olomouckým, také to byla v minulosti hranice okresů Přerov, Kroměříž, Valašské Meziříčí, Vsetín a Zlín. Díky této poloze můžeme definovat SO ORP BpH jako oblast s velmi vhodnou polohou dostupnosti do bývalých okresních měst/ oblastí v radiu do cca 30 km. Jako velmi pozitivní lze hodnotit také napojení na dálnici D1 do 20 min. v blízkosti města Hulín.

V Bystřici pod Hostýnem existuje několik významných podniků s dlouholetou tradicí. Mezi nejvýznamnější z hlediska zaměstnanosti i image města patří TON, a.s., KOVONAX spol. s r.o., HOSPA s.r.o. (Hostýnské papírny), VÍTEX CZ, Mlékárna Bystřice pod Hostýnem a v okolních obcích stojí za zmínku ČEPRO a.s., SALVATOR Střechy s.r.o., Křídlo s.r.o. a Salix Morava a.s. Vítonice.

Bystřici pod Hostýnem a navazující obce lze považovat za centrum podnikatelské činnosti – OSVČ jež tvoří více než 2/3 z celkového počtu evidovaných podnikatelských subjektů.

SO ORP BpH je propojeno hustou sítí krajských, místních a účelových komutací. Dále část SO ORP protíná železniční trať 303. Veřejná hromadná doprava v Bystřici pod Hostýnem a ostatních obcích je zajišťována autobusy, vlaky (po trase železničního koridoru) a taxislužbou.

Pěší a cyklodoprava významně přispívá k udržitelnosti dopravního systému a je v zájmu obcí zabezpečit kvalitní komunikace pro pohyb chodců a podpořit cyklistickou dopravu zejména mezi obcemi (mimo hlavní silniční tahy).

Technická infrastruktura řeší napojení obcí na vodovod, kanalizační síť, plynofikaci, veřejné osvětlení, informační a komunikační technologie. Na vodovod jsou napojeny všechny obce. Kanalizační síť chybí v obci Rajnochovice. Na území SO ORP BpH jsou 4 ČOV: v BpH – Rychlov, na Rusavě, KČOV je v Osíčku a v Loukově – Libosváry. Plynofikace není zajištěna v obci Rusava a Sovadina. Veřejné osvětlení je ve všech obcích a kvůli zastaralým

technologiím a vysokým nákladům na provoz probíhá postupná rekonstrukce VO. V roce 2000 proběhl projekt Multifunkční datová síť, díky němuž byl zřízen internet na všech obecních úřadech SO ORP BpH. Raritou je existence větrné elektrárny VESTA na sv. Hostýně, která je v soukromém vlastnictví Matice svatohostýnské.

V oblasti Hostýnských vrchů (nejvyšší hora Kelčský Javorník) se nachází 12 zvláště chráněných území se vzácnými druhy květeny a rostlinstva. Zastoupeny jsou také lokality NATURA 2000 a Ptačí oblast.

Na území 14 obcí se nachází 13 MŠ a 10 ZŠ (8 obecných a 2 se speciálním režimem), což je velmi kvalitní institucionální síť. Dále zde existuje SOŠ nábytkářská a obchodní, ZUŠ, 9 ŠD a 18 stravovacích zařízení.

V oblasti poskytování sociálních služeb aktivně působí několik subjektů. Za zmínku stojí zejména Domov pro OZP Javorník na Chvalčově, Centrum pro seniory Zahrada BpH, Oblastní charita BpH a Domov pro seniory ve Slavkově p/H a BpH.

Zdravotní péče je centralizována zejména do města BpH, kde nabízí širokou škálu zdravotních služeb praktičtí i odborní lékaři. Nachází se zde lékařská pohotovostní služba, zubní lékaři, kožní, chirurgická a diabetologická ambulance, radiodiagnostické pracoviště, gynekolog aj. Praktičtí lékaři jsou dostupní také v detašovaných pracovištích v obcích: Rajnochovice, Podhradní Lhota, Komárno a na Rusavě.

Společenský život v obcích zajišťují zejména spolky SDH, myslivecká sdružení, TJ, SK, SOKOL, aj. Tyto spolky se aktivně zapojují do kulturního a společenského dění svých obcí a organizují spoustu akcí po celý rok. Každá složka má své zázemí (vlastní/ obecní) a pole působnosti. Za centrum kulturního a společenského života se považuje BpH, která má dostatečné kapacity (personální/ prostorové) na to, aby mohly organizovat akce meziregionálního charakteru. Také zde sídlí IC.

Slabé stránky:

Vzhledem ke skutečnosti, že velké podnikatelské subjekty se potýkají s úbytkem zakázek a velkou konkurencí na trhu, dochází k poklesu poptávky a tím se snižuje počet zaměstnanců na trvalý pracovní poměr. Tento fakt má vliv také na úbytek obyvatelstva, která odcházejí do větších měst za lepšími pracovními příležitostmi

Základním standardem obcí je existence pobočky České pošty a prodejna potravin. Nevýhodou pro mnohé občany je otevírací a provozní doba, která se neslučuje s jejich pracovní dobou.

Velkým problémem města Bystřice pod Hostýnem je existence a současné využití bývalého hotelu Podhoran lokalizovaného v centru města, který poslední 2 roky slouží jako ubytovna pro romskou komunitu. Další negativum je množství lidí, kteří si zřizují trvalé bydliště na OÚ. Pokud tato legislativní mezera nebude adekvátně napravena, je tato slabá stránka také hrozbou.

Celé SO ORP Bystřice pod Hostýnem není dostatečně dopravně propojeno a lidé se ve většině případů dopravují vlastními zdroji. Tuto situaci by zčásti vyřešila výstavba komplexní sítě cyklostezek.

Slabou stránkou je nekoncepční strategie rozvoje území, která by zajistila provázání celého území SO ORP. Realizátorem by byly samotné obce za finanční podpory dotačních titulů (SFDI,ROP,MMR, aj.). Nejvhodnějším nástrojem realizace by byl společný projekt zastřešen týmem meziobecní spolupráce.

Příležitosti:

Na území SO ORP je evidováno mnoho brownfields, které by mohly, poskytnou svou lokalitou i zástavbou vhodné plochy pro rozvoj malého a středního podnikání. Brownfields představují ideální možnosti pro příchozí investory, kteří vyhledávají klidné prostředí, vyšší míru nezaměstnanosti a velmi dobré dopravní spojení.

Hostýnské vrchy jsou ideálním místem pro cykloturistiku, díky svému profilu a množství značených cyklotras. Avšak zcela zde chybí zázemí cyklostezek, které by využívali obyvatelé SO ORP pro spojení do zaměstnání, případně také rekreační sportovci pro trávení volného času. Existence cyklotras je vedena zejména po frekventovaných silnicích, které předpokládají větší nebezpečí při pohybu cyklistů. Nové programovací období by mohlo být otevřené příležitostí pro podporu cyklo infrastruktury.

Nové programovací období 2014 – 2020 otevírá možnosti nových dotačních titulů, které podpoří občanskou vybavenost a infrastrukturu venkovského prostředí. Vhodnou příležitostí v oblasti dotací – konzultací a administrativního zázemí zabezpečuje existence Místní akční skupiny Podhostýnska.

Poloha obcí v podhůří hostýnských vrchů se vyznačuje z přírodního hlediska za oblast poskytující ideální podmínky pro letní i zimní dovolenou (hyppoturistika, cykloturistika, pěší turistika/ nordic walking, lyžování). Rozvoji cestovního ruchu napomáhá také existence kulturně historických památek (zámek, muzea, kostely, sv. Hostýn, zříceniny hradů) a udržování/ revitalizace folklóru. Snoubení přírodních, kulturních a folklórních hodnot vytvářejí vhodné podmínky pro kooperaci subjektů v cestovním ruchu, které by v činnosti a propagaci mohla být nápomocná kancelář destinace cestovního ruchu a turistické informační centrum.

Nedílnou součástí rozvoje území je spolupráce obcí. Spolupráci obcí zaštiťují zejména subjekty: Podhostýnský mikroregion, který sdružuje 14 obcí a projekt meziobecní spolupráce, do kterého se zapojilo celé SO ORP Bystřice pod Hostýnem.

Hrozby:

Pro široké území je hrozbou existence podzemních nádrží na ropné produkty společnosti ČEPRO, a.s. situovanou v Loukově. V případě havárie by hrozily nedozírné devastační následky.

Vzhledem k tomu, že mladé generace odchází za studii do větších měst (Ostrava, Zlín, Brno, Praha) a zdejší podmínky nenabízejí vhodné pracovní příležitosti a uplatnění, dochází k odlivu mladých rodin a stárnutí populace.

Fáze recese celosvětová ekonomické krize a zahraniční konkurenceschopnost významně ohrožuje nejen velké podniky, které vyvážejí své produkty do zahraničí, ale také drobné živnostníky, kteří nejsou schopni svou cenovou politikou konkurovat prostředí.

Tuhá paliva jsou hrozbou pro kvalitu životního prostředí, avšak ekonomická situace často nutí právě tyto zdroje využívat. Električka a plyn jsou pro mnohé rodiny finančně drahé a nedostupné.

Vesnické prostředí bylo vždy otevřené společenství žijících obyvatel. Současné trendy a životní styl vedou spíše k individualitě, anonymitě a nezájmu lidí se na společenském životě podílet a nějak ho utvářet ku prospěchu udržitelného rozvoje.

2.3. Přílohy

Tab. č. 16: Vymezení problémových okruhů v rámci zpracování ÚP v jednotlivých obcích

Název obce	Identifikace problému	Popis problému	Dopad
Blazice	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny odpadních vod	V obci jsou vypouštěny odpadní vody bez čištění.	Provéřit, případně navrhnout čištění odpadních vod.
	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. a II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu obce (proluky).
	Chybějící PPO k ochraně před povodněmi	Záplavové území Q100 Moštěnky zasahuje do zastavěného území.	Provéřit, popřípadě navrhnout PPO podél toku Moštěnky.
	Nízká míra lesnatosti	Nedostatek lesních ploch,	Chránit stávající plochy

		větrná eroze.	lesů, navrhnout plochy krajinné zeleně (remízky,...).
	Nízký koeficient ekologické stability	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	Navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Vysoký věk obyvatelstva	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva, velký počet lidí s vyšším věkovým stářím.	Zajistit zvýšení atraktivity bydlení.
	Nízký potenciál možnosti rekreace	Nízké přírodní předpoklady pro rekreaci.	Prověřit možnost zlepšení rekreačního potenciálu.
	Zastavitelná plocha zasahuje do OP vodního zdroje	Návrhová plocha bydlení zasahuje do OP vodního zdroje II. st.	Prověřit vhodnost umístění návrhové plochy, případně navrhnout přemístění navrhované plochy.
	Chybějící cyklistická stezka	Chybějící cyklistická stezka na území katastru.	Prověřit území a navrhnout koridor pro cyklistickou stezku.
Brusné	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny odpadních vod	V obci jsou vypouštěny odpadní vody bez čištění.	Prověřit, případně navrhnout čištění odpadních vod.
	Nevyužité plochy brownfield	Brownfield zatěžuje zastavěné území - nevyužité plochy.	Vymezit plochu asanace a navrhnout plochu přestavby.
	Vysoký věk obyvatelstva	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva, velký počet lidí s vyšším věkovým stářím.	Zajistit zvýšení atraktivity bydlení.

	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu obce (proluky).
Bystřice pod Hostýnem	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10 + benzoapyrenu.	Navrhnout pás ochranné zeleně podél průmyslových areálů.
	Zhoršení obytného prostředí vzhledem k negativním projevům SEZ (lokalita Javořice a.s.)	Znečištění podzemních vod, půdy, prostředí vlivem existence SEZ.	Provéřit reálnost SEZ a vymezit plochu asanace.
	Chybějící PPO k ochraně před povodněmi	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100.	
	Nevyužité plochy brownfield v místní části Rychlov u Bystřice p. H. (Farma Rychlov)	Nevyužité plochy brownfield v intravilánu měst.	
	Nevyužité plochy brownfield v místní části Hlinsko p. H. (Farma Hlinsko)	Nevyužité plochy brownfield v intravilánu měst.	Vymezit plochu asanace a navrhnout plochu přestavby.
	Nepřiměřený hluk z železniční tratě	Železniční trať zatěžuje zastavěné území - nepřiměřený hluk.	Navrhnout plochy sídelní zeleně podél stávající železniční trati.
	Silnice II/437 prochází náměstím	Zvýšená dopravní koncentrace, náměstí je oddělené silnicí II/437.	Provéřit reálnost a navrhnout vhodné řešení.
	Křížení plochy technické infrastruktury s koridorem dopravy	V území dochází ke střetu stávající plochy technické infrastruktury s koridorem dopravy.	Vymezit plochu asanace a prověřit navrhovaný koridor dopravy.
	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů	Nekvalitní ovzduší vlivem existence SZZ ovzduší.	Navrhnout plochy účelové zeleně podél průmyslových areálů.

	znečištění ovzduší (TON a.s.)		
	Vysoký věk obyvatelstva	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva, velký počet lidí s vyšším věkovým stářím.	Zajistit zvýšení atraktivity bydlení.
	Chybějící heliport	Ve městě chybí heliport krajského významu pro zajištění letecké migrace např. pro potřebu zdravotnických služeb.	Prověřit možnost umístění heliportu krajského významu.
	Zastavitelná plocha zasahuje do OP vodního zdroje	Návrhová plocha výroby zasahuje do OP vodního zdroje II. st.	Prověřit vhodnost umístění návrhové plochy, případně navrhnout přemístění navrhované plochy.
	Nízký koeficient ekologické stability	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	Navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Nízká míra lesnatosti	Nedostatek lesních ploch, větrná eroze.	Chránit stávající plochy lesů, navrhnout plochy krajinné zeleně (remízky,...).
	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. a II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu města (proluky).
Chomýž	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny odpadních vod	V obci jsou vypouštěny odpadní vody bez čištění.	Prověřit, případně navrhnout čištění odpadních vod.
	Nevyužité plochy	Brownfield zatěžuje	Vymezit plochu asanace a

	brownfield	zastavěné území - nevyužité plochy.	navrhnout plochu přestavby.
	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu obce (proluky).
	Nízký koeficient ekologické stability	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	Navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Nízká míra lesnatosti	Nedostatek lesních ploch, větrná eroze.	Chránit stávající plochy lesa, navrhnout plochy krajinné zeleně (remízky,...).
	Zastavitelná plocha zasahuje do OP vodního zdroje	Návrhová plocha dopravy zasahuje do OP vodního zdroje II. st.	Prověřit vhodnost umístění návrhové plochy, případně navrhnout přemístění navrhované plochy.
Chvalčov	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10 + benzoapyrenu.	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Chybějící PPO k ochraně před povodněmi	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100.	
	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu obce (proluky).
	Ohrožení obce sesuvným územím	Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území - u silnice II/437.	
	Zastavitelná plocha zasahuje do poddolovaného území	Zastavitelná plocha občanské vybavenosti zasahuje do	Prověřit vhodnost umístění návrhové plochy, případně navrhnout

		poddolovaného území.	přemístění navrhované plochy.
Komárno	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10.	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny odpadních vod	V obci jsou vypouštěny odpadní vody bez čištění.	Prověřit, případně navrhnout čištění odpadních vod.
	Chybějící PPO k ochraně před povodněmi	ZÚ a ZP zasahují do záplavového území Q100.	Prověřit, popřípadě navrhnout PPO podél toku Juhyně.
	Nízká míra lesnatosti	Nedostatek lesních ploch, větrná eroze.	Chránit stávající plochy lesa, navrhnout plochy krajinné zeleně (remízky,...).
	Chybějící obchvat obce II/150	Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území.	Vymezit a zpřesnit umístění koridoru dopravy.
	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu obce (proluky).
	Nízký koeficient ekologické stability	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	Navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Vysoký věk obyvatelstva	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva, velký počet lidí s vyšším věkovým stářím.	Zajistit zvýšení atraktivity bydlení.
	Chybějící cyklistická stezka	Chybějící cyklistická stezka na území katastru.	Prověřit území a navrhnout koridor pro cyklistickou stezku.
	Nadbytek ploch pro	Velký počet návrhových	Prověřit vhodnost

	bydlení	ploch pro bydlení.	návrhových ploch.
Loukov	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10.	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Nevyužité plochy brownfield	Nevyužité plochy brownfield v intravilánu. Brownfield zatěžuje zastavěné území.	Vymezit plochu asanace a navrhnout plochu přestavby.
	Chybějící obchvat obce II/150	Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území.	Zpřesnit koridor pro dopravu.
	Nízký koeficient ekologické stability	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	Navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Mírná erozní ohroženost ploch	V území existuje erozní ohroženost orné půdy.	Navrhnout plochy krajinné zeleně.
	Chybějící cyklistická stezka	Chybějící cyklistická stezka na území katastru.	Prověřit území a navrhnout koridor pro cyklistickou stezku.
Mrlínek	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10.	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny odpadních vod	V obci jsou vypouštěny odpadní vody bez čištění.	Prověřit, případně navrhnout čištění odpadních vod.
	Nízká míra lesnatosti	Nedostatek lesních ploch, větrná eroze.	Chránit stávající plochy lesa, navrhnout plochy krajinné zeleně (remízky,...).
	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu obce (proluky).
	Nízký koeficient	Nízká úroveň koeficientu	Navrhnout plochy zeleně

	ekologické stability	ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Nízký potenciál možnosti rekreace	Nízké přírodní předpoklady pro rekreaci.	Prověřit možnost zlepšení rekreačního potenciálu.
	Chybějící cyklistická stezka	Chybějící cyklistická stezka na území katastru.	Prověřit území a navrhnout koridor pro cyklistickou stezku.
Osíčko	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Znečištění ovzduší vlivem překročení PM10.	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Chybějící PPO k ochraně před povodněmi	ZÚ a ZP zasahují do záplavového území Q100.	Prověřit, popřípadě navrhnout PPO podél toku Moštěnka.
	Chybějící obchvat obce II/150	Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území.	Zpřesnit koridor pro dopravu.
	Nízký koeficient ekologické stability	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	Navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Nadbytek ploch pro bydlení	Velký počet návrhových ploch pro bydlení.	Prověřit vhodnost návrhových ploch.
	Chybějící cyklistická stezka	Chybějící cyklistická stezka na území katastru.	Prověřit území a navrhnout koridor pro cyklistickou stezku.
Podhradní Lhota	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Zhoršení ovzduší vlivem překročení PM10	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny odpadních vod	V obci jsou vypouštěny odpadní vody bez čištění.	Prověřit, případně navrhnout čištění odpadních vod.
	Zhoršené obytné prostředí vzhledem k negativním	Znečištění podzemních vod, půdy, prostředí	

	projevům SEZ	vlivem SEZ.	
	Chybějící PPO k ochraně před povodněmi	Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100.	Prověřit, popřípadě navrhnout PPO podél toku Juhyně.
	Nízká míra lesnatosti	Nedostatek lesních ploch, větrná eroze.	Chránit stávající plochy lesa, navrhnout plochy krajinné zeleně (remízky,...).
	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu obce (proluky).
	Nízký koeficient ekologické stability	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	Navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Nadbytek ploch pro bydlení	Velký počet návrhových ploch pro bydlení.	Prověřit vhodnost návrhových ploch.
Rajnochovice	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Zhoršení ovzduší vlivem překročení PM10	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny odpadních vod	V obci jsou vypouštěny odpadní vody bez čištění.	Prověřit, případně navrhnout čištění odpadních vod.
	Chybějící PPO k ochraně před povodněmi	ZÚ a ZP zasahují do záplavového území Q100.	Prověřit, popřípadě navrhnout PPO podél toku Juhyně.
	Nevyužité plochy brownfield	Zhoršené obytné prostředí - nevyužité plochy.	Vymezit plochu asanace a navrhnout plochu přestavby.
	Ohrožení obce sesuvným územím	Sesuvné území zasahuje do zastavěného a zastavitelného území.	Stabilizovat plochy ohrožené sesuvným územím.
Rusava	Zhoršená kvalita ovzduší	Zhoršení ovzduší vlivem	Navrhnout pás ochranné

	vzhledem k imisním limitům	překročení PM10	zeleně.
	Zhoršení obytného prostředí vzhledem k negativním projevům SEZ	Znečištění podzemních vod, půdy, prostředí vlivem SEZ.	Prověřit reálnost SEZ a vymezit plochu asanace.
	Ohrožení obce sesuvným územím	Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvných území.	
	Vysoký věk obyvatelstva	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva, velký počet lidí s vyšším věkovým stářím.	Zajistit zvýšení atraktivity bydlení.
Slavkov pod Hostýnem	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Zhoršení ovzduší vlivem překročení PM10	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny odpadních vod	V obci jsou vypouštěny odpadní vody bez čištění.	Prověřit, případně navrhnout čištění odpadních vod.
	Nevyužité plochy brownfield	Brownfield zatěžuje zastavěné území - nevyužité plochy.	Vymezit plochu asanace a navrhnout plochu přestavby.
	Zhoršení obytného prostředí vzhledem k negativním projevům SEZ	Znečištění podzemních vod, půdy, prostředí vlivem SEZ.	Prověřit reálnost SEZ a vymezit plochu asanace.
	Vysoký věk obyvatelstva	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva, velký počet lidí s vyšším věkovým stářím.	Zajistit zvýšení atraktivity bydlení.
	Nadbytek ploch pro bydlení	Velký počet návrhových ploch pro bydlení.	Prověřit vhodnost návrhových ploch.
Vítonice	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům	Zhoršení ovzduší vlivem překročení PM10	Navrhnout pás ochranné zeleně.
	Absence čistírny	V obci jsou vypouštěny	Prověřit, případně navrhnout čištění

	odpadních vod	odpadní vody bez čištění.	odpadních vod.
	Zhoršení obytného prostředí vzhledem k negativním projevům SEZ	Znečištění podzemních vod, půdy, prostředí vlivem SEZ.	Prověřit reálnost SEZ a vymezit plochu asanace.
	Chybějící PPO k ochraně před povodněmi	Zastavěné území a zastavitelná plocha zasahují do záplavového území Q100.	Prověřit, popřípadě navrhnout PPO podél toku Moštěnka.
	Nízká míra lesnatosti	Nedostatek lesních ploch, větrná eroze.	Chránit stávající plochy lesa, navrhnout plochy krajinné zeleně (remízky,...).
	Nízký koeficient ekologické stability	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability, krajina je do jisté míry přeměněná, vazby přestávají fungovat.	Navrhnout plochy zeleně za účelem zvýšení ekologicky významných segmentů krajiny.
	Vysoký věk obyvatelstva	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva, velký počet lidí s vyšším věkovým stářím.	Zajistit zvýšení atraktivity bydlení.
	Nadbytek ploch pro bydlení	Velký počet návrhových ploch pro bydlení.	Prověřit vhodnost návrhových ploch.
	Úbytek zemědělské půdy	Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. tř. ochrany.	Minimalizovat zábory ZPF - využití stavebních pozemků v intravilánu obce (proluky).
	Nízký potenciál možnosti rekreace	Nízké přírodní předpoklady pro rekreaci.	Prověřit možnost zlepšení rekreačního potenciálu, popřípadě navrhnout vodní plochy pro zvýšení atraktivity.
	Chybějící víceúčelové hřiště	V obci chybí občanská vybavenost - víceúčelové hřiště.	Navrhnout a vymezit plochu pro umístění víceúčelového hřiště.

	Chybí cyklistická stezka	Chybějící cyklistická stezka na území katastru.	Prověřit území a navrhnout koridor pro cyklistickou stezku.

3. Téma 1: Školství

3.1. Analytická část: Definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště.

Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich.

Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu

Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.

Vyhlášky ke školskému zákonu

Ostatní vyhlášky

Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.

Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tab. č.17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bystřice pod Hostýnem	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2005/2006 - 2012/2013											
Počet obcí	0	7	5	1	0	1	0	0	0	0	14
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	3	4	1	0	5	0	0	0	0	13
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sloučené organizace (MŠ+ZŠ)	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	5
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4

Zdroj: vlastní šetření u obcí SO ORP

V rámci sledovaného období (2005/2006 – 2012/2013) nedošlo ke změně počtu škol a školských zařízení, s výjimkou SVČ Včelín, které zahájilo svou činnost 1. 9. 2010.

Mezi jiná zařízení jsou v tabulce započítány: SVČ Včelín Bystřice pod Hostýnem, ZUŠ Bystřice pod Hostýnem, Základní škola praktická a Základní škola speciální Bystřice pod Hostýnem, Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna Bystřice pod Hostýnem.

Tab. č. 18: Počty škol/ školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP BpH

ORP Bystřice pod Hostýnem	Celkem ředitelství	Z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální/ se speciálními třídami	MŠ speciální/ se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	18	13	10	1	1	3	1	0
Bystřice pod Hostýnem	9	5	4	1	1	3	1	0
Chvalčov	1	1	1	0	0	0	0	0
Chomýž	1	1	0	0	0	0	0	0
Loukov	1	1	1	0	0	0	0	0
Osíčko	1	1	0	0	0	0	0	0
Podhradní Lhota	1	1	0	0	0	0	0	0
Rajnochovice	1	0	1	0	0	0	0	0
Rusava	1	1	1	0	0	0	0	0
Slavkov pod	1	1	1	0	0	0	0	0

Hostýnem								
Vítonice	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

MŠ se speciální (logopedickou třídou) je na sledovaném území zřízena pouze v rámci MŠ Radost v Bystřici pod Hostýnem.

ZŠ se speciálními třídami zřizují: ZŠ Bratrství (jedna třída), Dětský domov se školou, ZŠ a ŠJ (pět tříd), ZŠ praktická a ZŠ speciální (osm tříd).

Gymnázia na území SOORP BpH zřízena nejsou.

Tab. č. 19: Pracovníci ve školství SO ORP BpH

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	Z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	59,3	46,9	12,4
základní školy	119,7	93,6	26,1
základní umělecké školy	20,7	17,9	2,8
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,7	9,7	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,9	2,6	2,3
zařízení školního stravování	39,7	0	39,7
celkem rok 2012/2013	254	170,7	83,3

2011/2012			
mateřské školy	56,9	45,3	11,6
základní školy	118,5	92,5	26
základní umělecké školy	18,9	16,1	2,8
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,4	9,4	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	1,9	1,3	0,6
zařízení školního stravování	39,9	0	39,9
celkem rok 2011/2012	245,5	164,6	80,9

2010/2011			
mateřské školy	57,5	45,2	12,3
základní školy	117,6	91,6	26
základní umělecké školy	18	15,2	2,8
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,2	9,2	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,3	0,3	0
zařízení školního stravování	41,1	0	41,1
celkem rok 2010/2011	243,7	161,5	82,2

2009/2010			
mateřské školy	57	45,2	11,8
základní školy	118	91,7	26,3
základní umělecké školy	17,2	14,3	2,9
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9	9	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	42	0	42
celkem rok 2009/2010	243,2	160,2	83

2008/2009			
mateřské školy	52,2	40,5	11,7
základní školy	119,4	92,7	26,7
základní umělecké školy	18,3	15,4	2,9
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	8,8	8,8	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	42	0	42
celkem rok 2008/2009	240,7	157,4	83,3

2007/2008			
mateřské školy	54,1	41,7	12,4
základní školy	122,8	95,5	27,3
základní umělecké školy	17,1	14,2	2,9
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,9	7,9	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	42	0	42
celkem rok 2007/2008	243,9	159,3	84,6

2006/2007			
mateřské školy	13,6	55,1	41,5
základní školy	124,4	96,5	27,9
základní umělecké školy	16,8	13,9	2,9
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,3	7,3	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	42,9	0	42,9
celkem rok 2006/2007	246,5	159,2	87,3

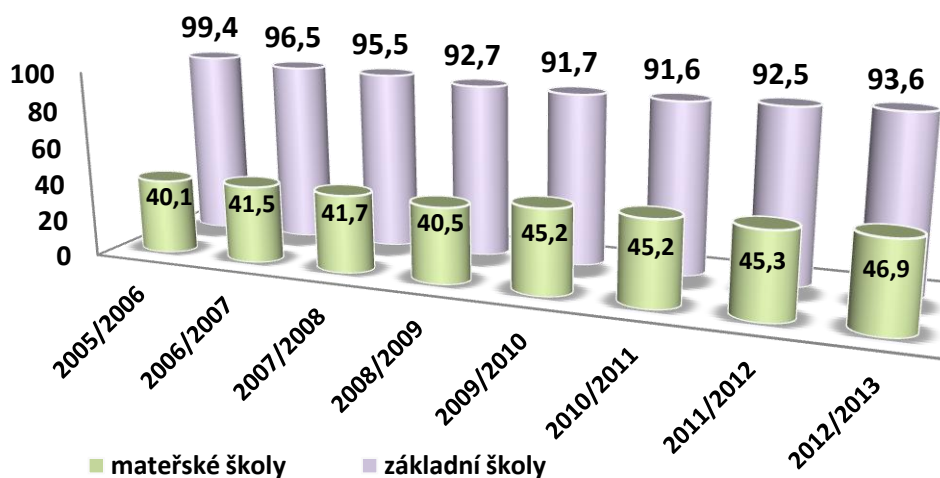
2005/2006			
mateřské školy	13,1	53,2	40,1
základní školy	129,3	99,4	29,9
základní umělecké školy	16,2	13,3	2,9
Gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,3	7,3	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	44,1	0	44,1
celkem rok 2005/2006	250,1	160,1	90

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Instituce typu gymnázia, MŠ pro děti se SVP, ZŠ pro žáky se SVP na monitorovaném území nejsou zřízeny.

SVČ Včelín je příspěvková organizace města Bystřice pod Hostýnem a svou činnost cílenou na využití volného času dětí, mládeže i dospělých realizuje od 1. 9. 2010.

Graf. č. 3: Pracovníci v MŠ a ZŠ analyzovaného územního celku



Graf znázorňuje vývoj počtu zaměstnanců v mateřských a základních školách během analyzovaného období školních roků 2005/2006 – 2012/2013.

Lze se domnívat, že počet zaměstnanců reaguje na vývoj počtu dětí a žáků navštěvujících MŠ a ZŠ, neboť jak později analýza identifikuje, v rámci MŠ docházelo ve sledovaném období k nárůstu počtu dětí a opačnou tendenci, tedy pokles žáků jsme zaznamenali na ZŠ.

Základní vzdělávání

Tab.č.20: Počet ZŠ za SO ORP BpH

SO ORP Bystřice pod Hostýnem	Počet základních škol		
	Celkem	Úplné	Neúplné
2005/2006 - 2012/2013			
Obec	8	3	5
Kraj	2	2	0
Církev	0	0	0

soukromá ZŠ	0	0	
celkem	10	5	5

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Analytické šetření zabývající se obdobím 2005/2006 – 2012/2013 zaznamenalo na monitorovaném územním celku neměnný počet základních škol (v počtu 10 ZŠ).

8 ZŠ je zřizováno obcemi a 2 ZŠ jinými subjekty: MŠMT ČR a Zlínským krajem.

Dále lze konstatovat, že 5 ZŠ je úplných ZŠ – tedy nabízejí kompletní docházku žákům od 1. do 9. ročníku. Konkrétně se jedná o dvě školy lokalizované v Bystřici pod Hostýnem: ZŠ Bratrství Čechů a Slováků a ZŠ T. G. Masaryka a jednu školu v obci Rajnochovice: ZŠ Rajnochovice. Jsou to běžné ZŠ, rozšířené o jednu speciální (logopedickou) třídu na ZŠ Bratrství Čechů a Slováků. Výše zmíněné školy jsou zřizovány obcí. Zbylé dvě úplné ZŠ - Základní škola praktická a Základní škola speciální a Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna jsou centralizovány v Bystřici pod Hostýnem a nabízejí speciální edukačně – vzdělávací přístupy.

5 ZŠ je neúplných, sloučených s MŠ (ZŠ a MŠ Slavkov pod Hostýnem, ZŠ a MŠ Vítonice, ZŠ a MŠ Rusava, ZŠ a MŠ Loukov, ZŠ a MŠ Chvalčov) a nabízejí docházku žákům od 1. do 5. ročníku. Často se jedná o malotřídní ZŠ.

Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna Bystřice pod Hostýnem (zřizovatelem MŠMT ČR) je v tabulce započítáván pod kraj.

Základní škola praktická a ZŠ speciální, Bystřice pod Hostýnem je od školního roku 2011/2012 vedena jako jeden subjekt (dříve ZŠ B21 a ZŠ B31) s typem ZŠ B21. Zřizovatel je Zlínský kraj.

Základní školu T. G. Masaryka Bystřice pod Hostýnem evidujeme jako jeden subjekt (jedno ID), přestože má oddělené stupně škol:

1. stupeň na adrese: Masarykovo nám. 134, Bystřice pod Hostýnem

2. stupeň na adrese: Nádražní 56, Bystřice pod Hostýnem.

Tab. č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP BpH

SO ORP Bystřice pod Hostýnem		z toho					
Název obce	Celkem	Jednotřídní	Dvoutřídní	Trojtrídní	Čtyřtrídní	Pětitrídní	Vícetrídní
Celkem škol	10	0	2	2	1	1	4
Bystřice pod Hostýnem	4	0	0	0	0	1	3

Chvalčov	1	0	0	1	0	0	0
Loukov	1	0	0	0	1	0	0
Rajnochovice	1	0	0	0	0	0	1
Rusava	1	0	0	1	0	0	0
Slavkov pod Hostýnem	1	0	1	0	0	0	0
Vítonice	1	0	1	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

V Bystřici pod Hostýnem evidujeme celkem 4 ZŠ:

ZŠ Bratrství Čechů a Slováků, ul. Pod Zábřehem 1100,

ZŠ T.G. Masaryka, Masarykovo náměstí (1. stupeň) a ul. Nádražní (2. stupeň) = 1 subjekt

Dětský domov se školou, ZŠ a ŠJ, ul. Havlíčkova (speciální typ ZŠ B23)

ZŠ praktická a ZŠ speciální, ul. Pod Dubíčkem (speciální typ ZŠ B21).

Dálší obce: Chvalčov, Loukov, Rajnochovice, Rusava, Slavkov pod Hostýnem a Vítonice zřizují vždy jednu školu na svém katastru, často malotřídní a sloučenou s MŠ (vyjma ZŠ Rajnochovice v obci Rajnochovice).

Tab. č. 22: ZŠ zřizované v SO ORP Bystřice pod Hostýnem

ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	Počet ZŠ	Samostat. ZŠ	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet žáků	Úvazek pedagoga	Počet žáků na 1 pedagoga	Počet žáků na třídu	Počet žáků na školu
2012/2013	8	3	62	1	1194	88,6	13,47	19,25	149,25
2011/2012	8	3	62	1	1176	87,5	13,44	18,96	147
2010/2011	8	3	65	1	1165	85,8	13,57	17,92	145,62
2009/2010	8	3	63	1	1183	88,1	13,42	18,77	147,87
2008/2009	8	3	63	1	1226	86,8	14,12	19,46	153,25
2007/2008	8	3	64	1	1279	89,7	14,25	19,98	159,87

2006/2007	8	3	69	1	1370	95,7	14,31	19,85	171,25
2005/2006	8	3	74	1	1467	98,7	14,86	19,82	183,37

Z tabulky je zřejmé, že u 8 ZŠ jsou, zřizovali škol obce.

3 ZŠ jsou samostatné, zbytek ZŠ je sloučených s MŠ.

Počet běžných tříd se v závislosti na snižujícím se počtu žáků snižoval (ze 74 tř. na 62 tř.) s výjimkou školního roku 2010/2011. Tendence snižujícího se počtu žáků byla evidována až do roku 2010/2011, kdy se pokles zastavil a od následujícího školního roku nabral opačnou tendenci – mírného vzestupu počtu žáků.

ZŠ T.G. Masaryka (ul. Masarykovo nám. a ul. Nádražní) je v tabulce evidována jako jeden subjekt = jedno ID.

OSTATNÍ ZŘIZOVATELÉ ZŠ

školní rok	Počet ZŠ	samostatné ZŠ	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet žáků	Úvazek pedagoga	Počet žáků na 1 pedagoga	Počet žáků na třídu	Počet žáků na školu
2012/2013	2	2	0	13	84	20,9	4,01	13	42
2011/2012	2	2	0	15	94	21,8	4,31	15	47
2010/2011	2	2	0	15	94	22,2	4,23	15	47
2009/2010	2	2	0	15	102	22,2	4,59	15	51
2008/2009	2	2	0	13	95	19,3	4,92	13	47,5
2007/2008	2	2	0	13	89	19,5	4,56	13	44,5
2006/2007	2	2	0	13	98	19,5	5,02	13	49
2005/2006	2	2	0	15	115	18,9	6,08	15	57,5

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Tabulka uvádí přehled ostatních škol, tedy těch, u nichž je jiný zřizovatel nežli obec.

Na území SO ORP BpH jsou to 2 základní školy:

Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, ul. Havlíčkova 547, Bystřice pod Hostýnem – zřizovatel je MŠMT ČR.

Základní škola praktická a ZŠ speciální, ul. Pod Dubíčkem 647, Bystřice pod Hostýnem – zřizovatel je Zlínský kraj.

Počet speciálních tříd se v monitorovaném období pohybuje v rozmezí od 13 – 15 speciálních tříd. Nejvíce žáků navštěvovalo speciální třídy ve školním roce 2005/2006 a naopak nejmenší počet byl zaznamenán ve školním roce 2012/2013.

Základní škola praktická a ZŠ speciální má ke školním rokům 2005/06 – 2011/12 evidované dva typy ZŠ: ZŠ (praktická) B21 a ZŠ (speciální) B31, v tabulce počítáme jako jeden subjekt = jedno ID.

Tab. č. 23: Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP BpH

Název obce	Počet základních škol celkem	V nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD	ŠJ	Jiné zařízení
Celkem	10	10	5	9	9	31
Bystřice pod Hostýnem	4	4	0	3	4	18
Chvalčov	1	1	1	1	1	4
Loukov	1	1	1	1	1	2
Rajnochovice	1	1	0	1	1	2
Rusava	1	1	1	1	1	2
Slavkov pod Hostýnem	1	1	1	1	1	1
Vítonice	1	1	1	1	0	2

Zdroj Výkazy MŠMT ČR, weby škol a zřizovatelů

Jak již bylo uvedeno, na monitorovaném území je celkem 10 ZŠ, z toho je 5 ZŠ úplných a zbylých 5 ZŠ sloučených s MŠ. Součástí všech základních škol jsou školní družiny, výjimkou je Dětský domov se školou v Bystřici pod Host., který je zřízen jako typ ZŠ B23, tedy ZŠ praktická při zařízení pro výkon ústavní výchovy. Po vyučování jsou tedy klienti zařízení předáni vychovatelům na odděleních dětského domova. Při každé ZŠ je zřízena také školní jídelna – respektive vývařovna s jídelnou. Absence byla evidována u ZŠ a MŠ Vítonice, kde je zřízena pouze výdejna.

Kolona „jiné zařízení“ číselně definuje vybavení při ZŠ: BpH: ZŠ T. G. Masaryka - tělocvična, školní dvorek, keramická dílna. ZŠ Havlíčkova - tělocvična, keramická dílna, posilovna, multifunkční hřiště, venkovní bazén se zastřešením. ZŠ Pod Dubíčkem - školní zahrada, tělocvična, internát. ZŠ Bratrství: 2x tělocvična, školní dvůr, posilovna, pozemky pro pěstitelskou činnost. ZŠ Chvalčov - tělocvična, posilovna, multifunkční hřiště, keramická

dílna. ZŠ Loukov - tělocvična, školní zahrada, dopravní hřiště. ZŠ Rajnochovice - školní hřiště, tělocvična. ZŠ Rusava - hřiště, tělocvična. Slavkov p/H. - školní zahrada a veřejná prostranství (např.: veřejné dětské hřiště u fotbalového hřiště) nebo kryté prostory hl. sálu centra komunitního setkání v obci. Vítonice - kulturní dům Vítonice s možností využití hl. sálu dětem a žákům zdejší školy, dětské hřiště, školní zahrada.

Tab. č. 24: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v SO ORP BpH

SO ORP Bystřice pod Hostýnem Název obce	Počet škol	Počet tříd	Počet žáků	Průměrný počet žáků na školu	Průměrný počet žáků na třídu
celkem	8	63	1194	149,2	18,95
Bystřice pod Hostýnem	2	42	919	459,5	21,88
Chvalčov	1	3	62	62	20,66
Loukov	1	4	44	44	11
Rajnochovice	1	7	83	83	11,85
Rusava	1	3	37	37	12,33
Slavkov pod Hostýnem	1	2	23	23	11,5
Vítonice	1	2	26	26	13

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Tabulka uvádí přehlednou a srovnatelnou analýzu jednotlivých ZŠ zřizovaných obcemi s údaji o počtu škol, tříd a žáků ve škol. roce 2012/2013.

V rámci kolonky „počet tříd“ a „počet žáků“ byly započítány všechny třídy a žáci, tedy celkový počet tříd (běžných + speciálních) a celkový počet žáků.

ZŠ Bratrství zřizuje jednu speciální (logopedickou) třídu, kterou navštěvuje 7 žáků.

Tab. č. 25: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

SO ORP Bystřice pod Hostýnem Název obce	Počet škol	Počet úplných škol	Počet neúplných škol
celkem	10	5	5

Bystřice pod Hostýnem	4	4	0
Chvalčov	1	0	1
Loukov	1	0	1
Rajnochovice	1	1	0
Rusava	1	0	1
Slavkov pod Hostýnem	1	0	1
Vítonice	1	0	1

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Tabulka shrnuje údaje v rámci úplných a neúplných škol.

Na monitorovaném území SO ORP BpH jsou úplné ZŠ tyto: ZŠ Bratrství Čechů a Slováků, ZŠ T. G. Masaryka, Dětský domov se školou, ZŠ, ŠJ, ZŠ praktická a ZŠ speciální, ZŠ Rajnochovice

Neúplné školy zřizují obce často jako sloučené s MŠ. Jedná se o tyto školy: ZŠ a MŠ Chvalčov, ZŠ a MŠ Loukov, Jubilejní ZŠ T. G. M a MŠ Rusava, ZŠ a MŠ Slavkov pod Hostýnem, ZŠ a MŠ Vítonice

Tab. č. 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP BpH

ORP Bystřice pod Hostýnem		Fyzické osoby	Přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	Celkem	Z toho ženy
Celkem učitelé		112	88,6	75,4
V tom vyučující	na 1. stupni	-----	48,3	44,3
	na 2. stupni	-----	40,3	31,1

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Tabulka uvádí jednoduchý přehled analyzovaných dat o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi ve školním roce 2012/2013.

Tab. č. 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP BpH

SO ORP Bystřice pod Hostýnem		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	Z toho ženy	Celkem	Z toho ženy
Asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	8	8	6,3	6,3
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
Psychologové		1	1	0,5	0,5
Speciální pedagogové		0	0	0	0
Výchovní poradci		4	4	4	4

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Tabulka předkládá vyhodnocení statistických údajů o počtu ostatních pedagogických pracovníků ve školách v rámci školního roku 2012/2013.

Tab. č. 28: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP BpH

Školní rok	Počet škol	Počet žáků	Počet učitelů (přepočtený stav)	Počet žáků na jednoho přepočteného učitele
2012/2013	10	1278	121,3	10,53
2011/2012	10	1270	121,3	10,46
2010/2011	10	1259	118,5	10,62
2009/2010	10	1285	122,1	10,52
2008/2009	10	1321	116,6	11,32
2007/2008	10	1368	119,9	11,40
2006/2007	10	1468	125,4	11,70
2005/2006	10	1582	127,4	12,41

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Největší počet žáků na ZŠ byl zaznamenán ve školním roce 2005/2006. Již ve školním roce 2006/2007 je vidět markantní sestup počtu žáků, který měl sestupnou tendenci až do roku 2010/2011, kdy se sestup počtu žáků zastavil. Následující školní rok již vykazoval zvyšující se počet žáků, což potvrdil i školní rok 2012/2013. Rozdíl mezi prvním a posledním sledovaným školním rokem zaznamenává úbytek počtu žáků o 304 žáků.

S vývojem počtu žáků souvisí také snižování počtu žáků na jednoho přepočteného učitele. V této oblasti evidujeme pokles počtu žáků na jednoho přepočten. učitele až do školního roku 2011/2012 s výjimkou školního roku 2010/2011, kdy se daný počet minimálně navýšil.

Počet základních škol však zůstává po celou dobu monitoringu neměnný.

Tab. č. 29: Počet absolventů ZŠ v SO ORP BpH

		2005/06		2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11		2011/12		2012/13	
Žáci, kteří ukončili školní docházku		Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy
V tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	1	1	2	1	1	0	1	0	0	0	4	0	1	0	0
	v 8. ročníku	4	4	2	3	4	6	2	2	6	3	3	8	0	4	2	5
	v 9. ročníku	173	23	198	19	207	18	164	19	141	21	127	21	124	18	112	17
	v 10. ročníku	0	0	0	2	0	3	0	3	0	2	0	1	0	2	0	1
Celkem		178	29	201	26	212	28	166	25	147	26	130	34	124	25	214	23
Žáci, kteří přešli do SŠ																	
z toho	z 5. ročníku	8	0	8	0	6	0	4	0	6	0	3	0	3	0	0	0
	ze 7. ročníku	2	0	4	0	1	0	0	0	4	0	5	0	1	0	1	0
Žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Celkem		10	1	13	0	7	0	7	0	10	0	9	0	4	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Tab. č.30: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v SO ORP BpH

	Celkem	Z toho zřízené			
		Krajem	Obcí	Církví	Soukromé
Ředitelství celkem	1	1	0	0	0
Z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
Mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
Základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
Základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
Základní škola praktická	2	2	0	0	0
Základní škola speciální	0	1	0	0	0
Přípravný stupeň ZŠ speciální	0	0	0	0	0

Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem je evidována jedna Základní škola praktická a Základní škola speciální, ul. Pod Dubíčkem 647 Bystřice pod Hostýnem, (typ ZŠ B21). Zřizovatelem je Zlínský kraj.

Dále je na analyzovaném území zřízená také ZŠ při zařízení pro výkon ústavní výchovy - Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Havlíčkova 547 Bystřice pod Hostýnem (typ ZŠ B23). Jejím zřizovatelem je MŠMT ČR, avšak v tab. č. 30 je tato ZŠ započítána pod krajského zřizovatele.

Jiné zřizovatele (obec, církev, soukromý zřizovatel) ZŠ pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na analyzovaném území neevidujeme.

Tab. č. 31: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP BpH

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,25	59,68%	
- jinými subjekty	13	40,32%	
Průměrný počet žáků celkem	16,8		

2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,98	55,83%	
- jinými subjekty	15	44,17%	
Průměrný počet žáků celkem	16,2		

2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,92	54,43%	
- jinými subjekty	15	45,57%	
Průměrný počet žáků celkem	15,5		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,77	55,58%	

- jinými subjekty	15	44,42%	
Průměrný počet žáků celkem	16,2		

2008/2009

Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných

- obcemi	19,46	59,95%	
- jinými subjekty	13	40,05%	
Průměrný počet žáků celkem	17,1		

2007/2008

Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných

- obcemi	19,98	60,58%	
- jinými subjekty	13	39,42%	
Průměrný počet žáků celkem	17,5		

2006/2007

Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných

- obcemi	19,85	60,42%	
- jinými subjekty	13	39,58%	
Průměrný počet žáků celkem	17,6		

2005/2006

Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných

- obcemi	19,82	56,92%	
- jinými subjekty	15	43,08%	
Průměrný počet žáků celkem	17,5		

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Na sledovaném území je po celou dobu monitoringu (2005/2006–2012/2013) zřízeno 10 ZŠ. Z toho 8 zřizuje obec a 2 zbylé školy zřizují Zlínský kraj a MŠMT ČR. Protože tyto 2 školy mají speciální typ výuky (ZŠ se speciálními vzdělávacími potřebami B21, B23), je z tabulky zřejmé, že tyto školy/ třídy navštěvuje menší počet žáků, nežli ostatní běžné ZŠ (B11).

Průměrně počet žáků ve třídě běžné ZŠ (v našem případě zřizované obcemi) je 19,24 žáků. Průměrný počet žáků ve třídách ostatních ZŠ (v našem případě zřizované krajem a MŠMT) je 14 žáků. Součet průměrných počtů žáků ve třídách představuje 16,8 žáků ve třídě.

Tab. č. 32: Popis ZŠ v SO ORP BpH za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2176	1278	898	Webové stránky ZŠ
Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Bystřice pod Hostýnem, Havlíčkova 547	Bystřice pod Hostýnem	48	28	20	http://www.ddbystrice.cz
Základní škola T. G. Masaryka, Bystřice pod Hostýnem, Nádražní 56, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Bystřice pod Hostýnem	560	446	114	http://www.zsmasa.cz
Základní škola Bratrství Čechů a Slováků, Bystřice pod Hostýnem, Pod Zábřehem 1100, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Bystřice pod Hostýnem	850	473	377	http://www.zsbrat.cz

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Základní škola praktická a Základní škola speciální Bystřice pod Hostýnem, Pod Dubíčkem 647	Bystřice pod Hostýnem	87	56	31	http://www.zsdubicek.cz
Základní škola a Mateřská škola Chvalčov, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Chvalčov	150	62	88	http://www.zschvalcov.cz
Základní škola Rajnochovice, okres Kroměříž	Rajnochovice	200	83	117	<a href="http://www.zsrajinohovic
e.cz">http://www.zsrajinohovic e.cz
Jubilejní základní škola T.G. Masaryka a Mateřská škola Rusava, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Rusava	105	37	68	http://www.rusava.cz
Základní škola a Mateřská škola Slavkov pod Hostýnem, příspěvková organizace	Slavkov pod Hostýnem	60	23	37	<a href="http://www.slavkov-
ph.cz/skola.aspx">http://www.slavkov- ph.cz/skola.aspx
Základní škola a Mateřská škola Vítovice, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Vítovice	36	26	10	<a href="http://www.zs-a-ms-
vitonice.cz">http://www.zs-a-ms- vitonice.cz
Základní škola a Mateřská škola Loukov, okres Kroměříž	Loukov	80	44	36	<a href="http://www.loukov.cz/cat
egory/zs-ms-loukov">http://www.loukov.cz/cat egory/zs-ms-loukov

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, webové stránky zařízení a obcí, <http://rejskol.msmt.cz/>

Počet žáků i stav kapacit jednotlivých zařízení se vztahuje ke školnímu roku 2012/2013

.

Tab. č. 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP BpH

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	2176		
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	nespecifikováno		
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	nespecifikováno		
Počet žáků k 30.9. 2012	1278	898	58,73 %
Předpoklad ke konci roku 2018	nespecifikováno	nespecifikováno	Nespecifikováno
Předpoklad ke konci roku 2023	nespecifikováno	nespecifikováno	Nespecifikováno

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, ČSÚ

U výsledků předpokladu vývoje počtu žáků v letech 2018 a 2023 nebyl vytvořen náhodný předpoklad, ale nastínění výčtu faktických čísel, které byly sesbírány z datových podkladů MŠMT ČR a ČSÚ (zdroj: http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm).

Počet žáků má od roku 2010/11 – 2013/14 stoupající tendenci průměrně o 7,6 žáka ročně.

Ve sledovaném období jsme analyzovaly tyto údaje o počtech žáků:

Školní rok: 2010/11: 1259 žáků, 2011/12: 1270 žáků, 2012/13: 1278 žáků, 2013/14: 1282 žáků.

Kapacity základních škol v témže sledovaném období (2010/11-2013/14) nezaznamenaly změny a můžeme tedy konstatovat, že ZŠ nabízejí souhrnnou kapacitu 2176 míst.

Důležitým faktem je také statistika porodnosti, která má na vývoji počtu žáků taktéž značný podíl. Dle ČSÚ byl počet živě narozených dětí na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem následující. V roce 2010: 137 novorozenců, v roce 2011: 149 novorozenců, v roce 2012: 129 novorozenců.

Dalším důležitým údajem je migrační saldo, tedy rozdíl přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel na území SO ORP BpH. Ve sledovaném období jsou ukazatele migračních přírůstků v záporných hodnotách. Tedy vystěhovalých obyvatel je více, než přistěhovalých.

V roce 2010 byl rozdíl přistěhovalí: 315 ob./ vystěhovalí: 324 ob. Migrační přírůstek vykazoval -9 obyvatel. V roce 2011 byl rozdíl přistěhovalí: 221 ob./ vystěhovalí: 288 ob. Migrační přírůstek vykazoval -67 obyvatel. V roce 2012 byl rozdíl přistěhovalí: 268 ob./ vystěhovalí: 294 ob. Migrační přírůstek vykazoval -26 obyvatel.

Předškolní vzdělávání

Tab. č. 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	13	559	24	541	1	18
celkem:	13	559	24	541	1	18

2011/2012						
obec	13	561	24	543	1	18
celkem:	13	561	24	543	1	18

2010/2011						
obec	13	548	23	530	1	18
celkem:	13	548	23	530	1	18

2009/2010						
obec	13	526	23	508	1	18
celkem:	13	526	23	508	1	18

2008/2009						
obec	13	495	21	480	1	15
celkem:	13	495	21	480	1	15

2007/2008						
obec	13	482	21	464	1	18
celkem:	13	482	21	464	1	18

2006/2007						
obec	13	494	21	476	1	18
celkem:	13	494	21	476	1	18

2005/2006						
obec	13	491	19	453	2	38
celkem:	13	491	19	453	2	38

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

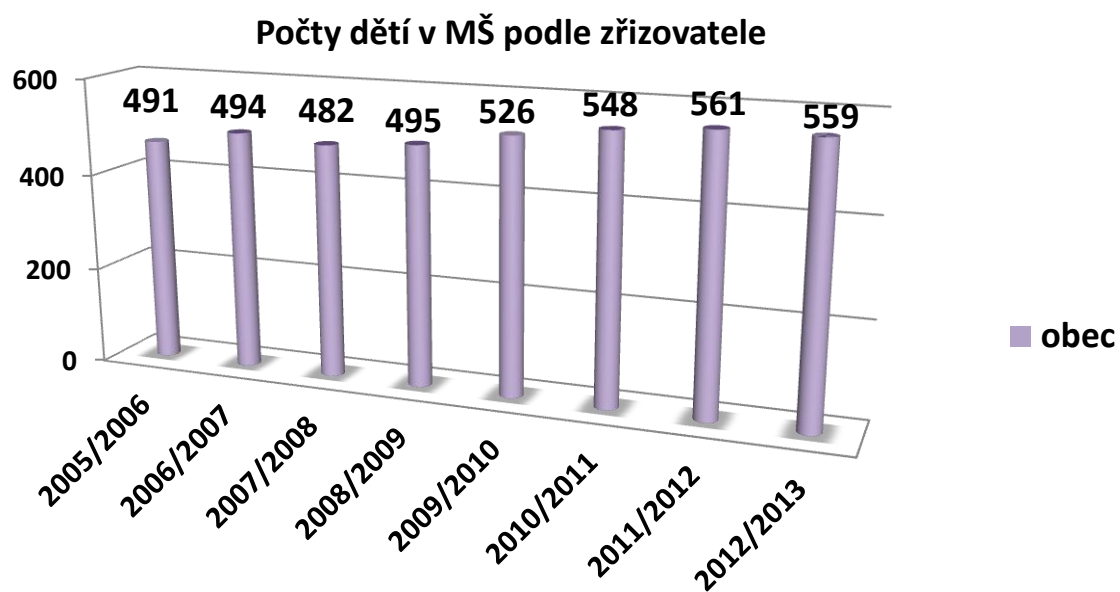
Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem, které tvoří 14 obcí, evidujeme po celou dobu monitoringu celkem 13 mateřských škol. Jedná se o běžné MŠ, rozšířené o jednu speciální (logopedickou) třídu v MŠ Radost, Schwaigrovo nám. 1365, Bystřice pod Hostýnem. Ve škol. roce 2005/2006 byly v téže MŠ otevřeny 2 speciální třídy.

Všechny subjekty mateřských škol na analyzovaném území zřizují obce.

5 MŠ je centralizováno ve městě Bystřice pod Hostýnem, zbylých 8 MŠ je plošně rozmístěno v ostatních obcích (ZŠ a MŠ Slavkov pod Hostýnem, ZŠ a MŠ Vítonice, ZŠ a MŠ Rusava, ZŠ a MŠ Loukov, ZŠ a MŠ Chvalčov, MŠ Chomýž, MŠ Podhradní Lhota, MŠ Osíčko) často při 1. stupni ZŠ.

Co se týče počtu dětí v MŠ, pak v monitorovaném období zaznamenáváme nárůst počtu dětí. Poslední tři školní roky (2010/11 – 2012/13) může dle grafu definovat jako nejsilnější ročníky, kdy se celkový počet dětí pohyboval kolem 556 dětí.

Graf č. 4: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Tab. č. 34: MŠ zřizované obcí

školní rok	Počet MŠ	Samostatné MŠ	Počet běžných tříd /speciál. tříd	Počet dětí	Úvazek pedagoga	Počet dětí na 1 pedagogický úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2012/2013	13	8	25	559	44,7	12,50	22,36	43
2011/2012	13	8	25	561	43,6	12,86	22,44	43,15
2010/2011	13	8	24	548	40,9	13,39	22,83	42,15
2009/2010	13	8	24	526	42,1	12,49	21,91	40,46
2008/2009	13	8	22	495	39,6	12,5	22,5	38,07
2007/2008	13	8	22	482	39,7	12,14	21,9	37,07
2006/2007	13	8	22	494	39,9	12,38	22,45	38
2005/2006	13	8	19	491	39,7	11,68	23,2	38,66

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Na území je celkem 13 MŠ, z toho je 8 samostatných a zbylých 5 je součástí ZŠ.

Počet dětí v MŠ v rámci monitorovaného období 2005/ 2006 – 2012/2013 vykazuje stoupající tendenční vývoj. Nejmenší počet žáků byl zaznamenán ve školním roce 2005/2006, od následujícího školního roku se počty dětí v mateřských školách pravidelně navyšovaly s výjimkou školního roku 2007/2008 a 2012/2013, kdy se počet dětí zanedbatelně snížil oproti předchozím ročníkům. Rozdíl mezi prvním a posledním sledovaným školním rokem představuje navýšení počtu o 68 dětí.

S nárůstem počtu dětí úměrně souvisí také nárůst počtu tříd. Ve srovnání mezi školním rokem 2005/2006 a 2012/2013 došlo k navyšování počtu tříd o 6 tříd.

Stejně pozitivní efekt jsme zaznamenali v navyšování úvazku pedagoga. Rozdíl mezi prvním a posledním sledovaným školním rokem představuje nárůst o 5 pedagogických úvazků.

Tab. č. 35: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v SOORP BpH

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	Z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	44,7	2	4%
2011/2012	43,6	1	2%
2010/2011	40,9	2	5%
2009/2010	42,1	2,8	7%
2008/2009	39,6	3,5	9%
2007/2008	39,7	3,5	9%
2006/2007	39,9	2,9	7%
2005/2006	39,7	3,7	9%

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Lze předpokládat, že s nárůstem počtu dětí v MŠ přímo úměrně souvisí také nárůst úvazků pedagogických pracovníků.

Pozitivně hodnotíme také vývoj podílu nekvalifikovaných pedagogů v MŠ, který se během monitorovaného období snížil o polovinu (54%).

Tab. č. 36: Popis MŠ v SO ORP BpH ve školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		675	559	116	
Mateřská škola Osíčko, Osíčko 74, 768 61, okres Kroměříž, příspěvková org.	Osíčko	30	23	7	http://www.osicko.cz/pages/materskaskola/uvod.html
Základní škola a Mateřská škola Loukov, Loukov 119,	Loukov	60	35	25	http://www.loukov.cz/rubrika/zs-ms-loukov/

768 75, okres Kroměříž, příspěvková organizace					
Mateřská škola Podhradní Lhota, Podhradní Lhota 80, 768 71, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Podhrad. Lhota	60	37	23	http://www.podhradnilhota.cz/index.php?nid=1412&lid=cs&oid=140446
Mateřská škola Radost, Bystřice pod Hostýnem, Schwaigrovo nám. 1365, 768 61, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Bystřice p. Host.	120	102	18	http://www.msradostbph.estranky.cz
Mateřská škola U Rybníčka, Bystřice pod Hostýnem, Bělidla 1168, 768 61, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Bystřice p. Host.	90	84	6	http://msbelidla.webnode.cz/
Mateřská škola, Bystřice pod Hostýnem, Palackého 1144, 768 61, okres Kroměříž, příspěvková org.	Bystřice p. Host.	50	50	0	http://mspalackehobph.webnode.cz/nase-ms/
Mateřská škola Rychlov, Bystřice pod Hostýnem, 768 61, Přerovská 51, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Bystřice p. Host.	35	35	0	

Mateřská škola, Bystřice pod Hostýnem Sokolská 802, 768 61, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Bystřice p. Host.	40	40	0	http://ms-sokolskabph.cz/
Mateřská škola Chomýž, Chomýž 57, 768 61, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Chomýž	60	32	28	http://mschomyz.ic.cz/
Základní škola a Mateřská škola Chvalčov, Školní 633, 768 72, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Chvalčov	44	44	0	http://www.zschvalcov.cz/index.php
Jubilejní základní škola T.G. Masaryka a Mateřská škola Rusava, Rusava 203, 768 41, okres Kroměříž, příspěvková organizace	Rusava	30	28	2	http://rusava.cz/index.php?main_m=b2JjYW5za2FfdnliYXZlbn9zdA==&sub_m=enNfYV9tc19ydXNhdmE=
Základní škola a Mateřská škola Slavkov pod Hostýnem, Slavkov p/H 57, 768 61, příspěvková organizace	Slavkov p. Host.	26	25	1	http://www.slavkov-ph.cz/skola.aspx
Základní škola a Mateřská škola Vítovice, Vítovice 121, 768 61, okres	Vítovice	30	24	6	http://www.zs-a-ms-vitovice.cz/

Kroměříž, příspěvková organizace					

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, oficiální webové stránky MŠ či jejich zřizovatelů,
<http://rejskol.msmt.cz/>

Z tabulky je zřejmé, že kapacity MŠ na monitorovaném území jsou vyrovnané nebo mírně převyšují nad počtem přihlášených dětí v dané MŠ. Kapacita v celkovém čísle, tedy v součtu kapacit všech MŠ (ve škol. roce 2012/2013), převyšuje počet dětí o 116 míst, což hodnotíme velmi pozitivně.

V prostoru pro popis a komentář jsou aktuální odkazy na webové stránky MŠ. Většina MŠ má své vlastní webové stránky.

Tab. č. 37: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP BpH

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	675		
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	nedefinováno		
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	nedefinováno		
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	575	100	85,18%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	nedefinováno	nedefinováno	Nedefinováno
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	nedefinováno	nedefinováno	Nedefinováno

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Určit předpokládaný vývoj počtu dětí k letům 2018 a 2023 je vzhledem k množství aspektů, které jej ovlivňují poměrně náročné. Proto tabulka nevytváří neodborný a nahodilý předpoklad, ale předkládá výčet faktických čísel, která nám byly k dispozici z datových podkladů MŠMT ČR a ČSÚ.

Počet dětí navštěvujících MŠ od školního roku 2010/2011 – 2013/2014 se pohyboval v těchto hodnotách:

Školní rok 2010/2011: 548 dětí, v roce 2011/2012: 561 dětí, v roce 2012/2013: 559 dětí a v roce 2013/2014: 575 dětí.

Počet dětí v MŠ má od roku 2010/2011 – 2013/2014 stoupající tendenci průměrně o 9 dětí ročně.

Kapacita předškolních zařízení evidovala ve školním roce 2010/2011 a 2011/2012: 671 míst, ve školním roce 2012/2013 došlo k nárůstu kapacity o 4 místa na celkových 675 míst. Tento počet zůstal neměnný i v následujícím školním roce 2013/2014.

Důležitým faktem je také statistika porodnosti, která má na vývoji počtu žáků nemalý podíl. Dle ČSÚ byl počet živě narozených dětí na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem následující. V roce 2010: 137 novorozenců, v roce 2011: 149 novorozenců, v roce 2012: 129 novorozenců.

Dalším důležitým údajem je migrační saldo, tedy rozdíl přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel na území SO ORP BpH. Ve sledovaném období jsou ukazatele migračních přírůstků v záporných hodnotách. Tedy vystěhovalých obyvatel je více, než přistěhovalých.

V roce 2010 byl rozdíl přistěhovalí: 315 ob./ vystěhovalí: 324 ob. Migrační přírůstek představoval -9 obyvatel. V roce 2011 byl rozdíl přistěhovalí: 221 ob./ vystěhovalí: 288 ob. Migrační přírůstek představoval -67 obyvatel. V roce 2012 byl rozdíl přistěhovalí: 268 ob./ vystěhovalí: 294 ob. Migrační přírůstek představoval -26 obyvatel.

Předškolní vzdělávání – zařízení jeslového typu

Zařízení jeslového typu ani jiné formy výchovně zdravotních zařízení, které slouží pro děti do 3 let na území SO ORP BpH nemáme. Ke zrušení posledního zařízení tohoto typu, v Bystřici pod Hostýnem, došlo v roce 1991. Nyní zde alternativní služby pro podporu vzdělávání a asociaci rodin s dětmi zastávají Komunitní centrum pro rodinu DOMINO ve Chvalčově a Rodinné centrum Knoflík v Bystřici pod Hostýnem.

Jídelny, střediska volného času, školní družiny, školní kluby

Tab. č. 38: Školní družiny a školní kluby v SO ORP BpH

ŠD a ŠK zřizované	Počet oddělení	Počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	Celkem
2012/2013				
krajem	1	11	0	11
obcemi	14	401	0	401
celkem	15	412	0	412
2011/2012				
krajem	1	12	0	12
obcemi	15	409	0	409
celkem	16	421	0	421
2010/2011				
krajem	1	6	0	6
obcemi	14	376	0	376
celkem	15	382	0	382
2009/2010				
krajem	1	7	0	7
obcemi	14	365	0	365

celkem	15	372	0	372
2008/2009				
krajem	1	7	0	7
obcemi	14	378	0	378
celkem	15	385	0	385
2007/2008				
krajem	1	6	0	6
obcemi	12	354	0	354
celkem	13	360	0	360
2006/2007				
krajem	1	8	0	8
obcemi	11	312	0	312
celkem	12	320	0	320
2005/2006				
krajem	1	9	0	9
obcemi	9	299	0	299
celkem	10	308	0	308

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Při většině ZŠ jsou zřízeny také školní družiny. Jejich vývoj a kvantitativní nárůst byl v monitorovaném období následující:

Ve školním roce 2005/2006 existovalo 7 ŠD při ZŠ: ZŠ praktická a ZŠ speciální Bystřice pod Hostýnem, ZŠ T. G. Masaryka, ZŠ Bratrství Čechů a Slováků, ZŠ Rajnochovice, ZŠ Loukov, ZŠ Rusava, ZŠ Chvalčov.

V následujícím školním 2006/2007 roce byla k výše uvedeným zřízena ŠD také při ZŠ Slavkov pod Hostýnem.

Dalším ŠD byla otevřena v roce 2007/2008 při ZŠ Vítonice a od této doby je stav počtu ŠD neměnný.

V současné době je tedy na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem zřízeno 9 školních družin, z čehož 1 ŠD je zřízena krajem při ZŠ praktické a ZŠ speciální, ul. Pod Dubíčkem Bystřice pod Hostýnem. Církev ani soukromí zřizovatel školní družiny na území nezřizuje.

Analýza zaznamenala stoupající počet zapsaných žáků ve ŠD, který ve školním roce 2011/2012 překročil hranici počtu 400 zapsaných žáků.

Závěrem lze shrnout, že mezi prvním a posledním monitorovaným školním rokem, došlo k nárůstu počtu zapsaných žáků do ŠD o 93 žáků.

Jistým negativem je, že na území není při žádné ZŠ zřízen školní klub pro žáky od 6. od 9. ročníků.

5.5.2014 bylo v Bystřici pod Hostýnem otevřeno nízkoprahové zařízení SOS Kajuta, poskytující nabídku volnočasových aktivit dětem, které běžné zájmové kroužky či skupiny z různých důvodů nenavštěvují. V zařízení prozatím pracují 2 pracovníci. Je otevřena každý den odpoledne do 17. hodin. Vítány jsou děti a mládež 6 – 18 let, bez poplatku i nutnosti oficiální registrace. SOS Kajuta nabízí místa k sezení, stoly, počítačová místa, stolní fotbálek a kulečnickový minisál. Více informací o tomto zařízení je dostupné na webu: <http://www.sos-vesnicky.cz/nase-cinnost/sos-kajuta/>

Tab. č. 39: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD v SO ORP BpH

ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	Interní		Externí	Interní		Externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	1	1	0	0	0	0
obcemi	14	14	5	0	0	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	15	15	5	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Datové výstupy uvedené v tabulce se vztahují ke školnímu roku 2012/ 2013.

Tab. č. 40: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v SO ORP BpH

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Bystřice pod Hostýnem	1	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem sídlí jedna ZUŠ a to přímo v Bystřici pod Hostýnem na adrese Masarykovo náměstí 133. Jejím zřizovatelem je Zlínský kraj.

Jedná se tříoborovou uměleckou školu, která nabízí mimoškolní aktivity v oborech: hudebním, výtvarném a literárně – dramatickém.

Tato ZUŠ má také dvě odloučená pracoviště v obcích: Loukov a Rajnochovice.

Bližší informace (obory, historie, aktuality) o ZUŠ jsou dostupné na oficiálních webových stránkách ZUŠ: www.zusbystriceph.cz

Tab. č. 41: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP BpH

ZUŠ v obcích	Pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Celkem	27	17,9
Bystřice pod Hostýnem	27	17,9

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Datové výstupy uvedené v tabulce se vztahují ke školnímu roku 2012/ 2013.

Tab. č. 42: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP BpH

Název obce	Z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Bystřice pod Hostýnem	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Středisko volného času je na monitorovaném území pouze jedno – SVČ Včelín. Nabízí 40 zájmových útvarů pro děti, mládež i dospělé. Cílem SVČ Včelín je zajišťování a podpora výchovných, vzdělávacích, zájmových aktivit a to zejména prostřednictvím zájmových kroužků, víkendových, letních a příměstských táborů, akcí pro děti a mládež.

SVČ je příspěvková organizace města Bystřice pod Hostýnem, která svou činnost zahájila 1. 9. 2010. SVČ Včelín sídlí na adrese Kroužky 609, Bystřice pod Hostýnem.

Nízkoprahové zařízení SOS Kajuta není započítána do přehledu volnočasových středisek, ale jistě si existence tohoto zařízení v Bystřici pod Hostýnem zaslouží zmínku, neboť taktéž nabízí programy pro všechny příchozí děti ohrožené jakoukoliv formou negativních vlivů vnějšího prostředí i rodiny. Cílem je vyvést děti z rizikového prostředí formou vzdělávání, zvyšování jejich sociálních dovedností a smysluplným využitím volného času. Jednou z priorit je motivace k dosahování lepších školních výsledků a předcházení jejich sociálnímu vyloučení.

Tab. č. 43: SVČ zřizované obcemi v SO ORP BpH

Název obce	Počet zájmových útvarů (kroužků)	Počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	Celkem
Celkem	40	266	73	28	367
Bystřice pod Hostýnem	40	266	73	28	367

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Datové výstupy uvedené v tabulce se vztahují ke školnímu roku 2012/ 2013.

Přehlednou nabídku všech zájmových útvarů i bližší informace o SVČ Včelín jsou dostupné na oficiálních webových stránkách zařízení: <http://www.svcvcelin.cz>

Tab. č. 44: Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP BpH

SVČ v ORP	Pedagogičtí pracovníci				Ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepočtený stav	fyzický stav		fyzický stav	přepočtený stav	fyzický stav

celkem	18	3	3	15	5	3	2,5	2
Bystřice pod Hostýnem	18	3	3	15	5	3	2,5	2

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Datové výstupy uvedené v tabulce se vztahují ke školnímu roku 2012/ 2013.

Tab. č. 45: Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP BpH

	Počet ŠJ a výdejen	Počet stravovaných žáků	Z toho v		Cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	16	1667	559	1108	3615
Blazice	0	0	0	0	0
Brusné	0	0	0	0	0
Bystřice pod Hostýnem	7	1163	311	852	2345
Chvalčov	1	104	44	60	170
Chomýž	1	32	32	0	60
Komárno	0	0	0	0	0
Loukov	1	68	35	33	345
Mrlínek	0	0	0	0	0
Osíčko	1	23	23	0	50
Podhradní Lhota	1	37	37	0	60
Rajnochovice	1	77	0	77	300
Rusava	1	65	28	37	100
Slavkov pod Hostýnem	1	48	25	23	135
Vítonice	1	50	24	26	50

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Celkem je na území zřízeno 18 stravovacích zařízení při MŠ či ZŠ zřizovanými obcemi, zlínským krajem a MŠMT ČR s podílem: 12 ŠJ (vývařovna s výdejnou) a 6 výdejen.

Obecně lze konstatovat, že stravovací zařízení typu školní jídelny či výdejny jsou zřízeny v každém předškolním a školním zařízení.

Základní škola a Mateřská škola Loukov a ZŠ Bratrství Čechů a Slováků mají zřízeny vývařovnu s výdejnou i výdejnu - v tabulce jsou počítány tyto dvě formy jako 1 stravovací zařízení - dle ID zřizovatele.

MŠ Loukov má zřízenou vývařovnu s výdejnou a stravu dodává na také na ZŠ Loukov, kde je zřízena výdejna.

Zlínský kraj zřizuje ŠJ při ZŠ praktické a ZŠ speciální.

MŠMT ČR zřizuje ŠJ při Dětském domově se školou. Tyto 2 ŠJ nejsou z důvodu zřizovatele do přehledu v tabulce započítány.

Datové podklady v tabulce analyzovaly situaci, která byla evidována ve školním roce 2012/2013.

Tab. č. 46: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP BpH

školní jídelny zřizované	Pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Krajem	8	7
Obcemi	51	38,5
Církví	0	0
Soukromé	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Zlínský kraj zřizuje 1 ŠJ (vývařovna s výdejnou) při ZŠ praktické a ZŠ speciální, ul. Pod Dubíčkem.

MŠMT ČR zřizuje 1 ŠJ (vývařovna s výdejnou) při Dětském domově se školou, ul. Havlíčkova.

Obě výše zmíněné ŠJ jsou v tabulce vedeny pod krajským zřizovatelem.

Ostatních 16 ŠJ a výdejen (vývařovny s výdejnou/ výdejny) zřizují obce.

Církev ani soukromí zřizovatelé školní jídelny na monitorovaném území dosavadně nezřídili.

Tab. č. 47: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/ MŠ/ jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. a 2. st.)	6 639 382	8 339 030	8 314 963	9 120 953	10 152 741	9 742 421	9 768 014	10 697 964
ZŠ (jen 1. st.)	0	0	0	0	0	0	0	0
MŠ	2 502 956	3 025 719	3 297 476	3 684 899	3 805 063	3 402 866	3 587 637	3 606 361
Sloučené organizace (MŠ + ZŠ)	4 588 582	3 285 835	3 853 456	4 893 140	4 430 581	4 620 211	4 480 580	4 920 364
Jiné	0	0	0	0	0	449 700	500 000	700 000
Celkem	13 730 920	14 650 584	35 465 895	17 698 992	18 388 385	18 215 018	18 336 231	15 496 361

Zdroj: vlastní šetření u obcí SO ORP BpH

Celkové provozní výdaje na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizována obcemi vycházejí z finančních podkladů vyžádaných od obcí.

Výsledkem tabulky jsou celkové běžné provozní výdaje (bez investic) za samostatnou MŠ (paragraf 3111)/ sloučenou organizaci MŠ + ZŠ (paragraf 3119)/ samostatnou ZŠ (paragraf 3113).

SVČ Včelín započalo svou činnost od roku 2010.

Částky v tabulce jsou uváděny v Korunách českých.

Tab. č. 48: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP BpH v Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	47 530 109	48 787 532	48 761 257	53 337 476	51 908 498	53 993 508	56 927 972	57 965 434
z toho	platy	47 249 509	48 354 532	48 395 137	53 066 276	5 153 827	53 230 025	55 874 034
	ostatní osobní náklady	280 600	433 000	366 120	271 200	370 228	763 483	1 053 938
související odvody a ostatní neinvestiční	18 622 296	19 114 955	1 910 466	19 468 178	18 946 601	19 707 630	20 778 709	21 157 383

výdaje								
neinvestiční výdaje celkem	66 152 405	67 902 487	50 671 723	72 805 654	70 855 099	73 701 138	77 706 681	79 122 817

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, MF ČR

Částky v tabulce jsou uváděny v Korunách českých.

Tab. č. 49: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v SO ORP BpH

Druh školy, školského zařízení	Přímé náklady na vzdělávání celkem (v tis. Kč)	Z toho náklady na jednotku výkonu (v tis. Kč) (dítě/ žák/ student/ strážník)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	20 686,43	35,97	0,39
základní školy	44 724,40	37,23	0,40
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	7 348,06	4,74	0,05
školní družiny a kluby	3 561,40	8,88	0,09
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	2 802,50	7,63	0,08
celkem použité finanční prostředky	79 122,79		

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, MF ČR

Uvedená data jsou bez odvodů, neboť se do výkazů MŠMT ČR nezahrnují.

Gymnázia na území SO ORP Bystřice p/ Host. zřízena nejsou.

ZUŠ je zřízena Zlínským krajem, nikoli obcí, proto data v tabulce nejsou uvedena.

**Tab. č. 50: Financování z rozpočtového určení daní (RUD) v jednotlivých obcích SO
ORP BpH v roce 2013**

Název obce	V Korunách českých	Celkové skutečné náklady (v Kč)
	Finanční prostředky z RUD	
Celkem	14 032 000	19 401 840
Bystřice pod Hostýnem	9 840 000	11 347 000
Chvalčov	848 000	1 550 000
Chomýž	256 000	959 000
Loukov	632 000	2 027 697
Osíčko	192 000	300 000
Podhradní Lhota	296 000	323 434
Rajnochovice	664 000	1 351 681
Rusava	520 000	610 000
Slavkov pod Hostýnem	384 000	650 000
Vítonice	400 000	613 000

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, MF ČR, datové podklady obcí

Data k celkovým skutečným nákladům byla poskytnuta obecních databází, které mateřské a základní školy zřizují.

RUD je finanční částka, která vychází z přepočtu počtu žáků/děti ve školním roce 2012/2013 (v případě sloučených MŠ a ZŠ jejich součet) vynásobených koeficientem 8000 Kč.¹

¹ Z metodického upřesnění č. 2:

Odbor Legislativně správní SMO ČR poskytl toto stanovisko:

Výňatek: Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 %, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka.

Tab. č. 51: Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP BpH týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka v Kč	Poznámka
Bystřice pod Hostýnem	MŠ Radost - rekonstrukce oplocení v zadní části školní zahrady, nové parkoviště před budovou MŠ, rekonstrukce chodníku před MŠ, vybavení školní zahrady - altán, hrací prvky, dále nové šatny pro děti ze 4. třídy, nový kotel do ŠJ. MŠ Palackého - rekonstrukce zídky, oplocení, rozšíření a rekonstrukce herní dlažby na škol. zahradě. Obnova dělicí/ vstupní stěny oddělující MŠ v 1. patře a Městskou knihovnu v přízemí. Nákup nového nábytku v obou třídách i hernách. MŠ Sokolská - oprava schodů do budovy školy, vybudování malé rampy, statika stropů a následná výměna stropních obkladů v patře a na schodech, rekonstrukce terasy, pořízení markýzy, nová fasáda školy, rekonstrukce vnitřních omítek v celé budově, instalace bezpečnostního kamerového systému, pořízení nábytku v obou třídách a šatnách, vybavení umývárny. Na školní zahradě je v návrhu dokončení vybavení zahrady hracími prvky, rekonstrukce chodníků a asfaltové plochy. MŠ Bělidla - rekonstrukce elektrických rozvodů, navázání na výměnu rozvodů vody a ÚT v suterénu, rekonstrukce a zastřešení teras, vybudování pryžového hřiště, renovace školní zahrady, vybavení kuchyně. ZŠ Bratrství - revitalizace venkovních prostor areálu školy - vybudování víceúčelového hřiště, revitalizace škol. dvora. Provedení tepelné izolace pláště budov mimo pavilon šaten 1.	2014 - 2023		Výčet investic se vztahuje nejen k ZŠ, ale také MŠ, které jsou na katastru města BpH. Záměrně zde není uvedena orientační finanční částka, protože se jedná o soubor investic několika škol.

	stupně. Generální oprava povrchu velké tělocvičny, generální oprava sociálních zařízení a sanitární techniky v pavilonu 1. stupně, výměna elektroinstalace a osvětlení pavilonu 1. stupně, výměna podlah, prahů a dveří v hlavní budově školy. T.G. Masaryka - oprava podlah ve třídách budovy 1. stupně, rekonstrukce tělocvičny v budově 1. stupně, nový konvektomat do kuchyně ŠJ			
Chvalčov	ZŠ Chvalčov – modernizace vybavení učeben – pomůcky, přístroje, obnova PC sítě, tablety apod. Učebna pod širým nebem – venkovní výuka předmětů Př, VV, Vv.	2016 - 2020	600.000	Záměry se vztahují k ZŠ.
Chomýž	MŠ Chomýž - rekonstrukce sociálního zařízení na obou podlažích (sanitární zařízení, obklady, dlažba, odpady). Vybavení I. a II. třídy novým nábytkem. Nová střecha na objekt MŠ vč. klempířských prvků.	2014 - 2020	1 000 000	Nemají na katastru obce ZŠ. Záměry se vztahují k MŠ.
Loukov	MŠ Loukov - oprava dětského hřiště na škol. zahradě, oprava soc. zařízení 1. třídy, nová fasáda na budově MŠ, celková modernizace nábytku a materiální vybavení tříd - hrací kouty. ZŠ Loukov - nové topení na ZŠ i MŠ (3 nové plynové kotle, přívody topení), oprava střechy na budově ZŠ, nové zastřešení odpočívadla u dopravního hřiště.	2017 - 2020	1 600 000	Záměry se vztahují k MŠ i ZŠ.
Osíčko	MŠ Osíčko - rekonstrukce stávající střešní krytiny, vč. klempířských prvků, zateplení a sanace zdiva, výstavba venkovní terasy, rekonstrukce soc. zařízení a škol. kuchyně, kompletní modernizace interiéru MŠ.	2015 - 2023		Jedná se o výčet záměrů, které jsou pro MŠ velmi zásadní, avšak není blíže specifikován finanční odhad na soubor těchto záměrů

Podhradní Lhota	<i>MŠ Podhradní Lhota - sanace vlhkého zdiva a následná izolace sklepních prostor, nová fasáda na objekt, interiérové vybavení vč. rekonstrukce sociálního zařízení a šaten pro zaměstnance.</i>	2015 - 2020	1 200 000	<i>Nemají na katastru obce ZŠ. Záměry se vztahují k MŠ.</i>
Rajnochovice	<i>ZŠ Rajnochovice - penetrace venkovní fasády proti mechům a plísním, nové kluziště, renovace víceúčelového hřiště, vybavení tříd novým nábytkem (lavice, renovace parket, tabule).</i>	2014-2018	800 000	<i>Záměry se vztahují k ZŠ.</i>
Rusava	<i>MŠ Rusava - nové posezení na zahradě (lavičky, zastíněné pískoviště, uzamykatelný altán). ZŠ Rusava - nový povrch školního hřiště o rozměrech 10 x 20 m.</i>	2014 - 2020	700 000	<i>Záměry se vztahují k MŠ i ZŠ.</i>
Slavkov pod Hostýnem	<i>MŠ Slavkov p/ Host. - zastřešení terasy MŠ, nová střecha na objektu MŠ. ZŠ Slavkov p/ Host. - nové topení v MŠ i ZŠ.</i>	2015 - 2023		<i>Jedná se o výčet záměrů, které jsou pro MŠ a ZŠ velmi zásadní, avšak není specifikován finanční odhad na soubor těchto záměrů.</i>
Vítonice	<i>MŠ a ZŠ Vítonice - výstavba nové tělocvičny, výměna herních prvků ve školní zahradě, výměna oplocení školního objektu vč. nové vstupné brány, nákup interaktivní tabule, rekonstrukce půdního prostoru na učebnu a prostory ŠD</i>	2014 - 2023	6 000 000	<i>Investiční záměry pro sloučenou MŠ a ZŠ.</i>

Zdroj: vlastní šetření

Investiční potřeby a záměry vycházejí z iniciativy představitelů obcí nebo přímo od pověřených zástupců škol, které jsou zřizovány obcí. Tyto investiční záměry byly prodiskutovány a jsou součástí plánu rozvoje obce i integrované strategie rozvoje území. Přestože obec má jen omezený finanční rozpočet na investice do škol, tabulka nabízí přehled veškerých investičních/ neinvestičních projektových záměrů.

V současné době je hojně diskutované téma nové dotační politiky, respektive nového programového období 2014 -2020 a z tohoto důvodu je vhodné vést evidenci všech

projektových záměrů a zajišťovat tak do budoucna monitoring výzev a aplikaci projektů na dotační podmínky.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	<i>kvalitní vzdělání, bezpečnost dětí, dostatek učebních a edukačních pomůcek, zajištění kvalitního stravování, nabídka mimoškol. aktivit, finanční prostředky na asistenty pedagogů pro děti se SVP</i>	<i>kommunikace, rozdílné představy rodičů a pedagogů v přístupech, legislativní rizika, nedostatek financí, omezení alternativních možností vzdělávání</i>	<i>webové stránky e-mail, telefon, schůzky hromadné či individuální, nástěnky, sociální síť</i>	<i>zlepšení komunikace, spolupráce, větší zájem ze strany rodičů o dění ve škole, právní vyjednávání a legislativní opatření na vyšších administrativních úsecích - kraj, MŠMT, zajištění finančních prostředků</i>
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	<i>dostatečná kapacita pro děti/ žáky v MŠ i ZŠ, adekvátní provozní doba školského zařízení, vysoká úroveň a kvalita výuky, image školy, dostupnost MŠ a ZŠ, nabídka mimoškolních aktivit, možnost zapojení rodičů do školních aktivit</i>	<i>imigrační oblasti (větší města) vs. emigrační oblasti (venkov, periferie měst), pracovní doba rodičů a provoz. doba MŠ/ ŠD, ŠK špatná či nedostatečná komunikace s vedením školy</i>	<i>webové stránky e-mail, telefon, schůzky hromadné či individuální, nástěnky, sociální síť</i>	<i>rovnoměrné pokrytí MŠ a ZŠ v rámci SO ORP, podpora mezi úrovně komunikace (rodič, dítě, pedagog), přizpůsobení chodu školy potřebám a trendům (pracov. doba, edukační metody)</i>
Děti v MŠ a žáci	<i>přívětivý kolektiv,</i>	<i>nepřijetí/ vyloučení z</i>		<i>nastavení pevných</i>

v ZŠ	<i>jednotný přístup pedagogů, pozitivní prostředí školy, pestrá nabídka volitelných předmětů a mimoškol. aktivit, kvalitní vybavení odborných učeben</i>	<i>kolektivu, nárůst sociál. patologických jevů, neprofesionální či nerovný přístup pedagogů</i>	<i>schůzky hromadné či individuální, psychologické konzultace, nástěnky, sociální síť</i>	<i>pravidel a zásad ve školním řádu, aktivní spolupráce školních psychologů, výchovných pedagogů, asistentů pedagogů a specialistů se školou i rodiči, prevence sociál. - patolog. jevů, finanční podpora sociál. slabých a vyloučených dětí při účasti na mimoškol. aktivitách</i>
Pedagogové a další zaměstnanci	<i>příznivé pracovní prostředí, seberealizace, vhodné finanční podmínky, profesní růst, respekt osobnosti a postavení</i>	<i>despekt pedagogů vůči jejich profesi, syndrom vyhoření, nedostatečné finanční ohodnocení, časté legislativní změny v rámci reforem školství</i>	<i>telefonická a emailová komunikace, osobní konzultace, sociální síť</i>	<i>podpora dalšího vzdělávání, větší kompetence v rámci výchovně vzdělávacího procesu legislativní ochrana pedagogů</i>
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	<i>zájem rodičů o MŠ a ZŠ, kvalitní legislativní zázemí, vhodně stanovené normativy ze strany kraje a ministerstev, nadstandardní spolupráce a komunikace se zástupci školy</i>	<i>nedostatek dětí, kvalitních pedagogů a finančních prostředků na provoz a rozvoj, legislativní změny,</i>	<i>Telefonická, emailová komunikace, osobní konzultace, sociální síť, zastupitelstvo obce, předsednictvo a členové DSO</i>	<i>možnosti čerpat a realizovat projektové záměry, aktivní komunikace s představiteli školských zařízení, příklady dobré praxe - inspirace u jiných škol doma i v zahraničí</i>
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	<i>spolupráce a komunikace s obcemi, které zřizují/ evidují MŠ a ZŠ na katastru</i>	<i>odliv mladých rodin do obcí s vyspělou širokospektrální občanskou vybaveností, nedostatečná</i>	<i>Telefonická, osobní, emailová komunikace, konzultace, sociální síť,</i>	<i>zajištění bezpečné dostupnosti do MŠ a ZŠ, dostatek finančních prostředků, kterými by mohly podporovat rozvoj MŠ a ZŠ, které navštěvují</i>

		kapacita míst v MŠ, ZŠ nedostatečná komunikace se zřizovateli MŠ/ ZŠ	webové stránky, zastupitelstva obcí	jejich/ sousední mladí občané, dohoda a spolupráce s okolními obcemi
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	zájem o alternativní/ speciální výukové metody, komunikace s obcemi, rodiči	nezájem o soukromé a církevní školy, nedostatek odborných pracovníků, neodpovídající podmínky, vybavení a materiální zajištění, nedostatek finančních prostředků	telefonická a emailová komunikace, sociální sítě, webové stránky	aktivní komunikace s obcí, SO ORP, DSO, rodiči, legislativní podpora, marketing a propagace školy, dotační příležitosti
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO)	kvalita komunikace a spolupráce, komplexní propojení vzdělání a mimoškolních aktivit	komunikace, rozdílné představy rodičů a pedagogů v metodických přístupech, legislativní rizika, nedostatek financí,	webové stránky e-mail, telefon hromadné schůze, setkávání rodičů, děti a představitelů škol	podílení se na image školy, dotační příležitosti, komunikace, mimoškolní aktivity
Představitelé obcí SO ORP	spolupráce škol na území SO ORP, vhodně stanovené normativy ze strany kraje/ státu	nedostatek finančních prostředků, nedostatečná komunikace, legislativní změny	telefon, email, schůzky a porady, společná setkání, zastupitelstvo obce a DSO	podpora spolupráce a komunikace, projektové záměry, potenciál čerpat dotační prostředky, příklady dobré praxe - inspirace u jiných
Kraje	legislativní stabilita, spolupráce s kariérami poradci, PPP, SPC, plošná síť kvalitních vzdělávacích	legislativní reformy, nedostatek financí, nepříznivý demografický vývoj, optimalizace škol	webové stránky, email, telefon, porady, semináře, korespondence,	vyjednávání strategií, záměrů a připomínek na krajské/ státní úrovni, legislativní adaptace, OP věda, výzkum, vzdělávání, spolupráce složek

	<i>institucí a škol, naplňování požadavků a cílů strategie kraje, ČR</i>		<i>datové schránky, pracovní skupiny</i>	<i>z dotčených oblastí, meziúrovňová komunikace</i>
Stát	<i>stabilita a kvalita vzdělání, rovnoměrné pokrytí škol s nabídkou dostatečné kapacity, kvalitní aprobace zaměstnanců</i>	<i>nedostatečná finanční podpora vzdělávání, nestabilita vládního systému, saldo státního rozpočtu</i>	<i>webové stránky, email, telefon, porady, korespondence, datové schránky, pracovní skupiny, veletrhy škol</i>	<i>monitoring vzdělání, zjednodušení administrativní agendy, příklady dobré praxe ze zahraničí - členské státy EU, legislativní úpravy, OP věda, výzkum, vzdělávání, jiné dotačních příležitostí</i>
Média	<i>spolupráce a komunikace s obcemi a se školami</i>	<i>odlišné představy medií a škol o interpretaci mediálních informací</i>	<i>webové stránky, email, telefon, osobní setkání</i>	<i>podpora komunikace a spolupráce</i>

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti školství a předškolního vzdělávání

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravdě podobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	4	8	Dostatek finančních prostředků ze státního a obecního rozpočtu na běžný provoz a opravy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	Využívání dotačních příležitostí, oslovování sponzorů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na mzdy	3	4	12	Rozpočtové určení daní	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci	3	4	12	Vhodná dopravní spojení,	Obce

území				meziobecní spolupráce	daného území
Nedostatek dětí / žáků vs. nadbytek dětí/ žáků (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	Pro-aktivní rodinná politika	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí/ žáků do / z ZŠ	3	2	6	Vyhledávání alternativních možností dopravy (dohody mezi rodiči, mezi rodiči a obcí)	Obce, kraj
Podíl obce na spolupráci s podnikatelskými subjekty, církví, NNO,	1	3	3	Meziobecní spolupráce, soukromí, církevní zřizovatelé	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k nevyhnutelným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	Vyhledávání dotačních příležitostí	Obce daného území
Reformy, které upravují podmínky pro kvalitní výuku	3	5	15	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	10	Dotační příležitosti, tvorba rezerv z obecního rozpočtu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení MŠ, ZŠ	3	4	12	Dotační příležitosti, tvorba rezerv z obecního rozpočtu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	5	10	Výběrová řízení, a probívanost zaměstnanců	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Výběrová řízení, praxe v oboru a další vzdělávání zaměstnanců,	Konkrétní ZŠ, MŠ

				<i>motivace zaměstnanců</i>	
<i>Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ</i>	2	3	6	<i>Komunikace a spolupráce s rodiči, zapojení rodičů do dění školy</i>	<i>Konkrétní ZŠ, MŠ</i>
<i>Personální rizika (a probovanost, fluktuace, věk)</i>	2	3	6	<i>Motivace pedagogů, vyhledávání příležitostí dobré praxe, školení, porady, teambuilding</i>	<i>Konkrétní ZŠ, MŠ</i>

3.1.4 SWOT analýza školství

SILNÉ STRÁNKY

- ⊕ Území SO ORP Bystřice pod Hostýnem zaujímá 14 obcí: v 9 obcích je zřízeno 13 MŠ, v 5 obcích jsou zřízeny sloučené MŠ a ZŠ (MŠ + 1. stupeň ZŠ), ve 2 obcích jsou zřízeny 4 úplné ZŠ (1. a 2. stupeň ZŠ)
- ⊕ Dostatečná kapacita v MŠ (+116 míst) a ZŠ (+898 míst) /údaj ke škol. roku 2012/2013
- ⊕ Široká nabídka volitelných/ nepovinných předmětů, zájmových kroužků a volnočasových aktivit na základních i mateřských školách
- ⊕ Pestrý kulturně - vzdělávací školním program
- ⊕ Aprobace pedagogických zaměstnanců
- ⊕ Ochota vyhledávat a realizovat možnosti nadstavbových aktivit
- ⊕ Kvalitní institucionální vybavení (13 MŠ, 10 ZŠ, 18 ŠJ, 9 ŠD, 1 ZUŠ, 1 SVČ, 1 ZŠ speciální a ZŠ praktická, 1 Dětský domov se školou, ZŠ a ŠJ, SŠ nábytkářská a obchodní)
- ⊕ Existence školských zařízení se zvláštním režimem - ZŠ praktická a ZŠ speciální, Dětský domov se školou, ZŠ a ŠJ
- ⊕ Kvalitní strava v MŠ a její důsledná kontrola
- ⊕ Školní autobusové linky
- ⊕ Vhodná poloha školských zařízení - venkovské prostředí

Na území 14 obcí, které vytváří katastr SO ORP Bystřice pod Hostýnem je zřízeno 13 MŠ (na katastru 9 obcí) a 10 ZŠ (na katastru 7 obcí), což hodnotíme jako velmi kvalitní rozprostření sítě předškolního a školního vzdělávání na vymezeném územním celku. Nelze opomenout zmínku o hojně diskutovaném tématu, kterým je kapacita dětí/ žáků v MŠ a ZŠ. Kapacita předškolních i školních zařízení je adaptabilní k současnému trendu nárůstu počtu přihlášených dětí v MŠ. Nyní jsou kapacity MŠ zajištěny pro + 116 dětí. Do budoucna při vyrovnaném migračním saldu rodin s dětmi/ žáky lze očekávat, že populační nárůst se projeví přestupem dětí z MŠ na ZŠ – i zde instituty základního vzdělávání evidují dostatečné kapacity + 898 míst.

Všechny ZŠ nabízí svým žákům maximálně příznivé prostředí pro získání a osvojení si primárních a sekundárních dovedností, vědomostí, návyků a v součinnosti s rodiči a přáteli školy přispívají k formování osobnosti s ohledem na individuální potřeby dítěte. Praxe a novela školního zákona poukazuje také na snahu implementovat tzv. inkluzivní vzdělávání. Velmi vhodná je také lokalita většiny škol – v klidném prostředí venkova.

ZŠ disponují širokou nabídkou zájmových kroužků, volitelných předmětů a moderně vybavených učeben pro exaktní, počítačové, pohybové a přírodovědné předměty.

Kladně hodnotit lze také pestrý kulturně – vzdělávací a školními aktivitami protkaný školný rok. Mateřské a základní školy se často zapojují do různých krajských, národních soutěží, olympiád, účastní se či organizují kulturně - vzdělávací akce (divadlo, kino, přednášky, exkurze, konference, projektové dny) či pořádají sportovně orientované kurzy (lyžařský).

Dalším důležitým bodem pro kvalitní výuku je vysoká odbornost, aprobace a profesionalita pedagogických pracovníků, psychologů a speciálních pedagogů, kteří kromě základních aktivit často vynakládají i úsilí na nadstavbové aktivity (např.: vedou odborné semináře, kroužky, vyhledávají možnosti projektových záměrů a podpor).

S úspěchem tedy můžeme konstatovat a do silných stránek jistě zařadit kvalitní institucionální síť a polohu škol a školských zařízení, kterou zajišťují mateřské a základní školy a také školy se zvláštním režimem: ZŠ praktická a ZŠ speciální či dětský domov se školou.

V rámci zájmového/ volnočasového vzdělávání nabízejí své činnosti příspěvková org. středisko volného času Včelín, SOS Kajuta či základní škola umění.

Do analýzy nezahrnuté, avšak za zmínku stojí také možnosti středoškolských studií na SŠ nábytkářské a obchodní v Bystřici pod Hostýnem.

S vyhláškou o školním stravování se klade jídelnám/ výdejnám, které zajišťují školní stravování povinnost držet se zásad a doporučených dávek tzv.: spotřebního koše. Je zde kladen zřejmý důraz na dohled nad kvalitou a složením jednotlivých komodit stravy pro děti a žáky. Mnohé školy jsou také zapojeny do programu mléko/ ovoce do škol, který podporuje zdravou výživu dětí. Obecně lze tedy konstatovat, že strava zejména pak v MŠ je díky přísným normám velmi kvalitní.

V rámci bezpečné dopravy do škol se osvědčily také speciální autobusové linky pro žáky (i širokou veřejnost), které v ranních hodinách svážejí žáky z okolních vesnic do Bystřice pod Hostýnem, kde jsou centralizované úplné základní školy. Autobus zajíždí nejen na autobusové nádraží, kde vystupují žáci, kteří docházejí na ZŠ T. G. Masaryka, ale také na ZŠ Bratrství, která sídlí centrum a z autobusového nádraží je poměrně vzdálená. Na přechodech pro chodce dohlíží na bezpečný provoz také hlídka městské policie Bystřice pod Hostýnem.

SLABÉ STRÁNKY

- ⊗ Nedostatečná podpora malých, ale z hlediska předfinancování pro zřizovatele škol výhodných projektových záměrů
- ⊗ Vybavení škol pro děti s odkladem školní docházky
- ⊗ Absence zařízení jeslového typu na analyzovaném území
- ⊗ Absence školních klubů při 2. stupni ZŠ

- ⊗ Chybějící nebo moderním a bezpečnostním požadavkům neodpovídající dětská hřiště/ tělocvičny v areálu některých MŠ/ ZŠ

Obecně slabou stránkou téměř ve všech oblastech státní správy a samosprávy jsou dnes finance. Respektive v našem případě analýzy - dostatečná peněžní základna pro zajištění kvalitního výkonu a správy vzdělávací soustavy.

Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem spadá 82% škol a školských zařízení pod samosprávu obce, tedy zřizovatelem je obec, která ze svého rozpočtu financuje provoz. Vzhledem k širokému kompetenčnímu záběru obcí a ekonomické náročnosti jejího provozu často nezbyvá mnoho prostředků na nadstavbové činnosti související s údržbou, modernizací a výbavou MŠ a ZŠ. Nejrozumnější dotační tituly a programy často mají bodové zvýhodnění při multiplikaci způsobilých výdajů, což vede k vyšší finanční i administrativní náročnosti projektu. Jako slabou stránkou tedy vyhodnocujeme nedostatečnou podporu malých a z hlediska předfinancování pro zřizovatele škol výhodných (časově, administrativně a finančně) dotačních příležitostí.

Další negativní stránkou je vybavenost zejména malotřídních škol a mateřských školek. S trendem odkladu školní docházky dochází k tomu, že v MŠ jsou často děti, které svou výškou a mentální zralostí potřebují jiné, logicky náročnější pomůcky, vyšší nábytek a v neposlední řadě také diferenciované edukační přístupy.

Opakem posunu školní docházky u předškolních dětí je předčasné umístění malého dítěte do institucí zabezpečující jejich péči. V tomto případě se jedná o umístění dětí mladších 3 let do zařízení jeslového typu. Bohužel na území SO ORP BpH neexistuje žádné zařízení tohoto typu. Nabízenou alternativou je Komunitní centrum pro rodinu DOMINO ve Chvalčově a rodinné centrum Knoflík v Bystřici pod Hostýnem, avšak jejich posláním je především efektivní využití volného času a asociace rodin s malými dětmi do společnosti.

Slabou stránkou je také neexistence školních klubů při 2. stupni ZŠ, kde by se mohli žáci nadále asociovat a vzdělávat. Jistě by to vedlo k primární prevenci rizikových a patologických projevů, neboť by žáci byli pod pedagogickým dohledem v čase, kdy jsou rodiče či prarodiče v práci, čekají na odpolední zájmové kroužky či vhodné dopravní spojení do bydliště.

Nastavení přísných kritérií a požadavků na dětská hřiště úzce souvisí s jejich finanční náročností na modernizaci či vybudování. Z těchto důvodů dětská hřiště či tělocvičny někde úplně chybí nebo jejich stav neodpovídá moderním a bezpečnostním požadavkům.

PŘÍLEŽITOSTI

- ? Zřízení dotačního managementu pro odborné poradenství a zpracování administrativní agendy náročnějších projektů ve školství
- ? Společný projekt, který by propojil aktivity více ZŠ/ MŠ na území SO ORP = meziškolní spolupráce
- ? Pokračování projektových příležitostí typu "šablony"
- ? Učebny pod širým nebem, zelené třídy
- ? Kvalitně vybavené třídy a učebny odborných předmětů
- ? Příhraniční spolupráce škol - odbourávání jazykových bariér již u dětí předškolního věku
- ? Aktivní komunikace a spolupráce s rodiči = rodič je partner školy
- ? Přednášky a ukázky jednotek IZS v MŠ a ZŠ
- ? Zřízení přípravné třídy/ nultý ročník při ZŠ
- ? Zřízení detašovaného pracoviště KPPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem
- ? Větší důraz na sportovní a pohybovou činnost
- ? Možnost založení lesních MŠ či dětských skupin v souladu s platnou legislativou

Administrativní a časová náročnost některých dotačních titulů zcela nedovoluje, aby se ředitel školy či starosta obce zavázal k jejich administrativnímu řízení, přestože vedení školy by realizaci projektu uvítalo a obec by se zavázala z hlediska předfinancování. Proto jsou zřizovatelé škol nuceni vyhledat odborné projektové týmy/ manažery, kteří jim budou ve zpracování, správě a realizaci nápomocní, což opět (pokud to není 100% způsobilý výdaj) značně navyšuje výslednou částku projektu. Jako příležitost se tedy nabízí zřízení dotačního managementu – školního koordinátora, který by byl financován z obecního rozpočtu/ rozpočtu DSO/ dotačních příležitostí či jiných zdrojů a řešil by vyhledávání vhodných dotačních příležitostí, nabízel by efektivní poradenství a kvalitní zpracování administrativní agendy související s projekty. S tím by souvisela také příležitost vytvoření dlouhodobého společného projektu, který by propojil aktivity více MŠ/ ZŠ na území SO OPR – happening, tematické olympiády, kulturně – společenské události, konference, odborné vzdělávání pedagogů v rámci společných seminářů, exkurzí za příklady dobré praxe, meziregionální či mezinárodní spolupráce, atd.

Další vhodnou alternativou pro lepší výuku by bylo zřízení učeben pod širým nebem. Dosavadně tento typ učeben není na území SO OPR zřízen a jistě by to přineslo nový a zajímavý potenciál pro edukační přístupy. S kvalitní výukou také souvisí moderní vybavení stávajících tříd a odborných učeben.

S realizací příhraničních projektů by bylo zajímavé vnést již do mateřských škol primární jazykové vzdělávání. Často se vyskytuje možnost výuky „angličtiny/ němčiny pro nejmenší“, ale jistou alternativou by bylo zavést do rámcového vzdělávacího programu např. četbu krátkých pohádek, básniček ve slovenském jazyce, tak aby se tento „bratrský“ jazyk nestal pro budoucí generace téměř „cizí“ řečí.

Jistou příležitostí pro vzdělávání předškolních dětí v době před nástupem do povinného vzdělávání je zřízení přípravné třídy při ZŠ dle legislativy školského zákona. Zajistilo by to kvalitní a přístupnou formu vzdělávání pro žáky dle odpovídajících metod a forem práce tj. takové, které odpovídají věku, potřebám, zkušenostem zájmům žáků.

Další možností pro zkvalitnění a zpřístupnění poradenských služeb pro rodiny s dětmi je zřízení školského poradenského zařízení: pedagogicko – psychologické poradny (dále PPP), respektive detašovaného pracoviště krajské PPP Zlín (zkr. celého oficiálního názvu KPPP a ZDVPP Zlín) v Bystřici pod Hostýnem. Zaměstnanci PPP z řad pedagogů, psychologů a sociálních pracovníků se participují na vzdělávacím procesu a to zejména v těch případech, kdy je vzdělávací proces nějakým způsobem znesnadněn.

Důležitou aktivitou pro činnost školy a výchovu dítěte je také kvalitní spolupráce a komunikace s rodiči. Rodič by měl fungovat jako partner školy, měl by se zajímat o činnosti školy, průběh studia a možnosti výuky, ze strany školy by měl být včasné a řádně informován. Škola by tedy měla vytvářet vhodné podmínky a přátelské klima tak, aby se do školy každý těšil, aby se zdokonalovaly „partnerské“ vztahy na úrovních: žák – učitel – rodič.

Pěkným příkladem zapojení rodičů jsou např. exkurze/ přednášky do/o jejich zaměstnání, zejména jedná-li se o atraktivní povolání pro děti/ žáky (hasiči, policie, lékař, popelář, atd.).

Zřízení lesních škol či dětských skupin představuje jistou formu alternativní edukační péče a předškolního vzdělávání pro děti ve věku od 3 do 6 let. Tuto formu si mohou zvolit rodiče, pokud se rozhodnou, aby jejich dítě bylo alternativně vedeno ke zdravému životnímu stylu, otužování a odolnosti organismu nebo pokud jsou klasické MŠ zaplněny a kapacita neumožňuje další příjem nových dětí. Také založení dětských skupin dle platné legislativy nabízí službu hlídání a péče o dítě. Služba hlídání a péče o dítě v dětské skupině spočívá v pravidelné péči o dítě ve věku od šesti měsíců do zahájení povinné školní docházky mimo domácnost dítěte, v kolektivu dětí, mimo režim předpisů o školách a školských zařízeních. Služba nezajišťuje vzdělávání dítěte, ale dítěti se poskytuje výchovná péče zaměřená na rozvoj schopností dítěte a jeho kulturních a hygienických návyků přiměřených věku dítěte v souladu s konceptem výchovy a péče o dítě.

HROZBY

- ! Rozsáhlá a stále se navyšující povinná administrativní a legislativní agenda pro školy a školská zařízení
- ! Snižování státního rozpočtu v oblasti školství/ nejednotné přístupy krajů ve financování

- ! Odliv pedagogických pracovníků
- ! Individuální vzdělávání v domácím prostředí (alternativní vyučování na 1.st. ZŠ)
- ! Legislativní nesoulad s realitou (např.: snížená mateřská/ rodičovská dovolená)
- ! Přetechnizovaná společnost
- ! Neúcta dětí k autoritám

Reálnou hrozbu (zejména na malotřídních ZŠ, sloučených MŠ a ZŠ, tedy školách, kde je často udržována minimální hranice pedagogických pracovníků), představuje stále se stupňující administrativní zátěž povinné agendy, kterou školy musejí vést/ monitorovat/ evaluovat.

Další hrozbou pro systémovou podporu vzdělávací soustavy je snižování státního rozpočtu v oblasti školství – škrtky, optimalizace, slučování, administrativní zátěž, atd.

Neexistující finanční prostředky, které by pokrývaly (zcela/ částečně) finanční nákladnost studia pedagogů, které musejí absolvovat v souvislosti s naplněním zákona o pedagogických pracovnících. Vysokoškolsky vystudovaní pedagogové jsou nuceni si neustále doplňovat další odborná vzdělání, které předepisuje vyhláška tak, aby byly způsobilí vyučovat určitý předmět na určitém typu školy. Toto studium stojí čas (čerpání dovolené či dohoda s vedením školy) a finanční nároky s tím spojené v souvislosti se mzdou mohou mít za následek celoplošnou demotivaci a odliv učitelů do jiných profesních sfér.

Dále je nutno upozornit také nerovné přerozdělování finančních prostředků na platy některých pedagogů (např. asistent pedagoga) v rámci jednotlivých krajů.

Paradoxem k výše zmíněnému zákonu je možnost individuálního vzdělávání žáků v domácím prostředí, kdy aprobovaného odborníka – pedagoga může nahradit rodič, disponující minimálně středoškolským vzděláním ukončeným maturitou. Podmínkou této formy výuky ze strany MŠMT ČR slouží také zpráva z poradenského zařízení, která doloží specifické vzdělávací potřeby dítěte. Zatím je tato forma plnění povinné školní docházky umožněna žákům 1. stupně, kteří jsou zapsaní na ZŠ, jenž tento typ výuky umožňuje a dochází na ZŠ pouze za účelem přezkoušení znalostí a dovedností.

Dalším legislativním nesouladem s realitou dnešní doby je možnost určení si rodičovské dovolené (např.: na 2 roky), odvíjející se od pozice v zaměstnání a individuálních možnostech. Dvouleté dítě velmi často ještě nebývá samostatné a není tedy možné, aby bylo přijato do MŠ. Prarodiče s posunem hranice odchodu do penze často ještě pracují, možnost soukromého hlídání je příliš finančně náročné a síť zařízení jaselského typu je zatím velmi strohá.

Rychlý pokrok vědy a techniky se citelně dotýká také mladých generací, které jsou pohlcovány přetechnizovanou dobou. Bohužel děti tráví většinu volného času (forma moderní odměny/ pohodlnost rodičů/ běžný režim dne) u PC či TV, kde si vytváří svůj vlastní společensky nebezpečný až patologický „virtuální svět“. Následkem toho se mohou

projevovat rysy individualismu, neosobního chování, problémy se začleňováním se do společnosti, neschopnost odhadnout důsledky svých činů.

V dnešní době je citelný nárůst neúcty dětí/ žáků k autoritám – rodič, ředitel, pedagog, vychovatel, což s sebou přináší řadu problémů při výchově, vzdělávání a formování osobnosti dítěte/ žáka tak, aby byl asociovaný a morálně a společensky odpovědný.

Na SWOT analýze se podílel celý realizační tým společně s představiteli (pedagogy, řediteli) MŠ a ZŠ ze SO ORP Bystřice pod Hostýnem, kteří byli přizváni k „*1. společnému setkání MŠ a ZŠ s realizačním týmem a motivujícími starosty PMOS.*“ Toto setkání se uskutečnilo dne 10. 4. 2014 ve velké zasedací místnosti MěÚ Bystřice pod Hostýnem. SWOT analýza je také doplněna o body vztahující se ke školství, které jsou specifikovány v příloze č. 1. Strategického plánu města Bystřice pod Hostýnem (září 2013).

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

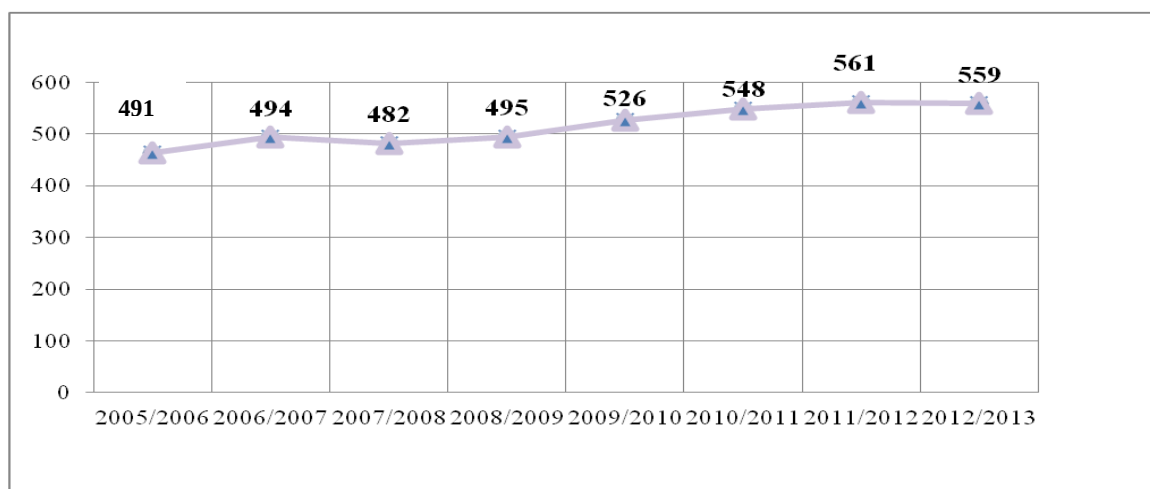
Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem, které vytváří celek 14 obcí o katastrální výměře 160,03 km² je evidováno celkem 13 mateřských škol. Jedná se o běžné MŠ, rozšířené o zřízení jedné speciální logopedické třídy v MŠ Radost, v Bystřici pod Hostýnem. U všech subjektů předškolního vzdělávání je zřizovatelem obec.

5 MŠ je centralizováno ve městě Bystřice pod Hostýnem, zbylých 8 MŠ je plošně rozmístěno v ostatních obcích (ZŠ a MŠ Slavkov pod Hostýnem, ZŠ a MŠ Vítonice, ZŠ a MŠ Rusava, ZŠ a MŠ Loukov, ZŠ a MŠ Chvalčov, MŠ Chomýž, MŠ Podhradní Lhota, MŠ Osíčko) často při 1. stupni ZŠ.

Vývoj počtu dětí v MŠ v rámci monitorovaného období 2005/2006 – 2012/2013 analyzuje stoupající tendenci. Nejmenší počet žáků byl ve školním roce 2005/2006, od následujícího školního roku se počty dětí mateřských škol pravidelně zvyšovaly s výjimkou školního roku 2007/2008 a 2012/2013, kdy se počet dětí zanedbatelně snížil oproti předchozím ročníkům. Poslední tři školní roky (2010/11 – 2012/13) může dle grafu definovat jako nejsilnější ročníky, kdy se celkový počet dětí pohyboval kolem 556 dětí.

Rozdíl mezi prvním a posledním sledovaným školním rokem je navýšení počtu o 68 dětí.

Graf č. 5: Vývoj počtu dětí v MŠ od r. 2005/2006–2012/2013



Ve velkých městských aglomeracích se v posledních letech rodiče dětí často potýkají s neblahým faktem, kterým je nedostatkem kapacit v MŠ. Z naší analýzy vyplývá, že kapacity MŠ na monitorovaném území jsou vyrovnané nebo mírně převyšují nad počtem přihlášených dětí v MŠ. Kapacita v celkovém čísle, tedy v součtu kapacit všech MŠ, převyšuje počet dětí o 116 míst (2012/2013), což hodnotíme velmi pozitivně.

Zdravotně výchovné zařízení určené k opatrování dětí do 3 let =zařízení jaselského typu na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem od roku 1991, kdy došlo ke zrušení jeslí v Bystřici pod Hostýnem, zřízeno nemáme.

Alternativní formu vzdělávání a asociace rodin a dětí ve volném čase zajišťují dvě rodinná centra: Komunitní rodinné centrum DOMINO ve Chvalčově a Rodinné centrum Knoflík v Bystřici pod Hostýnem.

Na též monitorovaném území existuje celkem 10 základních škol. Z toho 8 ZŠ je zřizováno obcemi a 2 ZŠ jinými subjekty: MŠMT ČR a Zlínským krajem.

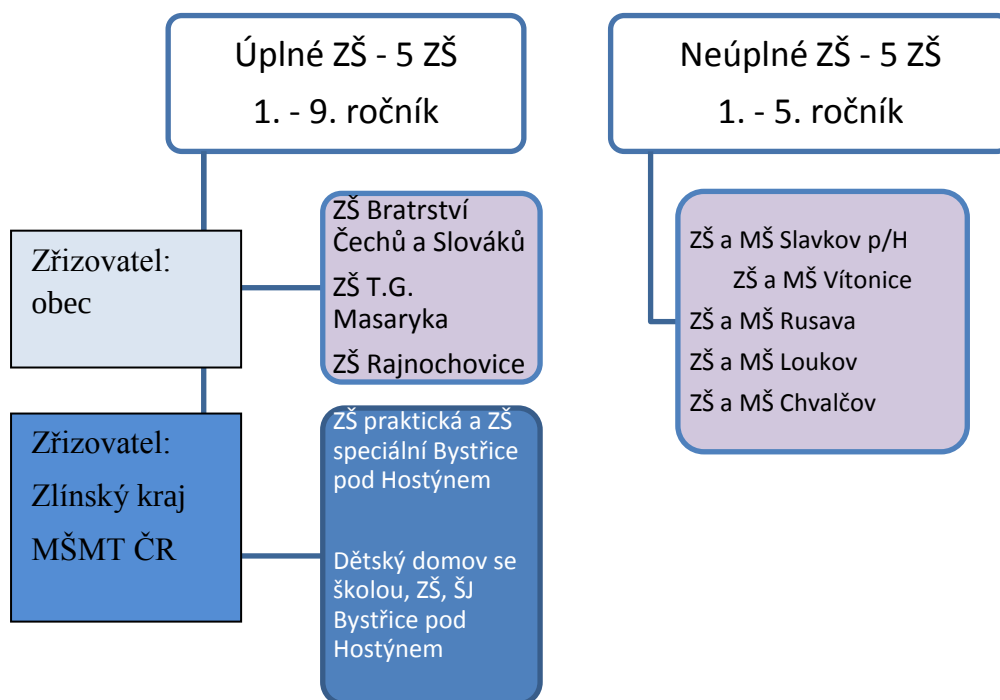
Z celkového čísla **10 ZŠ je 5 úplných ZŠ** – tedy nabízejí kompletní docházku žákům od 1. – 9. ročníku ZŠ. Jedná se o dvě školy lokalizované v Bystřici pod Hostýnem - ZŠ Bratrství Čechů a Slováků a ZŠ T. G. Masaryka a jednu školu v obci Rajnochovice - ZŠ Rajnochovice. Jedná se o běžné ZŠ, rozšířené o jednu speciální - logopedickou třídu na ZŠ Bratrství Čechů a Slováků. Výše zmíněná zařízení jsou zřizována obcí.

Zbylé dvě ZŠ - Základní škola praktická a Základní škola speciální a Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna jsou také centralizovány v Bystřici pod Hostýnem a nabízejí žákům speciální edukačně – vzdělávací přístupy.

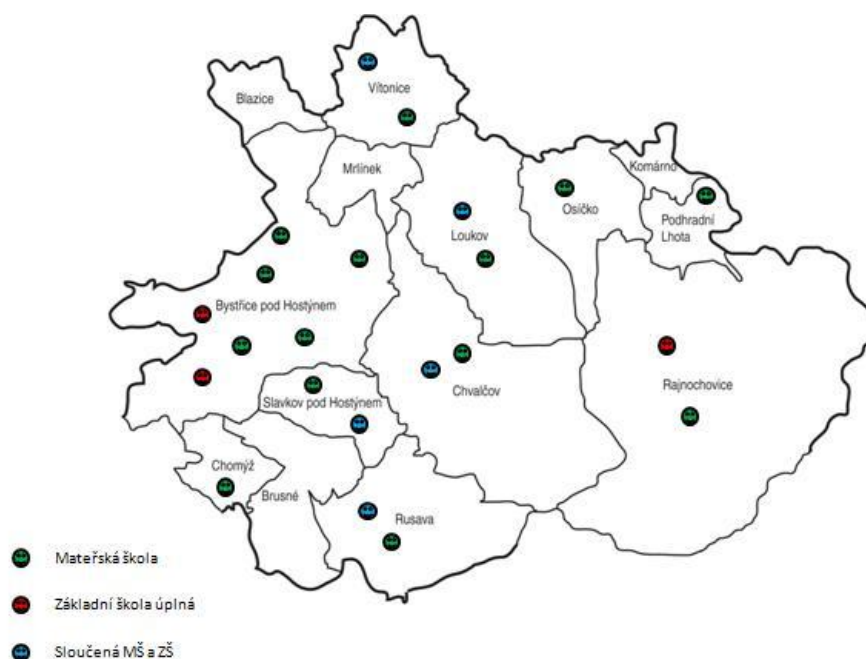
5 ZŠ je neúplných, sloučených s MŠ (ZŠ a MŠ Slavkov pod Hostýnem, ZŠ a MŠ Vitonice, ZŠ a MŠ Rusava, ZŠ a MŠ Loukov, ZŠ a MŠ Chvalčov) a nabízejí docházku žákům od 1. – 5. ročníku ZŠ. Často se jedná o malotřídní ZŠ.

Pro přehlednost dělení ZŠ a jejich zřizovatelů je přiložen graf a mapa území

Graf. č.6: Přehled dělení úplných a neúplných ZŠ a jejich zřizovatelů



Mapa č. 3: Území SO ORP Bystřice pod Hostýnem s umístěním MŠ a ZŠ

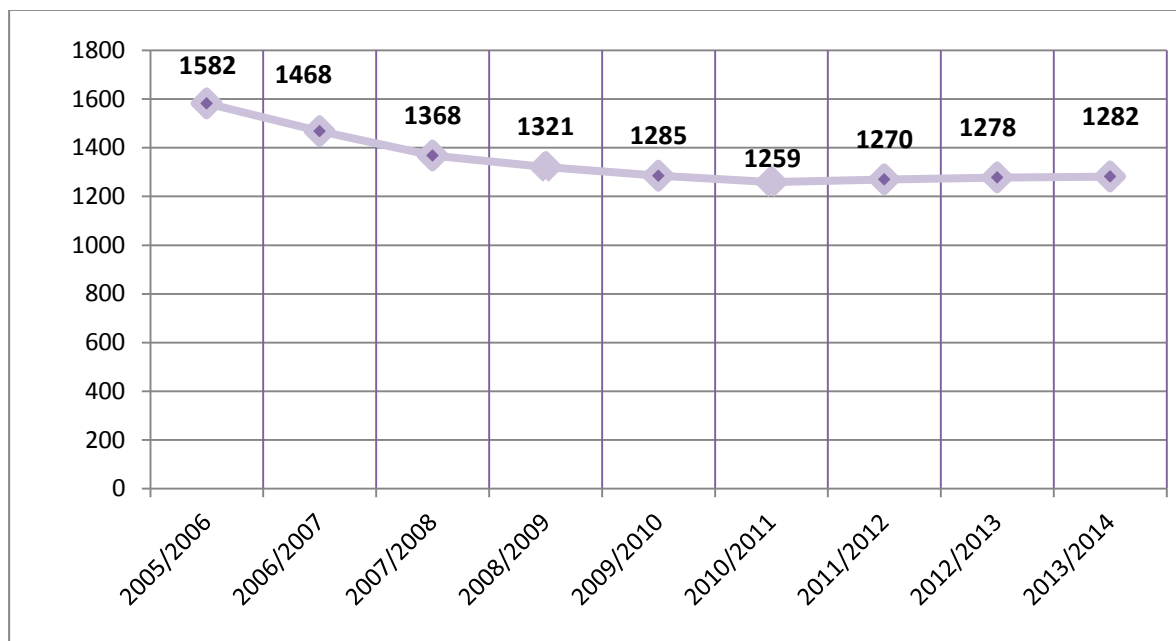


Opačnou tendenci vývoje počtu žáků oproti mateřským školám vykazují v monitorovaném období 2005/2006 – 2013/2014 základní školy. Největší počet žáků na ZŠ byl zaznamenán ve školním roce 2005/2006. Již ve školním roce 2006/2007 je vidět markantní sestup počtu žáků, který měl sestupnou tendenci až do roku 2010/2011. V následujícím školním roce 2011/2012 se sestup počtu žáků zastavil a tento školní rok již vykazoval zvyšující se počet

žáků, což potvrdily i následující školní roky 2012/2013, 2013/2014. Rozdíl mezi prvním a posledním sledovaným školním rokem zaznamenává úbytek počtu žáků o 300 žáků.

Kapacita všech ZŠ na území je nadstandardní, zaznamenává 898 volných míst nad současným stavem počtu žáků (šk. rok 2012/2013).

Graf č. 7: Vývoj počtu žáků v ZŠ od r. 2005/2006– 2013/2014

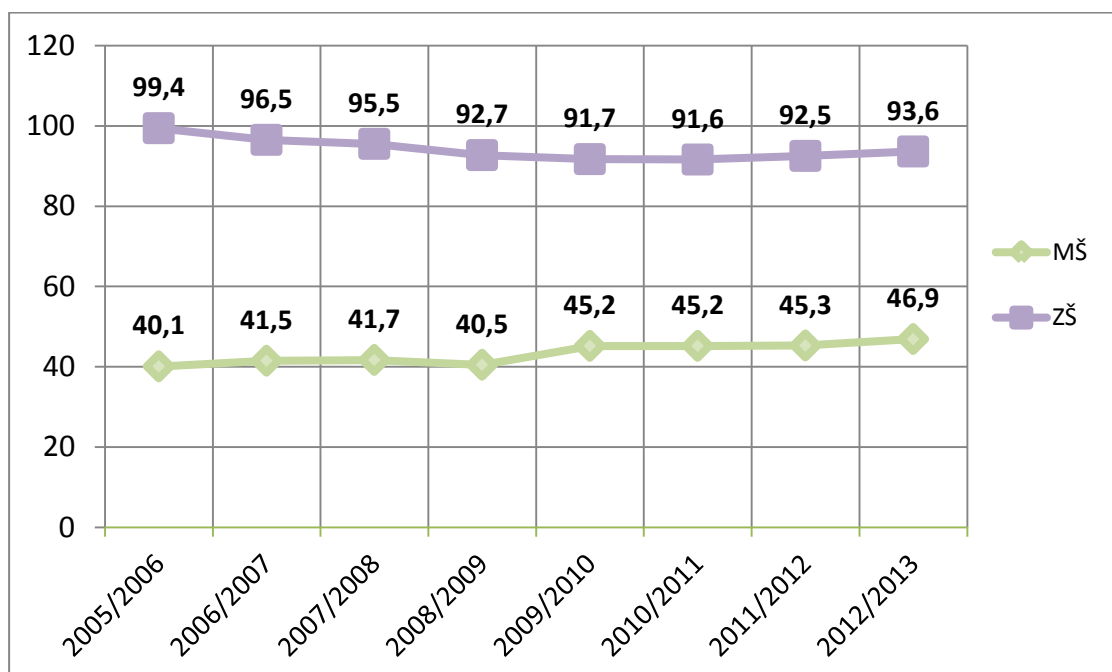


Jak již bylo v analýze naznačeno, je pravděpodobné, že vývoj průměrného počtu pedagogických pracovníků je závislý na průměrném počtu dětí/ žáků v mateřských a základních školách neboť křivky vykazují podobné tendence poklesu či nárůstu.

Počet dětí v MŠ vykazoval stoupající tendenci, stejně tak jako počet pedagogických pracovníků, který zaznamenal mezi prvním a posledním sledovaným školním rokem nárůst o 6,8 úvazků. Rok 2012/2013 představoval vrchol křivky v průměrném počtu pedagogických pracovníků na stavu 46,9.

Zcela opačná situace, tedy klesající počet žáků a klesající počet pedagog. pracovníků se promítla v základním školství. Právě v tomto sektoru docházelo k poklesu pedagog. pracovníků až do roku 2010/2011, pak se tendence poklesu křivky zastavila a v nadcházejících školních letech docházelo k mírnému navýšení průměrného počtu pedagog. zaměstnanců.

Graf č. 8: Vývoj průměrného počtu pedagogických pracovníků v MŠ a ZŠ



Při většině ZŠ jsou zřízeny také **školní družiny**. V současné době je na katastru SO ORP Bystřice pod Hostýnem zřízeno 9 školních družin. Analýza zaznamenala stoupající počet zapsaných žáků, který ve školním roce 2011/2012 překročil hranici 400 zapsaných žáků. Závěrem lze shrnout, že mezi rozdíl mezi prvním (2005/2006) a posledním monitorovaným školním rokem (2012/2013) představuje nárůst o 93 žáků.

Jistým negativem je neexistence školního klubu na analyzovaném území.

Součástí analýzy bylo také mapování **školních jídelen** a výdejen při mateřských a základních školách. Celkem je na území zřízeno 18 stravovacích zařízení při MŠ či ZŠ zřizovanými obcemi, krajem a MŠMT ČR s podílem: 12 ŠJ (vývařovna s výdejnou) a 6 výdejen. Obecně lze říci, že stravovací zařízení typu školní jídelny či výdejny je zřízeno při každé MŠ a ZŠ.

Základní umělecká škola je na území pouze jedna a to ve městě Bystřice pod Hostýnem. Jedná se tříoborovou školu, která nabízí výuku v oborech: hudebním, výtvarném a literárně – dramatickém.

Středisko volného času je na analyzovaném území taktéž jedno. Středisko volného času Včelín je příspěvková organizace města Bystřice pod Hostýnem zřízena 1. 9. 2010. Nabízí 40 zájmových útvarů pro děti, mládež a dospělé. Cílem SVC je zajišťování a podpora výchovných, vzdělávacích, zájmových aktivit a to zejména prostřednictvím zájmových kroužků, víkendových, letních a příměstských táborů, akcí pro děti a mládež.

Shrnutí výsledků analýz dotazníkových šetření

A) SWOT analýza nám nabízí ucelený pohled na analyzovanou problematiku z hlediska **vnitřních vlivů**, které blíže specifikují silné a slabé stránky a **vnějších vlivů**, které definují možné příležitosti a hrozby. SWOT analýza předkládá heslovité určení faktorů, které vychází ze znalostních potenciálů analytika na základě provedeného analytického šetření a také z postřehů zástupců škol/ pedagogů, kteří se účastnili jednání „*Setkání subjektů předškolního vzdělávání a základního školství*“, které uspořádal realizační tým pod záštitou motivujících starostů. SWOT analýza v bodové charakteristice i rozpracované textové části je předmětem kapitoly 3.1.4. SWOT analýza.

B) Analýza cílových (dotčených) skupin, jejímž cílem bylo definovat dotčené skupiny oblasti předškolního vzdělávání a školní výchovy z vnitřního i vnějšího prostředí a analyzovat jejich očekávání, poukázat na možná rizika, definovat komunikační cesty a nastínit opatření. Podrobná analýza cílových skupin je uvedena v tabulce kapitoly 3.1.3. analýza rizik a další potřebné analýzy sekce a).

C) Analýza registru rizik definovala rizika v oblastech: finanční riziko, organizační riziko, právní riziko, technické riziko a věcné riziko. U všech výše zmíněných rizikových oblastí byly blíže specifikovány názvy, které byly ohodnoceny součinem pravděpodobnosti vzniku (P) a dopadu (D) rizika. U každého rizika byla vždy nastíněna opatření, která směřovala ke snížení významu pravděpodobného vzniku rizika. Podrobná analýza registru rizik je uvedena v tabulce kapitoly 3.1.3 analýza rizik a další potřebné analýzy sekce b).

Dotazníkového šetření – A se účastnilo 14 respondentů ze 14 obcí ORP

Školství bylo jednou z nejlépe hodnocených oblastí meziobecní spolupráce. Zůstalo v těsném závěsu za spoluprací sboru dobrovolných hasičů a krizové pomoci, která je na našem území zajišťována velmi kvalitně a zodpovědně díky JSDH, HZS a odboru krizového řízení MěÚ BpH. Plošné rozmístění institucí v oblasti školství a také ambice umožnit kvalitní a dostupné vzdělání budoucím generacím v SO ORP přiměla starosty k tomu, aby školství odhodnotili jako jednu z důležitých oblastí, která je vhodná pro meziobecní spolupráci. Pro spolupráci v oblasti školství bylo 92 % zástupců obcí, což je velmi pozitivní zpětná vazba pro Svaz měst a obcí ČR, který vygeneroval tuto oblast jako primární pro zpracování analýzy a návrhové části v Projektu meziobecní spolupráce.

Dotazníkového šetření – B se účastnilo 13 respondentů ze 14 obcí ORP. Tento dotazník hlouběji analyzoval nastavené oblasti (školství, sociální služby a odpadové hospodářství).

Při hlubším rozboru dané problematiky v rámci dotazníku B vyšlo najevo, že stávající DSO není schopno koordinovat oblast školství (předškolní i základní) na stávající úrovni (personální, organizační, finanční), což se potvrdilo i ve SWOT analýze, kde jednou z definovaných příležitostí meziobecní spolupráce v oblasti školství bylo zřízení dotačního

managementu pro tento sektor. Byl by to podpůrný článek sloužící v dané oblasti všem obcím ležícím na katastru dotčeného správního území.

V budoucím programovacím období 2014 - 2020 se očekává dotační podpora z operačních programů pro financování aktivit ve školství (Zlínský kraj, IROP, OP VVV, OP VaVPI). Z dotazníkového šetření vyšlo najevo, že obce (jakožto zřizovatelé většiny školských institucí) dotační příležitosti příliš nevyužívaly, důvody byly popsány ve SWOT analýze.

Z dotazníků vyplývá, že nejčastějšími a zároveň největšími problémy obcí, které zřizují školy, je počet dětí/ žáků (zejména pak v malých obcích), kdy dlouhodobě nízký počet dětí/ žáků může vážně ohrožovat udržitelnost MŠ a ZŠ v budoucnosti, přestože tyto instituce jsou velmi důležitým prvkem z hlediska občanské vybavenosti obce. Dále je problémem nedostatek finančních prostředků na běžné provozní výdaje (vybavení školními pomůckami, mzdy) i větší investiční náklady (např.: opravy technického stavu budov).

U obcí, které nezřizují školy se zásadní problémy s touto oblastí neobjevily. Hraniční obec s nejnižším počtem obyvatel (mj. lokalizovaná na hranici SO ORP Bystřice pod Hostýnem, býv. okresu Kroměříž i Zlínského kraje) řeší problém s dostupností do školy, byť jsou školy vzdáleny do 10ti kilometrů, dopravní obslužnost v okrajových oblastech je velmi slabá a to se neblaze odráží i na dostupnosti školy.

Problém, kteří zástupci obcí zaznamenali, je také v absenci zařízení jeselského typu, či nedostatečná kapacita míst ve školních družinách.

Nejčastěji zástupci obcí spatřovali možný úspěch ve spolupráci s jinou/ jinými obcemi v nabídce zájmových činností a mimoškolních aktivit. Důležitá je jistě propagace všech zájmových kroužků a mimoškolních aktivit na veřejně dostupných místech (obecní úřad, pošta, obchod, škola, obecní/ mikroregionální web, informační centrum, SVČ, atd.) a hledání neoptimálnějších variant a přístupů, jak by se dala nabídka přiblížit tak, aby byla dostupná a dosažitelná pro všechny děti, které mají o nabízenou aktivitu zájem.

Často se objevovala také odpověď *možnosti spolupráce obcí* ve vizi optimálního naplňování tříd plošně v celém SO ORP, nejen ve spádových obcích, konkrétně v Bystřici pod Hostýnem, ale také v okolních obcích, např. formou alternativního způsobu dopravy.

Do budoucna, s novým programovacím obdobím, se také otevře možnost čerpání finančních prostředků na podporu měkkých akcí i investičních záměrů ze strukturálních fondů EU, což je také velmi úspěšná a vhodná cesta k udržitelnosti a podpoře meziobecní spolupráce.

Pěknými náměty pro spolupráci by bylo například posilování regionální identity, kde by se dalo vhodně navázat na tvorbu regionální učebnice či využívání zahraničních zkušeností a implementovat příklady dobré praxe do našich podmínek.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je nedílnou součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu *"Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"*. Byla vytvořena realizačním týmem díky spolupráci obcí SO ORP, odborných institucí a za podpory motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců mateřských a základních škol, dále z pracovníků veřejné správy a členů realizačního týmu PMOS působící na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Celkem bylo na jednání přítomno 8 zástupců cílové oblasti – školství, motivující starostové, realizační tým PMOS a zástupce sociálního odboru MěÚ BpH. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

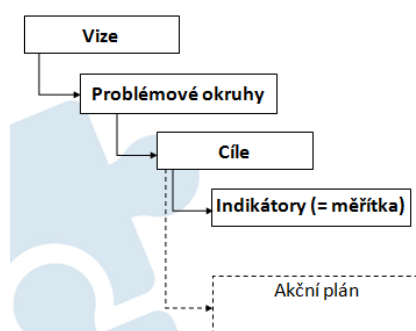
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnížší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky

a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce v SO ORP Bystřice pod Hostýnem se aktivně zapojují do běžných i nadstavbových aktivit na všech úrovních v rámci meziobecní spolupráce. **Cestami spolupráce, dotací a síťování vytvoříme ve školství prostředí, které je přátelské uvnitř i navenek.** SO ORP Bystřice pod Hostýnem řeší problematiku OH efektivně s maximálním materiálovým a energetickým využitím KO. Servis sociálních služeb poskytovaných v ORP je uceleným komplexem aktivit a činností, které se projeví ve spokojenosti uživatelů. Oblast Podhostýnska je vyhledávanou destinací s rozmanitou nabídkou turistických aktivit, zejména pak duchovního, rekreačního a rodinného charakteru.

	Problémová oblast 1 Nedostatečná flexibilita	Problémová oblast 2 Zcela chybějící	Problémová oblast 3 Nutnost zřízení

Školství	škol na možné dotační příležitosti	přípravná třída/ „nultý ročník“ pro děti s odkladem povinné školní docházky	detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem

Slogan: „Podhostýnsko lidem“

Dne 16. 9. 2014 uspořádal realizační tým PMOS fokusní skupinu pro oblast školství, jejímž cílem bylo konkrétně pojmenovat problémové oblasti, které vycházejí z provedených analýz. Tyto problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a následně ověřeny skupinou odborníků v oblasti školství na základě diskuze. Pozvání na jednání fokusní skupiny přijali: ředitelka sloučené školy z obce Vítonice, dále ředitelky MŠ Osíčko, MŠ Radost z BpH, zástupce ředitele ZŠ T. G. M, motivující místostarosta z města Bystřice pod Hostýnem a také referentka odboru sociálních věcí MěÚ Bystřice pod Hostýnem, která má v gesci oblast školství. Celkem bylo přítomno 8 osob, které reprezentovaly sektor školství na všech úrovních: malá vesnická MŠ, největší MŠ v BpH, dále zástupce ředitele úplné ZŠ situované v BpH, ředitelka ze sloučené MŠ a ZŠ z obce Vítonice a zástupci veřejné správy. Celé diskusní fórum moderovali členové realizačního týmu PMOS.

Po skupinové diskuzi, kde zaznělo množství zásadnějších i méně závažných problémových oblastí byly nakonec vygenerovány a do finální podoby upraveny **3 klíčové problémové okruhy:**

- 1. Nedostatečná flexibilita škol na možné dotační příležitosti**
- 2. Zcela chybějící přípravná třída/ „nultý ročník“ pro děti s odkladem povinné školní docházky**
- 3. Nutnost zřízení detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem**

1. Nedostatečná flexibilita škol na možné dotační příležitosti

Z analytické části souhrnného dokumentu (tab. č. 51) je patrný obsáhlý výčet projektových záměrů všech MŠ a ZŠ působících na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem.

Tento fakt se nutně odrazil také ve SWOT analýze v rámci slabých stránek definovaný jako „*Nedostatečná podpora malých, ale z hlediska předfinancování pro zřizovatele škol výhodných projektových záměrů,*“ a zazněl také v nástinu řešení pod označením „*Zřízení dotačního managementu.*“

Nutnost podpory škol a školských zařízení prostřednictvím dotačních programů, podprogramů a grantů, které otevrou své výzvy v rámci operačních programů 2014+ opakovaně zazněla také na jednání fokusní skupiny. Je to tedy oblast, na jejíž reálnou funkci ředitelé škol opakovaně apelují a z tohoto důvodu ji realizační tým zahrnul do problémových okruhů.

Ředitelé škol na monitorovaném území se často nedokáží efektivně a pružně orientovat v dotační problematice. Vlastní pedagogická a řídicí činnost vychází primárně z časově i věcně náročné náplně práce a na vyhledávání, administraci a realizaci vhodných projektů již nezbývá dostatek času, přestože dotační podpora by byla z jejich strany velmi vítanou formou, jak zvelebit vnitřní/ vnější prostory budovy či podpořit nějakou školní akci a aktivitu. Jako optimální možnost by se proto jevil expert - koordinátor na dotační problematiku v oblasti školství, který by měl v gesci monitoring, konzultaci, administraci a další činnosti spojené s procesem úspěšné realizace projektu. Tato osoba by byla součástí managementu Místní akční skupiny Podhostýnska, Podhostýnského mikroregionu či v případě další podpory meziobecní spolupráce by optimálně spadala pod partnerskou obec. Meziobecní spolupráce by tak byla naplněna prostřednictvím odborné koordinační činnosti v dotační oblasti vhodné pro školy i školská zařízení.

S programovacím obdobím 2014 – 2020 se otevře široká škála možností dotační podpory škol, proto je vhodná připravenost, která vychází nejen ze seznamu potřebných projektových záměrů, ale také z podpory osoby - koordinátora, který se bude danou problematikou úzce zabývat. Bude se školami a jejich zřizovateli spolupracovat, bude je o vhodných dotačních možnostech včas informovat a bude spoluutvářet optimální prostředí pro spolupráci škol, tzv.: síťování škol.

Existence a dobré jméno mateřské a základní školy v obci poukazuje na primární občanskou vybavenost, kterou se obec může pyšnit. Pokud škola odpovídá moderním a ekonomickým požadavkům, nabízí dostatek příležitostí pro děti (i rodiče), pak je to vizitka každé obce, která si zaslouží podporu.

Pokud by se dlouhodobě neřešila dotační problematika, je pravděpodobné, že by se opakovala situace jako v předchozím programovacím období: nedostatek financí/ času/ koordinátora = malé využívání dotačních příležitostí. Břemeno dotační politiky by opět stálo na angažovanosti, flexibilitě a personálních možnostech každé obce (zřizovatele).

2. Zcela chybějící přípravná třída/ „nultý ročník“ pro děti s odkladem povinné školní docházky

Další oblastí, která byla také definována v rámci SWOT analýzy a stejně tak vyplynula z diskuze fokusní skupiny, bylo zřízení přípravné třídy neboli nultého ročníku pro děti s odkladem povinné školní docházky v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Tato problematika nabrala na důležitosti zejména od okamžiku, kdy se do centra města Bystřice pod Hostýnem přistěhovalo několik desítek romských rodin s dětmi, které jsou povinny plnit řádnou školní docházku. Integraci romské menšiny se proto zabývají také mateřské a základní školy zejména v Bystřici pod Hostýnem. Není výjimkou, že děti často pochází ze sociálně slabších rodinných poměrů a jsou u nich diagnostikovány problémy s poruchami pozornosti, motoriky, učení, vnímání a vyjadřování.

O takzvané nulté ročníky je dle statistiky MŠMT ČR stále větší zájem – viz. statistika „*nárůst přípravných ročníků ZŠ*“. Může za to populační boom i doporučení lékařů a odborníků z PPP, kteří rodičům doporučují odklad povinné školní docházky pro děti, které nevykazují známky připravenosti zvládnout nároky, které školní proces vyžaduje.

Nárůst přípravných ročníků ZŠ v posledních letech:

2008/2009 - Ve **146** školách **2 028** dětí

2011/2012 - Ve **198** školách **3 055** dětí

2012/2013 - Ve **238** školách **3 480** dětí

Zdroj: zdroj MŠMT ČR

Není výjimkou, že je rodičům dítěte doporučen odklad školní docházky, mateřské školy mají plné stavy kapacit na další školní rok a dítě (zejména pochází-li ze sociálně slabé rodiny) tak ztrácí možnost účastnit se běžného výchovně - vzdělávacího procesu. Pro tyto děti by měl být zřízen přípravný ročník, který je systematicky orientován na osvojení si některých základních vědomostí, dovedností, zkušeností a návyků. Výsledkem celoročního edukačního procesu by tak mělo být dorovnání úrovně dítěte na úroveň potřebnou ke vstupu do základní školy, s prevencí minimalizovat budoucí školní neúspěchy. Školní neúspěchy, nezáměr rodičů o vzdělání dítěte či jejich kombinace tak mohou v řadě případů negativně ovlivnit budoucí vývoj dítěte a právě zřízení nultého ročníku by mohlo zastávat preventivní funkci pro celou řadu dětí, které odbornou pomoc potřebují.

3. Nutnost zřízení detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem

Poslední problémový okruh vycházející z analytických podkladů SWOT analýzy byl také vydiskutován na fokusní skupině jako klíčový problém, který lze v oblasti školství definovat.

Pedagogicko - psychologická poradna (dále jen PPP) nabízí své portfolio služeb rodinám s dětmi ve věku od 3 do 18 let.

PPP utváří tým odborníků z řad psychologů, speciálních pedagogů, terapeutů a sociálních pracovníků, kteří nabízí profesionální pomoc v širokém spektru oblastí:

- vyšetření školní zralosti předškolních dětí
- pomoc při řešení výchovných a výukových obtíží
- pomoc při adaptačních problémech
- diagnostika a náprava specifických poruch učení, atd.

Spádově nejbližší PPP (pro cílovou skupinu z analyzovaného území) je ve městě Kroměříž, případně na pobočce detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín ve městě Holešov. Vzhledem k tomu, že pro většinu sociálně slabých či znevýhodněných rodin jsou tato pracoviště vzhledem ke vzdálenosti, času a finančním nákladům za dopravu „nedostupná“, vzniká mezi pedagogy a rodiči často neřešitelný problém najít optimální cestu k participaci odborníků na vzdělávacím procesu.

Proto se pedagogové na fokusní skupině shodli v tom, že vzhledem ke koncentraci mateřských a základních škol, která je na monitorovaném správním území četná, by bylo neoptimálnější řešení zřídit ve městě Bystřice pod Hostýnem pobočku/ detašované pracoviště pedagogicko – psychologické poradny, která by zde nabízela své služby 1x za týdně/ 1x za čtrnáct dní v pevně stanovených hodinách. Uvítali by to jak ředitelé škol z okolí Bystřice pod Hostýnem, kteří nemají ve svém pedagogickém sboru školního psychologa, tak také ředitelé z MŠ a ZŠ přímo v Bystřici pod Hostýnem. Zřízení pobočky PPP pedagogové považují za velmi podmětný návrh, který by dopomohl v efektivnosti a řádné návštěvnosti tohoto podpůrného systému, jehož úkolem je přispívat k optimalizaci jednotlivých fází i celého procesu výchovy a vzdělávání ve škole a v rodině.

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečná flexibilita škol na možné dotační příležitosti
Cíl 1.1.	Včasné informování škol a školských zařízení o dotačních možnostech
Popis cíle	Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem existují v současné době 3 subjekty, které by mohly v rámci svého poslání a odpovědnosti být institucím v oblasti školství nápomocné v dotační problematice. Jedná se o MAS Podhostýnska, Podhostýnský mikroregion a v neposlední řadě kancelář PMOS. Společnou ambicí by měl být pravidelný monitoring projektových záměrů jednotlivých škol a školských zařízení a orientace v dotační problematice vhodná pro oblast vzdělávání a školství. Primárním cílem by byla včasná a pravidelná informovanost ředitelství

	a zřizovatelů o připravovaných/ aktuálně vyhlášených výzvách. Dále by měla být nabídnuta profesionální pomoc při konzultacích či administrativním zpracování projektové žádosti. Navazujícím sekundárním cílem by pak také mohly být pravidelné semináře pro potencionální žadatele.
Hlavní opatření	A. 1 – Včasná informovanost obcí – zřizovatelů škol a školských zařízení • Monitoring projektových záměrů • Emailová korespondence o aktuálních výzvách A. 2 – Včasná informovanost ředitelství škol a školských zařízení • Monitoring projektových záměrů • Emailová korespondence o aktuálních výzvách • Možnost uspořádání seminářů pro větší počet zájemců na tematiku dané výzvy, kde budou přítomní zájemci seznámení s podstatnými podmínkami výzvy, způsobilostí žadatele, uznatelnými náklady, harmonogramem, atd. B. Projektový management • Odpovědný pracovník zná podmínky aktuálních výzev • Poskytuje poradenství a konzultační činnost či možnost pomoci se zpracováním projektového záměru • Kontroluje věcné a formální požadavky, kontroluje plnění termínu • Informuje o výsledcích • Napomáhá v dalších činnostech pro administraci a realizaci projektů nezbytných C. Propagace činnosti • Informovat zřizovatele a ředitelství školských institucí o koordinační činnosti projektů D. Motivace a podpora přípravy společných projektových záměrů = projekty spolupráce • Burza nápadů možných projektových záměrů • Inspirace na jiných školách – příklady dobré praxe
Název indikátorů k hodnocení problém. okruhu	1- Společně sdílet školního koordinátora
Správce cíle	Manažer MAS Podhostýnska

Problémový okruh 1	Nedostatečná flexibilita škol na možné dotační příležitosti
Cíl 1.2.	Rozvoj partnerství škol za účel podpory spolupráce
Popis cíle	Na monitorovaném území 14ti obcí v současné době existuje 10 ZŠ a 13 MŠ, které jsou zřizovány obcí/ krajem/ MŠMT. Toto číslo představuje poměrně vysokou koncentraci institucí mateřských a základních škol. Cílem je tedy větší spolupráce, partnerství a síťování škol, neboť většinu škol spojují společné problémy a témata (malotřídní školy, kapacita škol, finanční prostředky, nadstavbové aktivity).
Hlavní opatření	A. 1 – Partnerství škol pro společné projekty - Podobné problémy generují podobné požadavky. Partnerství více škol v rámci jednoho společného projektového záměru spolupráce podněcuje větší úspěšnost podpory projektu, aktivní a pravidelnou komunikaci mezi školami a tím nabízí spolupráci nejen v době udržitelnosti projektu, ale i dlouhodobě do budoucna. B. 1 – Podílení se na společných výstupech - Časopis s příspěvky jednotlivých mateřských a základních škol - Spolupráce na akcích většího rozsahu: sběr odpadů v Hostýnských horách, nabídka služeb fa. EKO KOM, Dny země, vody, sportovní a vědomostní olympiády a soutěže, kulturní/ hudební vystoupení a produkce - Příhraniční spolupráce s jinými školami - Dětské letní tábory, sportovní kurzy C. 1 – Vyhledávat inspirativní příklady dobré praxe - Kontaktovat se s MŠ či ZŠ s dlouholetou praxí, jejichž edukační přístup je pro zdejší školy inspirativní a motivující - Účast na exkurzích za poznáním - Napojení se na neziskové/ příspěvkové organizace, které se zabývají oblastí školství D. 1 - Organizace vzájemných návštěvních dnů ve školách a školách - Den otevřených dveří pro rodiče a příznivce školy - Návštěva na jiné škole v/ mimo území
Název indikátorů	1 A – Počet odevzdaných a zaevidovaných projektových žádostí o dotaci

	1 B - Spolupráce mateřských a základních škol na společných projektech
Správce cíle	Manažer MAS Podhostýnska

Problémový okruh 2	Zcela chybějící přípravná třída/ „nultý ročník“ pro děti s odkladem povinné školní docházky
Cíl 2.1.	Zřízení přípravné třídy základní školy v souladu s platnou legislativou školského zákona
Popis cíle	Zřízení jedné přípravné třídy základní školy pro děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, které jsou sociálně znevýhodněné a u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj. Přípravnou třídu lze zřídit, bude-li se v ní vzdělávat nejméně 7 maximálně však 15 dětí. Sociální znevýhodnění je dle zákona definováno takto: a) rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, b) nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo c) postavení azylanta, osoby požívající doplňkové ochrany a účastníka řízení o udělení mezinárodní ochrany na území České republiky podle zvláštního právního předpisu).
Hlavní opatření	A 1 – Školský zákon Školský zákon §47 uvádí: (1) obec, svazek obcí nebo kraj mohou se souhlasem krajského úřadu zřizovat přípravné třídy základní školy pro děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, kteří jsou sociálně znevýhodněné a u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj. (2) O zařazování žáků do přípravné třídy základní školy rozhoduje ředitel školy na žádost zákonného zástupce dítěte a na základě písemného doručení školského poradenského zařízení (pedagogicko - psychologická poradna, speciálně poradenské centrum). A 2 – Novela školského zákona • 13. 2. 2015 Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR schválila novelu

	školského zákona, která mimo jiné řeší problematiku přípravných tříd ve znění zpřístupnění přípravné třídy základních škol všem dětem. • Novela školského zákona ještě musí být schválena Senátem Parlamentu ČR. B 1 – Vnitřní vyjednávání mezi zřizovatelem školy a školou • Komunikace mezi subjekty (obec, svazek obcí, kraj x škola) o založení přípravné třídy v souladu s platnou legislativou • Zajištění kvalifikovaného pedagogického pracovníka • Zajištění optimálních prostor pro zřízení třídy • Zakomponování vzdělávacího obsahu přípravné třídy do školního vzdělávacího programu - PRVP PV • Zajištění financování
Název indikátorů k hodnocení probl. okruhu cíle	1 Zřízení přípravné třídy základní školy 2 A - Počet dětí navštěvujících přípravnou třídu 2 B – Procentuální vyjádření odkladů nástupu povinné školní docházky
Správce cíle	Referent sociálního odboru MěÚ BpH

Problémový okruh 3	Nutnost zřízení detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem
Cíl 3.1.	Zřízení detašovaného pracoviště Pedagogicko – psychologické poradny (PPP) v Bystřici pod Hostýnem
Popis cíle	Krajská pedagogicko - psychologická poradna a ZDVPP Zlín má zřízenou síť odloučených pracovišť PPP, přičemž pro klientelu z Bystřice pod Hostýnem je spádová zejména pobočka Kroměříž, případně detašované pracoviště KPPP a ZDVPP v Holešově. Ředitelé škol spatřují zájem ve zřízení detašovaného pracoviště PPP také v Bystřici pod Hostýnem, neboť vzdálenost, dopravní obslužnost a finanční tíseň některé zákonné zástupce dětí demotivují od návštěvy a využití služeb PPP. Zřízení odloučeného pracoviště PPP by tak vyřešilo řadu problémů dětem a jejich rodinám, kde je vzdělávací proces z nějakých důvodů znesnadněn.
Hlavní opatření	A 1 –Vyjednávací proces pověřených osob s řediteli/ vedoucími subjektů: • MŠ a ZŠ SO ORP Bystřice pod Hostýnem • Představiteli obcí SO ORP BpH • Ředitelem KPPP a ZDVPP Zlín, PPP Kroměříž • odborem sociálních věcí MěÚ BpH • Zřizovatelem KPPP a ZDVPP Zlín – Zlínským krajem • B 1 - Vnitřní vyjednávání mezi zřizovatelem (Zlínský kraj) a ředitelem KPPP a ZDVPP Zlín v otázkách • Finančních zdrojů • Kvalifikovaných pracovníků • Umístění poradny • Provozní doby
Název indikátorů k hodnocení problém. okruhu a cíle	3 - Zřízení detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem 3 A - Počet klientů využívající poradenské služby PPP
Správce cíle	Referent sociálního odboru MěÚ BpH

3.2.4 Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie – tedy úroveň dosahování stanovených cílů.

Indikátorová soustava obsahuje: indikátor výstupu – jedná se o konkrétnější indikátor, který říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho projektu/ opatření/ aktivity. Defakto indikátor výstupu monitoruje úroveň dosažení jednotlivých cílů.

Indikátor výsledku je o něco obecnější než indikátor výstupu a svým nastavením monitoruje úroveň problémových okruhů.

Za každý indikátor je zodpovědný gestor indikátoru.²

Problémový okruh	Nedostatečná flexibilita škol na možné dotační příležitosti		
Číslo indikátoru výsledku	1		
Název indikátoru	Společně sdílet školního koordinátora		
Měrná jednotka	Počet škol a školských zařízení využívajících služeb sdíleného školního koordinátora v rámci území SO ORP Bystřice pod Hostýnem		
Správce měřítka	Manažer MAS Podhostýnska		
Roky	2013/2014	2017/2018	2020/2021
Plán		11	15
Skutečnost	neevidováno		
Popis měřítka:	Sběr a distribuci aktuálních informací v rámci dotační politiky pro oblast školství bude mít v gesci školní koordinátor. Ten bude monitorovat podmínky výzev, informovat o příležitostech zřizovatele a ředitele škol a školských zařízení a bude nápomocný v administrativním rozhraní. Indikátor umožňuje sledovat počet škol a školských zařízení, které budou pravidelně spolupracovat se školním koordinátorem (preferované komunikační cesty: telefonní, emailová, osobní konzultace, účast na seminářích).		

² Projektový tým PMOS: Metodika zpracování návrhová části souhrnného dokumentu: INDIKÁTORY

Metodika a výpočet:	Výpočet udává počet škol a školských zařízení, které pravidelně využívají nabízených služeb školního koordinátora. Indikátor se vztahuje k časovému úseku jednoho školního roku.
Zdroj čerpání dat:	Statistika MAS Podhostýnska

Cíl	Včasné informování škol a školských zařízení o dotačních možnostech		
Číslo indikátoru výstupu	1 A		
Název indikátoru	Počet odevzdaných a zaevidovaných projektových žádostí o dotaci		
Měrná jednotka	Indikátor monitoruje číselný údaj. Jedná se o výsledný součet zpracovaných, řádně podaných a zaevidovaných projektových žádostí všech škol a školských zařízení působících na území SO ORP BpH.		
Správce měřítka	Manažer MAS Podhostýnska		
Roky	2013/2014	2017/2018	2020/2021
Plán		4	8
Skutečnost	neevidováno		
Popis měřítka:	Výstupem bude číselná jednotka, které bude kvalifikovaně odpovídat součtu všech řádně podaných a zaevidovaných žádostí o dotaci ve všech dotačních programech, které jsou určeny pro školské instituce – tedy oprávněným žadatelem je škola či školské zařízení, dále obec, kraj zřizující školu, příspěvková či nezisková organizace spolupracují se školou a školským zařízením. Cíl projektu musí být určen pro školské instituce.		
Metodika a výpočet:	Indikátor se vždy vztahuje k uplynulému školnímu roku a v potaz se berou zaregistrované žádosti o dotaci. Není tedy podmínkou již uskutečněné proplacení dotace a řádná realizace projektu. Indikátor udává součet všech podaných a zaevidovaných žádostí o dotaci.		

Zdroj čerpání dat:

Statistika MAS Podhostýnska

Cíl	Rozvoj partnerství škol za účelem podpory spolupráce		
Číslo indikátoru výstupu	1 B		
Název indikátoru	Spolupráce mateřských a základních škol na společných projektech		
Měrná jednotka	Počet skutečně zrealizovaných projektů/ výstupů/ akcí ve spolupráci dvou a více mateřských/ základních/ sloučených škol		
Správce měřítka	Manažer MAS Podhostýnska		
Roky	2013/2014	2017/2018	2020/2012
Plán		3	5
Skutečnost	neevidováno		
Popis měřítka:	Výstupem bude číslo, které bude kvantifikovaně odpovídat veškerým skutečně zrealizovaným projektům/ výstupům/ akcím, které svým charakterem podmiňovaly ke spolupráci dvě a více MŠ/ZŠ/ sloučených MŠ a ZŠ. Spolupráce škol z SO ORP BpH s jinými školami není územně omezena. Stejně tak není určena specifikace cílové skupiny (děti/ žáci/ pedagogové, ředitelé) či charakter akce (vzdělávací, sportovní, kulturní, poznávací). Je však podmínkou aby akci organizovala/ spoluorganizovala některá ze škol působících na dotčeném území.		
Metodika a výpočet:	Indikátor uvádí souhrnný výsledek. Součet všech projektů/ výstupů/ akcí, které se uskutečnily v kooperaci dvou a více MŠ/ ZŠ/ sloučených MŠ a ZŠ. Indikátor se vždy vztahuje k uplynulému školnímu roku.		
Zdroj čerpání dat:	Statistika MAS Podhostýnska a Podhostýnského mikroregionu		

Problémový okruh	Zcela chybějící přípravná třída/ „nultý ročník“ pro děti s odkladem povinné školní docházky		
Číslo indikátoru výsledku	2		
Název indikátoru	Zřízení přípravné třídy základní školy		
Měrná jednotka	ANO / NE		
Správce měřítka	Referent MěÚ Bystřice pod Hostýnem/ sociální odbor		
Roky	2013/2014	2017/2018	2020/2021
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Indikátor informuje o skutečnosti – reálném stavu zřízení přípravné třídy při základní škole dle aktuálně platné legislativy školského zákona.		
Metodika a výpočet:	Šetření udává informaci o zřízení přípravné třídy základní školy v daném školním roce metodou potvrzení či nesouladu s realitou.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na sociálním odboru MěÚ BpH		

Cíl	Zřízení přípravné třídy v souladu s platnou legislativou		
Číslo indikátoru výstupu	2A		
Název indikátoru	Počet dětí navštěvujících přípravnou třídu		
Měrná jednotka	Počet dětí		
Správce měřítka	Referent sociálního odboru MěÚ Bystřice pod Hostýnem		
Roky	2013/2014	2017/2018	2020/2021
Plán		9	11
Skutečnost	nevidováno		
Popis měřítka:	Zřízení třídy nultého ročníku/ přípravné třídy základní školy pro děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky,		

	kteř jsou sociálně znevýhodněné a u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj. Indikátor umožňuje sledovat počet dětí, které byly zařazeny do přípravné třídy základní školy ve školním roce.
Metodika a výpočet:	Výpočet udává počet dětí navštěvujících přípravnou třídu v monitorovaném školním roce.
Zdroj čerpání dat:	Šetření na základní škole, při níž byla přípravná třída zřizena, výkazy MŠMT ČR

Cíl	Zřízení přípravné třídy v souladu s platnou legislativou		
Číslo indikátoru výstupu	2 B		
Název indikátoru	Procentuální vyjádření odkladu nástupů populace povinné školní docházky		
Měrná jednotka	Procentuální výsledek (%)		
Správce měřítka	Referent sociálního odboru MěÚ Bystřice pod Hostýnem		
Roky	2013/2014	2017/2018	2020/2021
Plán		11%	8%
Skutečnost	neevidováno		
Popis měřítka:	Indikátor monitoruje počet odkladů nástupu cílové populace do 1. tříd základní školy na území SO ORP BpH vyjádřených procentuálně.		
Metodika a výpočet:	Výpočet udává procentuální výsledek mapující odkad povinné školní docházky cílové populace na sledovaném území SO ORP BpH. Výsledkem je tedy procento mapující situaci v aktuálním školním roce.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na sociálním odboru MěÚ BpH		

Problémový okruh	Nutnost zřízení detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem		
Číslo indikátoru výsledku	3		
Název indikátoru	Zřízení detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem		
Měrná jednotka	ANO/ NE		
Správce měřítka	Referent MěÚ Bystřice pod Hostýnem/ sociální odbor		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Indikátor mapuje skutečnost reálného zřízení pobočky/ detašovaného pracoviště pedagogicko – psychologické poradny (PPP) v Bystřici pod Hostýnem.		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje, zda-li bylo detašovaného pracoviště PPP v Bystřici pod Hostýnem v daném kalendářním roce zřízeno, či nikoli. Výsledkem je tedy informace o existenci pracoviště v podobě souhlasu či nesouhlasu.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření u referenta sociálního odboru MěÚ BpH		

Cíl	Zřízení detašovaného pracoviště PPP v Bystřici pod Hostýnem		
Číslo indikátoru výstupu	3 A		
Název indikátoru	Počet klientů využívající poradenské služby PPP		
Měrná jednotka	Počet klientů (cílová skupina děti a mládež od 3 – 18 let)		
Správce měřítka	Zaměstnanec pracoviště PPP v BpH		
Roky	2013/2014	2017/2018	2020/2021
Plán		300	450

Skutečnost	neevidováno		
Popis měřítka:	Indikátor poukazuje na počet klientů, kteří navštěvují detašované pracoviště PPP v BpH a využívají nabízených služeb orientovaných na pomoc s výchovou a vzděláním.		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje počet klientů cílové skupiny, kteří navštíví PPP v BpH v rámci jednoho školního roku.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na detašovaném pracovišti PPP v Bystřici pod Hostýnem.		

3.3.Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Manažer - manažer Podhostýnského mikroregionu
Starosta obce Loukov
Starosta obce Osíčko
Místostarostka obce Rajnochovice

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Včasné informování škol a školských zařízení o dotačních možnostech	Manažer MAS Podhostýnska
1.2.	Rozvoj partnerství škol za účelem podpory spolupráce	Manažer MAS Podhostýnska
2.1.	Zřízení přípravné třídy ZŠ v souladu s platnou legislativou školského zákona	Referent sociální odboru MěÚ BpH
3.1.	Zřízení detašovaného pracoviště pedagogicko – psychologické poradny v BpH	Referent sociální odboru MěÚ BpH

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Společně sdílet školního koordinátora	Manažer MAS Podhostýnska
1A	Počet odevzdaných a zaevidovaných projektových žádostí o dotaci	Manažer MAS Podhostýnska
1B	Spolupráce mateřských a základních škol na společných projektech	Manažer MAS Podhostýnska
2	Zřízení přípravné třídy ZŠ	Referent sociální odboru MěÚ BpH
2A	Počet dětí navštěvujících přípravnou třídu ZŠ	Referent sociální odboru MěÚ BpH
2B	Procentuální vyjádření odkladu nástupů povinné školní docházky	Referent sociální odboru MěÚ BpH
3	Zřízení detašovaného pracoviště KPPP a ZDVPP Zlín v BpH	Referent sociální odboru MěÚ BpH
3A	Počet klientů využívající poradenské služby PPP	Referent sociální odboru MěÚ BpH

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a

vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok (školní/kalendářní)	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného

cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

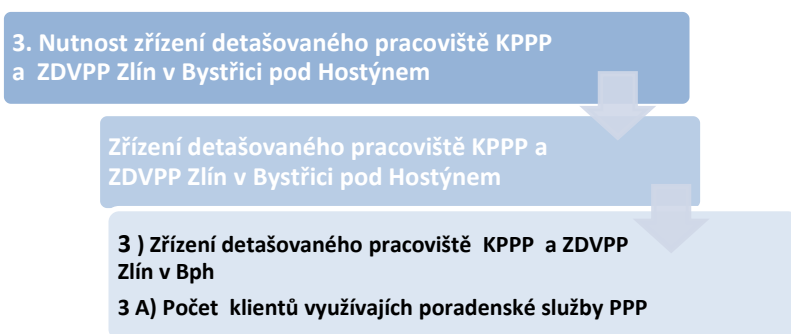
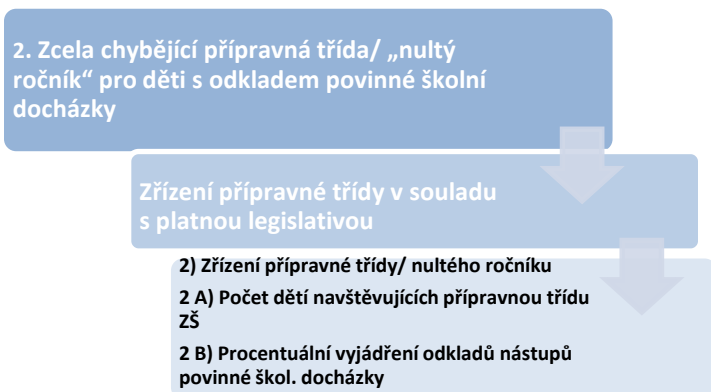
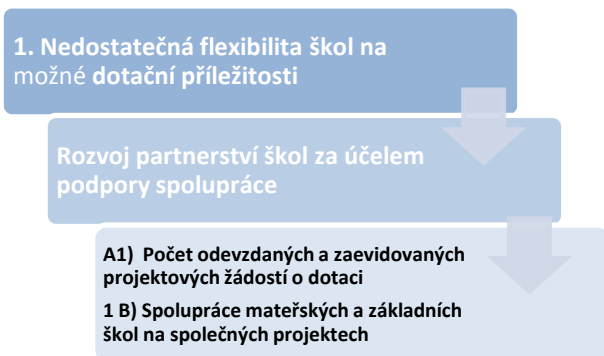
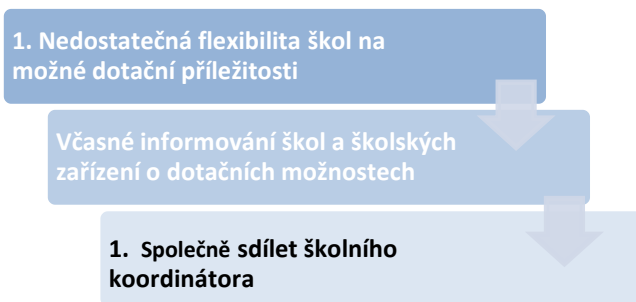
Návrhová část navazovala na zjištění vyplývající z diskusního jednání fokusní skupiny, kde přítomní odborníci, kteří mají profesně blízko k řešeným tématům, jasně definovali, jaké problémové oblasti považují za klíčové a následně je formulovali do tzv. problémových okruhů, ke kterým byly v pozdějším procesu tvorby strategie vytyčeny konkrétní cíle, jež by dopomohly k řešení či překonání identifikovaných problémů. Pro každý cíl bylo nutné určit správce cílů, tedy odpovědnou osobu, která bude iniciovat kroky směřující k naplnění cíle/cílů.

Následně byla ke každému problémovému okruhu a cíli vytvořena indikátorová soustava, která monitoruje míru změny/ dosažení, inklinující k naplnění jednotlivých cílů a problémů. Také zde byly určeni gestoři indikátorů, kteří zodpovídají za monitorování hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu.



Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem byly ve finální podobě (oblasti školství) analyzovány 3 problémové okruhy, u nichž byly následně stanoveny cíle a určeny indikátorové soustavy.

Ucelený přehled konkrétních návrhových řešení představuje následující grafické znázornění:



3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

V rámci celého procesu tvorby souhrnného dokumentu realizační tým vycházel z doporučených metodik a datových podkladů, které byly primární zejména pro zpracování analytické části souhrnného dokumentu.

V rámci analyzované oblasti školství analytik vycházel z podkladů datové základny, která byla realizačním týmem v rámci projektu poskytnuta, dále z databází ČSÚ, webových portálů jednotlivých obcí, školských institucí a Zlínského kraje, dále z výkazů MŠMT ČR, Strategického plánu města Bystřice pod Hostýnem a strukturovaných dotazníkových či osobních šetření.

Analytická část tedy předkládá ucelený soubor celorepublikově srovnatelných datových výstupů završených SWOT analýzou, analýzou cílových skupin a analýzou registru rizik.

Na zpracování návrhové části souhrnného dokumentu začal realizační tým soustavně pracovat od měsíce srpna 2014, tedy po zapracování oponentních připomínek externího oponenta do analytické části dokumentu.

Cílem návrhové části bylo reagovat na konkrétní potřeby analyzovaného území, zjištěné prostřednictvím analytického šetření. Zároveň by tato část měla sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území prostřednictvím akčního plánu. Na základě dostupných podkladů i zjištěných informací realizační tým společně s motivujícími starosty stručně definoval jednotnou vizi – tedy formulaci žádoucího stavu meziobecní spolupráce v budoucím období a slogan – nástroj propagace území.

Následovalo jednání fokusní skupiny za účasti odborníků z oblasti školství (ředitelé a pedagogové), referenta MěÚ BpH, motivujících starostů a zástupců realizačního týmu PMOS. Na tomto diskusním fóru byly definovány závěrečné podoby tří problémových okruhů, s nimiž se v různých formách pracovalo do prosince roku 2014, neboť se staly klíčovými body v rámci formulace procesu návrhové části, k níž následně byly rozpracovány také cíle a indikátory.

Se zněním prvotních návrhů byli ze strany realizačního týmu seznámeni zejména motivující starostové PMOS a referent sociálního odboru MěÚ BpH. Připomínkování ze strany externího oponenta, odborného týmu PMOS i starostů obcí byly vždy řádně a včas zapracovány.

Validace souhrnného dokumentu, představiteli jednotlivých obcí v území, bude probíhat v polovině měsíce února 2015 – tedy po finálním zapracování připomínek závěrečného posudku ze strany odborného týmu PMOS.

Výsledná podoba souhrnného dokumentu bude prezentována a následně uvolněna k dalšímu cílenému využití v území po 2. Oficiálním setkání představitelů obcí.

3.5. Přílohy

3.5.1 Seznam použitých zkratk pro oblast školství

MŠ	Mateřská škola
ZŠ	Základní škola
SŠ	Střední škola

ZUŠ	Základní umělecká škola
SVČ	Středisko volného času
ŠJ	Školní jídelna
ŠD	Školní družina
ŠK	Školní klub
SO ORP	Správní obvod obcí s rozšířenou působností
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
RUD	rozpočtové určení daní
BpH	město Bystřice pod Hostýnem
p/H	pod Hostýnem
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
DSO	Dobrovolný svazek obcí
PMOS	Projekt meziobecní spolupráce
MěÚ	Městský úřad Bystřice pod Hostýnem
PPP	Pedagogicko - psychologická poradna
KPPP a ZDVPP	Krajská pedagogicko – psychologická poradna a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, Zlín
OP VVV	Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání
IROP	Integrovaný regionální operační program
PMR	Podhostýnský mikroregion
MASP	Místní akční skupina Podhostýnska

3.5.2 Dotazníkové šetření a zápis

Dále kapitola předkládá přílohu, kterou je **dotazníkové šetření** (ve znění zaslaném na ředitelství mateřských a základních škol sídlících na analyzovaném území, včetně sumáře počtu odpovědí, který byl doplněn po zhodnocení navrácených odpovědí realizačním týmem) a **zápis**, který blíže specifikuje další možný nástin řešení problémových oblastí.

Je třeba zde upozornit na fakt, že tato problematika nadstavbových kroků již není prioritní pro souhrnný dokument, který se skládá z analytické a návrhové části, ale jedná se o aktivity realizačního týmu, které sekundárně podnikl pro prohloubení zjištění.

Znění a výsledky dotazníkové šetření:

Vážená paní ředitelko, vážený pane řediteli,

dovolujeme si Vám touto cestou předložit krátký dotazník, jehož předmětem je zmapování potřebnosti dvou problémových okruhů, které vzešly z jednání fokusní skupiny (ze dne 16. 9. 2014) za přítomnosti několika oslovených pedagogů, pracovníků MěÚ BpH a analytika meziobecní spolupráce za oblast školství.

1. Problémový okruh: Založení přípravné třídy/ nultého ročníku při ZŠ
2. Problémový okruh: Nutnost zřízení detašovaného pracoviště pedagogicko – psychologické poradny KPPP a ZDVPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem

☞ Odpovědi, odešlete v elektronické podobě zpět na adresu: vanova@mubph.cz

Uveďte název MŠ/ ZŠ: dotazník vyplnilo a zpětně zaslalo 17 MŠ a ZŠ ze 17 oslovených				
Problém. okruh	Zřízení přípravné třídy/ nultého ročníku při ZŠ			
Uveďte počet dětí/ žáků (předškoláci /žáci 1. Tř.) u nichž by bylo optimální zařazení do přípravné třídy	Méně než 3 <u>9 odpovědí</u>	3 – 5 <u>3 odpovědi</u>	5 – 7 <u>1 odpověď</u>	7 a více <u>2 odpovědi</u>
komentář	2 respondenti neuvedli variantu, ke které se přiklánějí			
Považujete zřízení přípravné třídy za dobré řešení?	NE <u>5 odpovědí</u>	ANO <u>12 odpovědí</u>		
komentář	Variantu „NE“ komentovali respondenti takto: <i>MŠ dostatečně připraví děti na úspěšný vstup do 1. Tř. ZŠ. Učitelka má možnost se plně věnovat dětem předškolním i odkladovým a připravovat je na vstup do 1. Tř. ZŠ. Není zájem ze strany rodičů, hrozí tím vyřazení dětí z běžného kolektivu. MŠ a ZŠ takové děti a žáky nemá.</i>			
Při které ZŠ by zřízení přípravné tř. bylo	ZŠ TGM Bystřice p/ Host. <u>5 odpovědí</u>	ZŠ Bratrství Bystřice p/ Host. <u>3 odpovědi</u>	ZŠ praktická a ZŠ speciální Bystřice p/ Host.	Jiná škola – uveďte která <u>Žádná odpověď</u>

neoptimálnější?			4 odpovědi	
komentář	5 respondentů neuvedlo variantu, ke které se přiklání.			
Přípravná třída při ZŠ	Terminologie			
	OBEC, SVAZEK OBCÍ NEBO KRAJ MOHOU SE SOUHLASEM KRAJSKÉHO ÚŘADU ZŘIZOVAT PŘÍPRAVNÉ TŘÍDY ZÁKLADNÍ ŠKOLY PRO DĚTI V POSLEDNÍM ROCE PŘED ZAHÁJENÍM POVINNÉ ŠKOLNÍ DOCHÁZKY, KTERÉ JSOU SOCIÁLNĚ ZNEVÝHODNĚNÉ A U KTERÝCH JE PŘEDPOKLAD, ŽE ZAŘAZENÍ DO PŘÍPRAVNÉ TŘÍDY VYROVNÁ JEJICH VÝVOJ. PŘÍPRAVNOU TŘÍDU LZE ZŘÍDIT, POKUD SE V NÍ BUDE VZDĚLÁVAT NEJMÉNĚ 7 DĚTÍ, MAX. VŠAK 15. Definice školského zákona č. 561 § 47 Přípravné třídy základní školy			
Problém. okruh	Zřízení odloučeného pracoviště KPPP Zlín v Bystřici pod Hostýnem			
Kolik dětí/ žáků navštěvuje PPP vaší MŠ/ZŠ za šk. rok (odhad)	Méně než 30 <u>16</u>	30 – 50 <u>0</u>	50 – 70 <u>0</u>	70 a více <u>0</u>
Komentář:	V 16ti případech respondenti uvedli, že v jejich MŠ/ZŠ/ sloučené MŠ a ZŠ využívá služeb PPP méně než 30 dětí/žáků. Jedná se o průměrný odhad a je třeba brát v úvahu, že MŠ a ZŠ na území SO ORP BpH jsou spíše menší, co do počtu dětí a žáků. Jeden respondent odpověď neuvedl.			
Které pracoviště PPP rodiče s dětmi vyhledávají nejčastěji	Kroměříž <u>11</u>	Holešov <u>7</u>	Zlín <u>0</u>	Jiné <u>Val. Meziříčí 2</u> <u>Hranice 1</u>
Komentář:	Někteří respondenti uvedli více pracovišť PPP. Započítány byly všechny odpovědi. Většina rodičů se svými dětmi dojíždí na pracoviště PPP do města Kroměříž.			
Myslíte si, že zřízení detašovaného pracoviště PPP v BpH by přineslo klientům výhody?	NE <u>1</u>	ANO <u>16</u>		
Komentář:	Varianta odpovědi „ne“ byla blíže okomentována slovy: <i>služby PPP využívají pouze někteří rodiče s dětmi, před nástupem do ZŠ.</i> <i>Zbytek dotazovaných se domnívá, že zřízení pobočky PPP v BpH by klientům</i>			

	z BpH a okolí přineslo výhody.		
Přikláníte se pro zřízení detašovaného pracoviště PPP v BpH?	NE <u>1</u>	ANO <u>16</u>	
Komentář:	Varianta odpovědi „ne“ nebyla blíže okomentována. Avšak všichni ostatní respondenti se přikláníli k variantě zřízení pobočky detašovaného pracoviště PPP v Bystřici pod Hostýnem.		
Jaká by byla optimální provozní doba pobočky PPP v BpH, v případě, že jste se přiklonili k variantě podporující její zřízení	1 x týdně <u>7</u>	1 x za čtrnáct dní <u>8</u>	Jiná doba – uveďte návrh
Komentář:	2 respondenti se nevyjádřili k této otázce.		
PPP	Terminologie		
	PPP POSKYTUJE PORADENSTVÍ A PREVENTIVNÍ SLUŽBY DĚTEM A ŽÁKŮM VE ŠKOLÁCH, V PŘEDŠKOLNÍCH A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍCH ZPRAVIDLA VE VĚKU OD 3 LET DO UKONČENÍ VZDĚLÁVÁNÍ NA STŘEDNÍ ŠKOLE. - participace na vzdělávacím procesu dětí a žáků zvláště v těch případech, kdy vzdělávací proces je nějakým způsobem znesnadněn - přímá práce s dětmi, žáky a jejich rodiči formou individuální či skupinové práce - doporučení nebo úprava volby vzdělávací cesty - ovlivňování procesu přijímání a upevňování poznatků, postojů a hodnotové orientace, jako např. volba vhodného učebního stylu, rodinná terapie apod. - realizace činnosti prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže - participace na kariérovém poradenství a napomáhání při rozvoji pedagogicko-psychologických kompetencí učitelů Zřizovatelem KPPP je Zlínský kraj. Zřízena byla ke dni 1. ledna 2010 na dobu		

	neurčitou. Na základě usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje (usnesení č. 0221/Z09/09 ze dne 16. 12. 2009), bylo schváleno sloučení pedagogicko-psychologických poraden ve Zlíně, Kroměříži, Uherském Hradišti a Valašském Meziříčí, s účinností od 1. 1. 2010.

Tento krátký dotazník není ničím zavazujícím, je určen pouze pro potřeby širšího analytického šetření, zdali by o zřízení výše zmíněných zařízení (PPP a přípravná třída) z pohledu odborníků v oblasti školství byl zájem.

Pokud by se výsledky počtem navrácených a vyhodnocených odpovědí přikláněly k tendenci zřízení zařízení, podnikne sociální odbor MěÚ BpH ve spolupráci s realizačním týmem Projektu meziobecní spolupráce kroky k projednání těchto záměrů na vyšších administrativních a správních úsecích.

Pokud by výsledky byly spíše záporné a nepodporovaly by zřízení jmenovaných zařízení, pak bychom to brali jako zpětnou vazbu, která by prozatím neměla dalšího řešení.

Dotazníky jsou primárně určené pro ředitele MŠ a ZŠ. V případě, že zájem o vyplnění projeví také vaši školní pedagogičtí pracovníci, budeme za relevantní počet vyplněných odpovědí moc rádi.

Termín uzávěrky pro odeslání je do 19. 12. 2014!!!

Děkujeme za Váš čas, který si na toto krátké šetření vyhradíte.

Zápis

Dotazník vypracovalo a odeslalo celkem 17 mateřských a základních škol z území SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Z toho je 16 MŠ a ZŠ zřizovaných obcemi a 1 Zlínským krajem.

Protože výsledky většinově podporovaly zřízení přípravné třídy a PPP, byla na diskusním fóru (pořádaném MAS Podhostýnska dne 12. 2. 2012 v Loukově) otevřena diskuze na tato témata.

Koordinátorka projektu přítomným 12 starostům přednesla výsledky dotazníkového šetření, které jsme společně s referentem odboru sociálních věcí MěÚ BpH elektronicky distribuovali všem MŠ a ZŠ na správní území ORP BpH.

Vznik dotazníku a apelování na zpětnou vazbu bylo iniciováno z jednání fokusní skupiny, kde přizvaní odborníci definovali klíčové problémové okruhy, které je v oblasti školství tíží. Protože fokusní skupina byla vedena v komorním duchu sezvání několika zástupců MŠ a ZŠ (tak jak si to jednání oficiálně žádalo), koordinátor ve spolupráci s referentem odboru soc. věcí naznal, že jako vhodné další řešení se jeví ověřit závěry a výstupy i na zbylých

ředitelstvih mateřských a základních škol. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v tabulce výše (vždy tučně a podtržené).

Koordinátorka přítomné starosty zasvětila do terminologie přípravné třídy při ZŠ, sdělila, jaké byly výsledky dotazníkového šetření ze strany respondentů a nechala přítomné starosty/ místostarosty hlasovat o postoji k případnému zřízení přípravné třídy ZŠ při některé úplné základní škole v BpH. Zároveň však upozornila na úskalí v legislativním procesu, neboť se chystá novela školského zákona (13.2.2015 schválena Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR), která by měla mj. přeformulovat specifikaci přípravné třídy do té podoby, že bude určena pro všechny, děti u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy dorovná jejich vývoj.

Výsledky hlasování byly takové:

Pro: 8

Proti: 1

Zdržel se: 3

Další bodem diskuze byla debata nad možností zřízení detašovaného pracoviště pedagogicko - psychologické poradny v Bystřici pod Hostýnem. Vzhledem k tomu, že v rámci dotazníkového šetření se naprostá většina respondentů přikláněla ke zřízení PPP, vzešla tato varianta na základě preferencí jako prioritní v dalším vyjednávání.

Koordinátorka opět starostům dala na vědomí, jaká jsou poslání, cíle a podstata činnosti PPP a nechala je hlasovat o jejich nezávislém postoji k návrhu zřízení pobočky detašovaného pracoviště PPP v Bystřici pod Hostýnem.

Výsledky hlasování:

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Závěr: Výstupy a závěry z jednání fokusní skupiny byly prostřednictvím dotazníkových šetření, kde se zapojily všechny oslovené subjekty, plošně ověřeny a podpořeny. Dále byly tyto výstupní informace předány k diskuzi a nezávaznému hlasování mezi starosty/ místostarosty obcí SO ORP BpH (jakožto zřizovatele mateřských a základních škol, které v tomto případě nelze vyloučit ze skupiny dotazovaných), aby se problematika a podstata případného zřízení PPP a přípravné třídy při ZŠ ukotvila do podoby adekvátní k dalšímu vyjednávání na vyšších administrativních a správních úsecích.

3.5.3 Příklad dobré praxe: Exkurze do MŠ a ZŠ Údolí Desné – Svazkové školy

V srpnu roku 2014 uspořádal realizační tým Projektu meziobecní spolupráce pod finanční záštitou Podhostýnského mikroregionu exkurzi za příklady dobré praxe nesoucí název „Exkurze do MŠ a ZŠ Údolí Desné – Svazkové školy“. Exkurze byla uspořádána pro pedagogické pracovníky z mateřských a základních škol lokalizovaných na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Bystřice pod Hostýnem a zřizovatele těchto škol, tedy starosty obcí. Celkem se semináře zúčastnilo 34 osob. První zastávkou byla lesní mateřská školka Slunečné údolí v Lošově, kde nás paní učitelka Mgr. Šárka Zdařilová srdečně přivítala a seznámila s prostředím a edukační formou alternativního předškolního vzdělávání, kterou lesní mateřské školy nabízejí.

Město Loštice, konkrétně vyhlášené muzeum olomouckých tvarůžků, to byl další cíl naší cesty. Zastavili jsme se také v obci Rapotín, kde nám paní ředitelka svazkové školy Údolí Desné Mgr. Eva Bicanová společně s panem starostou obce Rapotín Ing. Pavlem Žerníčkem představila inovativní pojetí školství – zřizovatelem MŠ a ZŠ je svazek obcí. Přítomné pedagogy a zástupce obcí podrobně informovala o výhodách svazkového školství, které tkví zejména v možnosti efektivního nakládání s financemi (rozpočet a dotace), zaměstnaneckými úvazky a stabilně vysokým počtem dětí a žáků. Po teoretickém výkladu jsme měli možnost prohlédnout si celý areál zrekonstruované MŠ a ZŠ Rapotín. Do svazkových škol Údolí Desné spadají také mateřské a základní školy z okolních obcí – Sobotína a Petrova.

Poslední naší zastávkou byla Horka nad Moravou, kde je sídlo Sluňákova – Centra ekologických aktivit města Olomouce. I tato zastávka byla svým zaměřením pro většinu pedagogů inspirativní. Ochotná paní průvodkyně Markéta Dvořáková nás zaujala přednáškou o činnosti Sluňákova, poskytla nám spoustu zajímavých studijních i propagačních materiálů a představila nám areál, který nabízí širokou škálu možností, jak prohlubovat vztah člověka k přírodě i sobě samému.

Věříme, že se nám v budoucnu podaří zorganizovat obdobné akce poznávacího charakteru, které obohatí účastníky v rovině inspirativní i kontaktní.

Pozvánka na exkurzi

Exkurze do MŠ a ZŠ Údolí Desné – Svazkové školy

Termín: 28.8.2014

Účastníci: zřizovatelé škol (starostové obcí), ředitelé, zástupci ředitele, učitelé

Počet osob: max. 45

Plánovaný počet účastníků: 37 osob

Harmonogram

7:00 – výjezd z parkoviště u kostela sv. Jiljí v BpH

8:00 –8:45 - exkurze Lesní školka Slunečné údolí, Lošov

10:00 – 11:00- exkurze do Muzea Olomouckých tvarůžků, podniková prodejna, Loštice

11:40 – 12:20 - oběd (na vlastní náklady) – restaurace „Trámky“ Vikýřovice

12:30 – 15:00 – exkurze svazková škola Údolí Desné, MŠ a ZŠ Rapotín, Sobotín, Petrov

16:20 – 17:30 - exkurze do centra ekologických aktivit Sluňákov, Horka n. Moravou

17:30 – odjezd do BpH

Svazková školy – MŠ Rapotín



Lesní MŠ Slunečné údolí



Zdroj: vlastní fotodokumentace

3.5.4 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2: sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu

zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Ve správním obvodu aktivně působí několik poskytovatelů sociálních služeb. S několikaletou tradicí působí v oblasti sociálních služeb Domov pro osoby se zdravotním postižením Javorník na Chvalčově. Klientům poskytuje služby v denním i týdenním stacionáři a v domově pro OZP. Dalším výrazným poskytovatelem sociálních služeb je Oblastní Charita Bystřice pod Hostýnem, jež je poskytovatelem pečovatelské služby, osobní asistence, zároveň také provozuje denní stacionář pro seniory na Chvalčově. Závěrem nelze nezmínit Centrum pro seniory Zahrada se sídlem v Bystřici pod Hostýnem. V současné době působí, zatím však krátce, Azylový dům pro ženy a matky s dětmi Vsetín a Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy Zlín.

Tab. č. 52: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Azylové domy	1
Pečovatelská služba *)	1
Osobní asistence *)	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb,

http://www.vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=SZB6051PU_OB1.1&&kapitola_id=16

Vzhledem ke skutečnosti, že Registr poskytovatelů poskytuje neúplná data a tabulka č. 53 a je vyplněna dle instrukcí SMO, údaje v tabulce neodpovídají skutečnému stavu sociálních zařízení v ORP.

Tab. č. 53a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	1
Oblastní charita Bystřice pod Hostýnem	1

Zdroj: Katalog poskytovatelů sociálních služeb ORP Bystřice pod Hostýnem

Tab. č. 53b: Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Domov pro OZP	domov pro OZP. Denní stacionář, týdenní stacionář	Sociální služby Uherské Hradiště	Uherské Hradiště
2.	Fond ohrožených dětí	sociálně aktivizační služby	Fond ohrožených dětí Praha	Zlín
3.	Azylový dům	azylový dům, sociální odborné poradenství	Azylový dům pro matky s dětmi o.p.s.	Vsetín
4.	Oblastní charita Kroměříž	Kontaktní a poradenské centrum, terénní program	Arcibiskupství olomoucké	Kroměříž

Zdroj: Katalog poskytovatelů sociálních služeb ORP Bystřice pod Hostýnem

Body 2, 3, 4 v tabulce zařízení mimo území SO ORP se týkají zařízení, která ve SO ORP působí až po roce 2012.

Dále v SO ORP registrujeme tato zařízení: SOS dětská vesnička Chvalčov a dále pak dvě ubytovací zařízení pro seniory ve vlastní režii, kdy v jednom případě je provozovatelem Oblastní charita Bystřice pod Hostýnem a ve druhém obec Slavkov pod Hostýnem.

Tab. č. 54: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	1
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	

	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1

Zdroj: Registru poskytovatelů sociálních služeb

Tab. č. 55: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	1
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	

	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	

Tab. č. 56: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Bystřice pod Hostýnem					
Denní stacionáře		1		1		1
Týdenní stacionáře		1				1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				1
Domovy pro seniory						1
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						1
celkem		3		1		5

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb,

http://www.vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=SZB6051PU_OB1.1&&kapitola_id=16

Pečovatelská služba a osobní asistence - zřizovatel církev.

Domov pro seniory a Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - poskytovatel obecně prospěšná společnost.

Denní stacionáře, Týdenní stacionáře, Domovy pro osoby se zdravotním postižením - zřizovatel příspěvková organizace (zřizovatel kraj). U ostatních druhů sociálních služeb zřizovatel není v registru poskytovatelů uveden.

Tab. č. 57: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	typ sociální služby					
	Sociální poradenství					
Služby sociální péče	Osobní asistence			1		
	Pečovatelská služba			1		
	Tísňová péče					
	Průvodcovské a předčitatelské služby					
	Podpora samostatného bydlení					
	Odlehčovací služby					
	Centra denních služeb					
	Denní stacionáře	1		1		
	Týdenní stacionáře	1				
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1				
	Domovy pro seniory					1
	Domovy se zvláštním režimem					
	Chráněné bydlení					
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče					
Služby sociální prevence	Raná péče					
	Telefonická krizová pomoc					
	Tlumočnické služby					

	Azylové domy							
	Domy na půl cesty							
	Kontaktní centra							
	Krizová pomoc							
	Intervenční centra							
	Nízkoprahová denní centra							
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež							
	Noclehárny							
	Služby následné péče							
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi							1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením							
	Sociálně terapeutické dílny							
	Terapeutické komunity							
	Terénní programy							
	Sociální rehabilitace							
	celkem		3		3			2

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb,

http://www.vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=SZB6051PU_OB1.1&&kapitola_id=16

Domov pro seniory i sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - právní forma příspěvková organizace, zřizovatele je kraj. U ostatních služeb zřizovatel v registru poskytovatelů sociálních služeb není uveden.

Tab. č. 58: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	Bystřice pod Hostýnem						
Druh zařízení sociálních služeb							
Denní stacionáře	314.000				79.299		15.000
Týdenní stacionáře	452.000				507.864		40.000
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	8.501.000				19.265.024	270.799	1.326.800
Domovy pro seniory		877.000*			925.000	1.217.000	
Charita Bystřice pod Hostýnem celkem**	3.317.000		1.021.600		2.197.104		214.524
celkem za všechna zařízení	9.267.000				20.777.187	1.487.799	1.381.800

Zdroj: Vlastní šetření s poskytovateli sociálních služeb

* U kategorie Domov pro seniory je částka "dotace" souhrnná pro všechny typy dotací. Zdrojem čerpání dat je výroční zpráva za rok 2012.

** Oblastní charita Bystřice pod Hostýnem poskytuje také souhrnná data, a to pro všechny poskytované sociální služby.

Tab. č. 59: Kapacita zařízení sociálních služeb

	Pobytová					Ambulantní					Terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						32									
Týdenní stacionáře	5														
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	114														
Domovy pro seniory	88														
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy															
Domy na půl cesty						38									
Pečovatelská služba											230				

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb,

http://www.vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=SZB6051PU_OB1.1&&kapitola_id=16

Denní stacionář - ambulantní počet klientů 14

Domovy pro OZP - pobytový počet klientů 114

Domovy pro seniory - v registru neuvedena žádná data

Osobní asistence - terénní počet 2 klienti

Pečovatelská služba - terénní služba 230 klientů

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - terénní počet klientů 2

Týdenní stacionáře - pobytový počet klientů 5

Tab. č. 60: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostat ného bydlení	Odlehčov ací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	1.537.091	196.804						
Výdaje	4.200.294	711.772						
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	37%	28%						

Zdroj: Vlastní šetření s poskytovateli sociálních služeb

Tab. č. 61: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	
Osobní asistence	
Tísňová péče	
Průvodcovské a předčitatelské služby	
Podpora samostatného bydlení	
Odlehčovací služby	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	

Zdroj: Vlastní šetření s poskytovateli sociálních služeb

Na základě poskytnutých informací z jednání se zástupci poskytovatelů sociálních služeb, popř. z výročních zpráv sociálních zařízení a jiných zdrojů, byla zjištěna nulová hodnota neuspokojených uchazečů o všechny typy sociálních služeb uvedené v tabulce č. 10.

Tab. č. 62: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem					3	19			

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		Muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	1	3	1	8	19	84		30	44

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

Zdroj: Vlastní šetření s poskytovateli sociálních služeb

Tab. č. 63: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Denní stacionáře		844		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		518		708

Zdroj: Vlastní šetření s poskytovateli sociálních služeb

Dobrovolnictví v SO ORP Bystřice pod Hostýnem

Dle získaných informací o stavu sociálních služeb v SO ORP nejsou známy žádné dobrovolnické projekty za uplynulá období. Dle katalogu poskytovatelů sociálních služeb v ORP je však aktivní Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí, klub STONOŠKA o. s., Středisko volného času Včelín Bystřice pod Hostýnem, občanské sdružení "Třetí věk u nás", Komunitní centrum pro rodinu DOMINO Chvalčov a Svaz postižených civilizačními chorobami Kroměříž. Všechna zmiňovaná sdružení vykazují určitou míru činnosti, která je však trvale zaměřena výhradně na dobrovolnictví.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Poskytovatelé služeb	Dostatek financí	Absence potřebné služby	Společná setkávání	Zajištění koordinátora
		Informovanost o trendech	Nedostatek financí	Informační portál	
		Zájem uživatelů	Nedostatky v odborném vzdělání personálu		
2.	Senioři	Široká nabídka sociálních služeb	Nedostatek financí a prostorů	Prostřednictvím poskytovatele	Kontrola zpětné vazby
3.	Osoby se zdravotním postižením	Zájem uživatelů	Nedostatek financí	Opakovaná setkávání	Zajištění koordinátora
		Vytváření bezbariérového města	Nízká kvalita služeb		
		Vytváření nových pracovních příležitostí			

4.	Rodiny s dětmi	Pořádání víkendových akcí	Nezájem médií	Informační portál	Zřízení informačního portálu
		Propagace linky důvěry	Špatná legislativa	Pořádání besed	
		Rozšíření poskytovaných služeb			
5.	Rodinní příslušníci	Pořádání víkendových akcí, společné akce pro uživatele a rodinných příslušníků	Špatná informovanost a provázanost mezi zúčastněnými	Společné besedy, informační portál	Pořádání besed, zřízení informačního portálu
6.	Veřejnost	Rozšíření spektra poskytovaných sociálních služeb	Nezájem o problematiku uživatelů a poskytovatelů sociálních služeb	Besedy, společná setkávání	Vydávání tištěného zpravodaje
7.	Zaměstnanci v sociálních službách	Zvýšení počtu volných pozic	Nedostatek finančních prostředků Nezájem o poskytované služby	Semináře, školení, exkurze	Prohloubení vazeb poskytovatel – uživatel soc. služeb
8.	Média	Zvýšení informovanosti čtenářů a posluchačů	Vysoká tolerance vůči medializaci	Vzájemná kooperace komunikačních procesů mezi všemi zúčastněnými	Podpora při medializaci sociálních zařízení

První zmiňovanou cílovou skupinou je skupina poskytovatelů sociálních služeb, která očekává dostatek financí a zájem o jimi poskytovanou službu, vyskytuje se zde však riziko spojené právě s nedostatkem financí a obavy z nezájmu o poskytovanou službu. Všeobecnou

informovanost a provázanost by mohl zajišťovat pověřený koordinátor. Další dotčenou skupinou jsou senioři, kteří taktéž očekávají širokou nabídku poskytovaných služeb. V neposlední řadě je třeba jmenovat skupiny osob se zdravotním postižením a rodiny s dětmi, kteří se vedle nedostatku financí obávají nezájmu médií, nízké kvality poskytovaných služeb a nepříznivé legislativy. Očekávají mimo jiné vytvoření bezbariérového města a propagaci linky důvěry. Dále jsou zde uvedeny tyto dotčené skupiny: rodinní příslušníci, veřejnost, zaměstnanci v sociálních službách a média. Především média zde hrají jednu z nepostradatelných úloh při široké medializaci problematiky sociálních služeb jako takové.

Analýza rizik - sociální oblast ORP Bystřice pod Hostýnem							
č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V= P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí	3	5	15	Meziobecní spolupráce Fondy EU	Poskytovatel služeb
2.		Nedostatek financí na provoz	3	2	6	Meziobecní spolupráce	Zřizovatel služeb
3.		Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využít fondy EU	Zřizovatel služeb
4.	Organizační riziko	Nedostatek kvalifikovaného personálu	3	3	9	Meziobecní spolupráce Fondy EU	Zřizovatel služeb
5.		Nezájem obcí spolupracovat	2	3	6	Meziobecní spolupráce	Příslušné obce ORP
6.	Právní riziko	Změna legislativy	4	3	12	Upozornění na dopady změn legislativy	Zřizovatel služeb

7. Technické riziko	Špatný technický stav zařízení	2	2	4	Fondy EU	Vlastník
8. Věcné riziko	Špatná koordinace poskytovatelů služeb	3	2	6	Zpětná vazba	Poskytovatel služeb

Největším rizikem se skupiny finančních rizik je nedostatek financí, dosahuje hodnoty 15. Je zde navrženo opatření získávání financí z dostupných fondů EU a zdařilé realizace projektů meziobecní spolupráce. Dalším výrazným rizikem se jeví riziko právní, konkrétně riziko změny legislativy. Naopak riziko špatného technického stavu dosahuje v hodnocení nejmenší hodnoty, a to 4. Opět je zde navrženo opatření v podobě čerpání potřebných financí z dostupných fondů EU.

4.1.4 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza je zpracována záměrně jako SWOT analýza obecná a následně pak do tří dílčích SWOT analýz, vzhledem k potřebám cílových skupin uživatelů sociálních služeb. Jedná se o skupiny: rodina, děti a mládež, senioři, osoby se zdravotním postižením. Každá skupina uživatelů sociálních služeb je specifická svými potřebami a stavem, tudíž pro hlubší proniknutí do problematiky byla SWOT analýza vypracována následovně. S ohledem na skutečnost, že výstupy SWOT analýzy vychází ze střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v ORP Bystřice pod Hostýnem je tedy rozdělena na tři části, dle skupin uživatelů sociálních služeb.

SWOT analýza – sociální služby

Silné stránky

- ⊕ Kvalitní personál sociálních zařízení
- ⊕ Existence poskytovatelů sociálních služeb
- ⊕ Existence komise sociálně právní ochrany dětí
- ⊕ Existence klubu důchodců
- ⊕ Kvalitní personál
- ⊕ Nepřetržitá služba osobní asistence
- ⊕ Existence poskytovatelů sociálních služeb
- ⊕ Domov pro OZP Javorník
- ⊕ Organizace VČA pro OZP

Slabé stránky

- Není odlehčovací služba
- Absence chráněných dílen a bydlení
- Nedostatečná informovanost
- Rodiče nejeví zájem o volný čas dětí
- Není odlehčovací služba – pobytová
- Není hospicová péče – domácí
- Absence bezbariérových vstupů
- Absence poradny pro péči o seniory
- Nedostatečné prostory pro volný čas seniorů
- Absence služeb pro sluchově postižené
- Absence pracovních míst pro OZP

Příležitosti

- ? Vytvoření pracovních míst pro občany
- ? Rozšíření služeb
- ? Propagace linky důvěry
- ? Využití dobrovolnictví
- ? Sociální komise
- ? Tvorba bezbariérového města

Hrozby

- ☞ Nedostatek finančních prostředků
- ☞ Nezáměr rodičů a mládeže
- ☞ Špatná legislativa
- ☞ Nezáměr samosprávy a občanů
- ☞ Nezdařilá implementace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb
- ☞ Nedostatek kvalifikovaných pracovníků

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analytická část sociální oblasti v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce byla zpracována na základě podkladů poskytnutých Svazem měst a obcí, dále pak vlastním šetřením a jednáním se statutárními zástupci jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb v SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Dalšími zdroji pro zdárné vypracování analýzy byla data poskytnutá Ministerstvem financí a Ministerstvem pro místní rozvoj. V SO ORP Bystřice pod Hostýnem lze uživatele sociálních služeb rozdělit do tří kategorií. Kategorie senioři, děti a mládež a osoby se zdravotním postižením. Kategorie poskytovatelů sociálních služeb pro skupinu seniorů vykazuje již v delším časovém úseku úspěšnou činnost, je zde možnost využití pečovatelské služby, osobní asistence, denního stacionáře, domova pro seniory a ubytování pro seniory (Charita, Slavkov pod Hostýnem). Vzhledem k tendenci stárnutí populace lze však očekávat zvýšenou poptávku po volných kapacitách sociálních služeb pro seniory. Nemalé rezervy jsou také v odborném vzdělávání rodinných příslušníků pečujících o seniory v domácím prostředí.

Další kategorií uživatelů sociálních služeb jsou rodiny s dětmi a mládež. Tato skupina je vysoce rizikovou, především z hlediska rizika užívání návykových látek jakéhokoli typu, a to i u mladších dětí. Funguje zde sice Terénní program Plus, který zajišťuje Oblastní charita

Kroměříž a spočívá v dojíždění streetworkera do ORP, který zajišťuje služby s ohledem na individuální potřeby klientů. Chybí však nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, odborníci a finance v dostatečné míře. Velkým negativem je také velká tolerance společnosti vůči tabáku a alkoholu, nedostatek zajímavých programů pro děti a mládež a v neposlední řadě nezájem rodičů o volný čas dětí. Nelze nezmínit sociální služby pro rodiny s dětmi, které poskytuje Azylový dům pro ženy a matky s dětmi Vsetín, Fond ohrožených dětí Zlín a Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy Zlín. Tyto služby nejčastěji využívají rodiče, kteří se ocitli v situacích spojených s konfliktem (rozvod, rodinné soužití), osoby vystavené psychickému či fyzickému násilí, děti v náhradních rodinách a zájemci o všechny typy náhradní rodinné péče.

Neméně významnou skupinou uživatelů sociálních služeb je skupina osob se zdravotním postižením. S několikaletou tradicí je největším poskytovatelem služeb pro tuto skupinu osob Domov pro osoby se zdravotním postižením Javorník na Chvalčově, jehož zřizovatelem jsou sociální služby Uherské Hradiště. Sociální služby poskytují v denním stacionáři, týdenním stacionáři a v domově pro OZP. Stejně jako ostatní poskytovatelé služeb se potýkají s nedostatkem financí, je zde úplná absence chráněného bydlení a chráněných dílen pro zdravotně postižené občany. Funguje zde i několik sdružení (Stonoška, SVC Včelín, Komunitní centrum pro rodinu DOMINO), které taktéž poskytují služby i pro zdravotně postižené děti ve spolupráci s rodiči.

4.2.Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástin opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců některých obcí z území ORP a zástupců poskytovatelů sociálních služeb. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

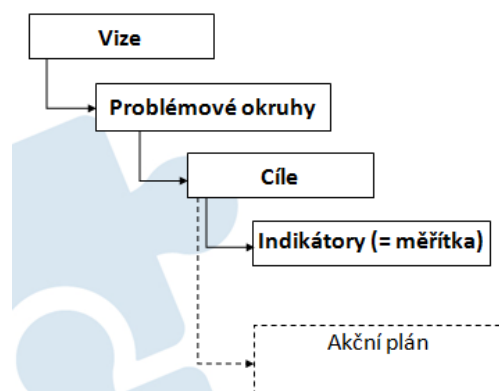
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnížší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Sociální služby	Problémová oblast 1 Úplná absence chráněného pracoviště	Problémová oblast 2 Nedostačující kapacita sociálního bydlení
	cíl 1.1 Vytvořit a zavést do praxe program pro podporu sociálního podnikání v regionu cíl 1.2 Založit společnou sociální firmu obcemi pro zapojení dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce	cíl 2.1 Vytvořit síť sociálního bydlení

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce v SO ORP Bystřice pod Hostýnem se aktivně zapojují do běžných i nadstavbových aktivit na všech úrovních v rámci meziobecní spolupráce. Cestami spolupráce, dotací a síťování vytvoříme ve školství prostředí, které je přátelské uvnitř i navenek. Servis sociálních služeb poskytovaných v SO ORP je uceleným komplexem aktivit a činností, které se projeví ve spokojenosti uživatelů. SO ORP Bystřice pod Hostýnem řeší problematiku OH efektivně s maximálním materiálovým a energetickým využitím KO. Oblast Podhostýnska je vyhledávanou destinací s rozmanitou nabídkou turistických aktivit, zejména pak duchovního, rekreačního a rodinného charakteru.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémové okruhy v oblasti sociálních služeb v SO ORP Bystřice pod Hostýnem

Oba následující popsané problémové okruhy vycházejí ze zpracované analýzy sociálních služeb v SO ORP Bystřice pod Hostýnem, potažmo ze Střednědobého plánu sociálních služeb v SO ORP, jež byl podkladem pro zpracování analýzy. Problémy byly také předmětem jednání fokusní skupiny, které se zúčastnili zástupci obcí i poskytovatelů sociálních služeb na území.

Popis problémového okruhu č. 1

Úplná absence chráněného pracoviště

V závislosti na výsledcích analytické části sociální oblasti v SO ORP Bystřice pod Hostýnem je zřejmé, že na daném území v současné době nejsou zřízena žádná chráněná pracovní místa. V průběhu analýzy bylo taktéž zjištěno, že žádné takovéto zařízení zde nebylo ani v době minulé. S ohledem na skutečnost, že v SO ORP Bystřice pod Hostýnem působí s dlouholetou tradicí Domov pro zdravotně postižené Javorník ve Chvalčově a patří tak velmi významným poskytovatelům sociálních služeb v daném území při celkové kapacitě 114 klientů, kterým se dostává péče v denním i týdenním stacionáři, mohou taktéž využívat také pobytovou službu je existence chráněného pracoviště nezbytná. Jak uvedl zástupce tohoto významného poskytovatele sociálních služeb, je existence chráněných pracovních míst nezbytná pro pocit potřebnosti, samostatnosti a zvýšení kvality života osob se zdravotním postižením jakožto jeho klientů. Nelze opomenout ani situaci dlouhodobě nezaměstnaných osob žijících v SO ORP Bystřice pod Hostýnem, kde jen velmi obtížně nacházejí uplatnění na trhu práce. Jedná se především o osoby 50+ a dále ženy po ukončení rodičovské dovolené. Obě tyto kategorie osob se potýkají s nelehkou situací při hledání zaměstnání, ať už z důvodu zániku jejich původního pracovního místa, či neochotou zaměstnavatelů umožnit pracovat z domova či

na zkrácený úvazek. Pro osoby starší 50 let je na území téměř nemožné uplatnit se na trhu práce v jakékoliv oblasti. Jsme toho názoru, že by bylo vhodné zřídit pracoviště pro tyto kategorie osob, ať už za využití forem sociálního podnikání, či využít jinou formu podniku jako nástroj zajišťující opětovné zavedení pracovních návyků nezaměstnaných.

Máme-li se zabývat skutečnými příčinami problému absence chráněných pracovních míst, jmenujme nejprve neochotu a obavu podnikatelských subjektů aktivně se zapojit do projektu tohoto typu. Důvodem je především vysoká administrativní zátěž a obava ze zaměstnávání kategorií osob výše uvedených. Při zaměstnávání osob se zdravotním postižením je třeba zajistit např. odborný dohled, případně předpokládat vyšší absence.

V případě, že by zmiňovaný problém přetrvával, docházelo by dále ke snižování pracovních návyků u kategorií osob uvedených. Jak je již zmíněno v analýze sociálních služeb v SO ORP Bystřice pod Hostýnem, Domov pro osoby se zdravotním postižením sice poskytuje svým klientům možnost vykonávat pracovní činnosti (keramická dílna, gobelínová dílna, vyšívání, aj.), ale je pouze jako formu aktivního využití volného času (ergoterapie). Klientům tak stále neposkytuje pocit alespoň částečné samostatnosti, pocitu uspokojení z odvedené práce a finanční ohodnocení. Neméně významným faktem je také skutečnost, že pokud nebude zřízena chráněné pracoviště či zařízení podobného charakteru pro tyto osoby, budou dále žít v jakési izolaci, oddělení od každodenního běhu života a nestanou se tak součástí naší společnosti.

Popis problémového okruhu č. 2

Nedostačující kapacita sociálního bydlení

Do skupiny potencionálních zájemců o takovéto typy bytů patří senioři, kteří osaměli a je pro ně nemožné, ať už finančně či fyzicky zvládat bydlení v původním bytě vyšší kategorie. (zamýšleno jako byty I. kategorie, menší co se výměry týče). Dalšími potřebnými jsou taktéž klienti již zmiňovaného Domova pro OZP Javorník ve Chvalčově, kteří jsou schopni svépomoci vést domácnost za pomoci pracovníků v přímé péči, kteří poskytnou potřebnou míru podpory. Zvýšily by se tak jejich možnost na začlenění do běžného života uplatnění v každodenním životě.

Primární příčinou problému je nevyhovující struktura bytového fondu. V minulosti byla opomíjena výstavba malometrážních bytů, kterých je v současné době nedostatek. Další příčinou je privatizace bytového fondu a neschopnost některých skupin obyvatel hradit tržní nájemné z důvodu nízkých příjmů.

Ať už je nazýváme sociální, chráněné či jednoduše malé bytové jednotky, myšlenkou řešení tohoto problémového okruhu je vybudování těchto kategorií bydlení ve větším rozsahu. Odráží se zde i skutečnost, že v době minulé byli klienti Domova pro OZP Javorník izolováni do sociálního zařízení bez možnosti soužití s okolním prostředím. Trendy dnešní doby jsou rozdílné a je třeba podpořit kvalitní život osob s jakýmkoliv druhem zdravotního postižení, jsou-li schopni prožívat život začlenění do okolní společnosti, umožňuje-li jim to druh a rozsah jejich zdravotního hendikepu.

V případě, že nedojde ke změně bytové politiky na řešeném území, nevznikne prostor ani šance pro hendikepované občany prožívat běžný život v naší společnosti. Jak již bylo zmíněno, služby Domova pro OZP, využívají i klienti potencionálně schopni vést vlastní domácnost (s pravidelným dohledem pověřené osoby pro poskytnutí rad a řešení případných problémů). U kategorie osamocených seniorů jsou malometrážní byty více než vhodným řešením bytové situace, která zajistí snížení celkových výdajů na bydlení. Nelze ani opomenout sousedské soužití jednotlivých seniorů žijících v jednom bytovém domě, dle již úspěšně realizovaných projektů.

Problémový okruh 1	Úplná absence chráněného pracoviště
Cíl 1.1.	Vytvořit a zavést do praxe program pro podporu sociálního podnikání v regionu
Popis cíle	Jedná se o myšlenku zavedení výše uvedeného programu pro pružnější schopnost zaměstnávat např. osoby se zdravotním postižením, s ohledem na fakt, že na území SO ORP sídlí Domov pro OZP Javorník na Chvalčově. Jeho důležitost spatřujeme především v propojení a podpoře společenského uplatnění jak osob zdravých, tak zdravotně postižených. Je zde vysoká míra nezaměstnanosti, velmi obtížně se uplatňují na trhu práce jak matky po skončení rodičovské dovolené, tak osoby ve věku 50+.
Hlavní opatření	A. 1 – Legislativní opatření – Zvýhodnění pro podniky či podnikatele věcně legislativně podložené se zárukou právní ochrany. Dále daňové úlevy a společenská prestiž zapojených subjektů do uvedeného programu. B. 1 - Finanční opatření – Využití dostupných dotačních zdrojů jako vstupního kapitálu, či zdrojů pokrytí provozních režii. C. 1 – Věcná opatření – Všeobecná informovanost široké veřejnosti o potřebách a problémech výše uvedených rizikových skupin.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Pravidla pro podporu sociálního podnikání v regionu
Správce cíle	Manažer MAS

Problémový okruh 1	Úplná absence chráněného pracoviště
Cíl 1.2.	Založit společnou sociální firmu obcemi pro zapojení dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce
Popis cíle	Jedná se o založení společného podnikatelského subjektu založeného obcemi lokalizovanými v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za účelem poskytnutí pracovních příležitostí pro osoby dlouhodobě nezaměstnané.
Hlavní opatření	A. 1 – Legislativní opatření – Daňové zvýhodnění zapojených subjektů, zákonem podložené možnosti finančních odměn pro osoby se zdravotním postižením tak, aby byly dostatečně motivovány k odvedení kvalitní práce. B. 1- Finanční opatření - Využití dostupných dotačních zdrojů jako vstupního kapitálu, zdrojů pokrytí provozních režii i k úhradě mezd zaměstnaných osob. C. 1 – Věcná opatření – Maximální komunikace mezi poskytovateli sociálních služeb, zaměstnavateli, obcemi a úřadem práce.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Výše dotace na provoz firmy Počet obcí podílejících se na založení firmy Počet umístěných zaměstnanců
Správce cíle	Manažer MAS

Problémový okruh 2	Nedostačující kapacita sociálního bydlení
Cíl 2.1.	Vytvořit síť sociálního bydlení
Popis cíle	Bytová politika a vlastní dostupnost bytových jednotek dispozičně vhodnějších a finančně výhodnějších pro osamělé seniory, matky samoživitelky či mladé rodiny je na území SO ORP nedostačující. Jsou zde pouze dva tzv. domy pro seniory, což jsou vlastně bytovky určené výhradně pro seniory za zvýhodněné nájemné. Ostatní dvě kategorie potřebných zůstává nepokryta.
Hlavní opatření	A. 1 – Legislativní opatření – změna bytové politiky, ve smyslu podporování výstavby malometrážních bytů pro různorodé kategorie potřebných občanů, ať už se jedná o seniory, kteří osaměli, nebo matky s dětmi po rozvodu či odchodu z domova z důvodu domácího násilí i mladé rodiny, jak tzv. startovací byty. B. 1 - Finanční opatření – ekonomické zvýhodnění potencionálních nájemníků, využití dotačních titulů k výstavbě a následné údržbě či rekonstrukci bytových objektů. Daňová úleva pro vlastníka nemovitosti, která by byla zapojena v síti sociálního bydlení. C. 1 – Věcná opatření – zajištění provozu formou vlastní nebo zprostředkovaně službou, servisní dohled.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zajistit službu sociálního bydlení Počet vybudovaných bytů tohoto typu Počet bytů zařazených do sítě sociálního bydlení
Správce cíle	Manažer PMR

4.2.4 Indikátory

Problémový okruh	Úplná absence chráněného pracoviště		
Cíl 1.1	Vytvořit a zavést do praxe program pro podporu sociálního podnikání v regionu		
Číslo indikátoru	1 A		
Název indikátoru	Pravidla pro podporu sociálního podnikání v regionu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnskému mikroregionu		
Roky	2014	2018	2020
Plán	X	ANO	ANO
Skutečnost	nemonitorováno	ANO	ANO
Popis měřítka:	Indikátor určuje, zde jsou v regionu nastavena pravidla pro podporu sociálního podnikání.		
Metodika a výpočet:	Jedná se o konstatování stavu, vyjádření míry podpory.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na OÚ SO ORP, MěÚ BpH		

Problémový okruh	Úplná absence chráněného pracoviště		
Cíl 1.2	Založit společnou sociální firmu obcemi pro zapojení dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce		
Číslo indikátoru	1 B		
Název indikátoru	Výše dotace na provoz firmy		
Měrná jednotka	Skutečný objem finančních prostředků		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnskému mikroregionu		
Roky	2013	2017	2020
Plán	X	3.500.000,-	5.000.000,-

Skutečnost	nemonitorováno	X	X
Popis měřítka:	Indikátor poukazuje na míru čerpání financí z dotačních titulů.		
Metodika a výpočet:	Indikátor 1B reflektuje objem finančních prostředků.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na OÚ SO ORP.		

Problémový okruh	Úplná absence chráněného pracoviště		
Cíl 1.2	Založit společnou sociální firmu obcemi pro zapojení dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce		
Číslo indikátoru	1C		
Název indikátoru	Počet obcí podílejících se na založení firmy		
Měrná jednotka	Počet zapojených obcí		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnské mikroregionu		
Roky	2014	2016	2020
Plán	x	2	7
Skutečnost	nemonitorováno	x	x
Popis měřítka:	Indikátor určuje počet obcí zapojených do založené firmy z celkového počtu obcí ORP. Zapojenou obcí se rozumí ta obec, jež se podílí na provozu sociální firmy nebo jejíž obyvatelé nacházejí uplatnění na trhu práce prostřednictvím této sociální firmy.		
Metodika a výpočet:	Jedná se o součet jednotlivých zapojených obcí		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na obecních úřadech obcí ORP, MěÚ Bystřice pod Hostýnem		
Problémový okruh	Úplná absence chráněného pracoviště		
Cíl 1.2	Založit společnou sociální firmu obcemi pro zapojení dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce		
Číslo indikátoru	1D		

Název indikátoru	Počet umístěných zaměstnanců		
Měrná jednotka	Počet skutečně zaměstnaných osob		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnského mikroregionu		
Roky	2015	2018	2020
Plán	5	20	35
Skutečnost	x	x	x
Popis měřítka:	Měřítkem je číselné vyjádření skutečného počtu osob zapojených do pracovního procesu.		
Metodika a výpočet:	Jedná se o součet počtu zaměstnanců, kteří pracovali alespoň 6 měsíců, a to v jednotlivých letech.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na obecních úradech obcí ORP, MěÚ Bystřice pod Hostýnem, úřad práce.		

Problémový okruh	Nedostačující kapacita sociálního bydlení		
Cíl 2. 1	Vytvořit síť sociálního bydlení		
Číslo indikátoru	2 A		
Název indikátoru	Zajistit službu sociálního bydlení		
Měrná jednotka	Počet uživatelů sociálního bydlení		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnského mikroregionu		
Roky	2013	2017	2020
Plán	X	20	50
Skutečnost	nemonitorováno	X	X
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat počet uživatelů, kteří využívají služeb sociálního bydlení.		
Metodika a výpočet:	Výpočet udává počet uživatelů využívajících služeb sociálního bydlení za kalendářní rok.		

Zdroj čerpání dat:	Šetření na MěÚ Bystřice pod Hostýnem – sociální odbor

Problémový okruh	Nedostačující kapacita sociálního bydlení		
Cíl 2.1	Vytvořit síť sociálního bydlení		
Číslo indikátoru	2 B		
Název indikátoru	Počet vybudovaných bytů tohoto typu		
Měrná jednotka	Počet bytů		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnského mikroregionu		
Roky	2014	2017	2020
Plán	x	15	25
Skutečnost	nemonitorováno	x	x
Popis měřítka:	Indikátor reflektuje skutečný počet vybudovaných bytů.		
Metodika a výpočet:	Výpočet udává, kolik bytů tohoto typu bylo/je vybudováno v jednotlivých letech.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na obecních úřadech obcí ORP, MěÚ Bystřice pod Hostýnem		

Problémový okruh	Nedostačující kapacita sociálního bydlení		
Cíl 2.1	Vytvořit síť sociálního bydlení		
Číslo indikátoru	2 C		
Název indikátoru	Počet bytů zařazených do sítě sociálního bydlení		
Měrná jednotka	Počet bytů		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnského mikroregionu		
Roky	2015	2018	2020

Plán	x	30	40
Skutečnost	x	x	x
Popis měřítka:	Indikátor je ukazatelem početního vyjádření množství bytů zařazených do sítě sociálního bydlení.		
Metodika a výpočet:	Výpočet udává kolik bytů je/bylo zařazeno do sítě sociálního bydlení v jednotlivých letech.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na obecních úradech obcí ORP, MěÚ Bystřice pod Hostýnem		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Manažer - manažer Podhostýnského mikroregionu
Starosta obce Loukov
Starosta obce Osíčko
Místostarosta obce Rajnochovice

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat

s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Vytvořit a zavést do praxe program pro podporu sociálního podnikání v regionu	Manažer MAS
1.2.	Založit společnou sociální firmu obcemi pro zapojení dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce	Manažer MAS
2.1.	Vytvořit síť sociálního bydlení	Manažer PMR

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1 A	Pravidla pro podporu sociálního podnikání v regionu	Manažer PMR
1 B	Výše dotace na provoz firmy	Manažer PMR
1 C	Počet obcí podílejících se na založení firmy	Manažer PMR
1 D	Počet umístěných zaměstnanců	Manažer PMR
2 A	Zajistit službu sociálního bydlení	Manažer MAS

2 B	Počet vybudovaných bytů tohoto typu	Manažer MAS
2 C	Počet bytů zařazených do sítě sociálního bydlení	Manažer MAS

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování

a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo

o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														

Realizace						
Vyhodnocení						

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Komplexním souhrnem vytvořené strategie sociální oblasti SO ORP Bystřice pod Hostýnem jsou primárně dvě problémové oblasti, které vzešly jak z provedené analýzy, tak z jednání fokusních skupin složených ze zástupců poskytovatelů sociálních služeb a zástupců obcí SO ORP. Jedná se o oblast podnikání, kdy strategie zahrnuje popis absence chráněného pracoviště, např. ve spojení se sociálním podnikáním a oblast bydlení, tedy navýšení počtu „sociálních bytů“. V tomto případě se však jedná o byty I. kategorie, které jsou však nižší svou výměrou či jsou charakteristické dotováním nájemného. Je zde taktéž detailně uveden návrh řešení problémových okruhů vyplývajících z provedené analýzy oblasti sociálních služeb.

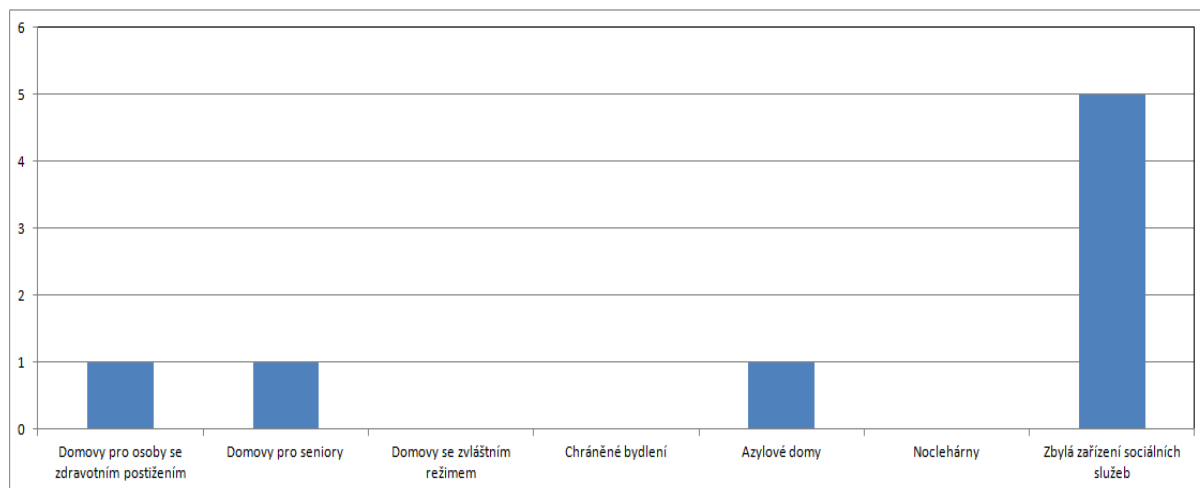
4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována jako souhrnný dokument popisující stav sociálních služeb v SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Po části analytické, kdy byla vytvořena souhrnná analýza oblasti, následuje část návrhová, která popisuje navrhované řešení problémových okruhů vyplývajících z analýzy, zahrnující taktéž stanovené cíle i indikátory. Do tvorby strategie bylo zapojeno cca 30 osob. Jedná se především o zástupce obcí SO ORP Bystřice pod Hostýnem, dále pak o zástupce poskytovatelů sociálních služeb, referenty odboru sociálního MěÚ Bystřice pod Hostýnem, realizační tým MOS a dále pak o méně početnou skupinu podnikatelských působících na území ORP.

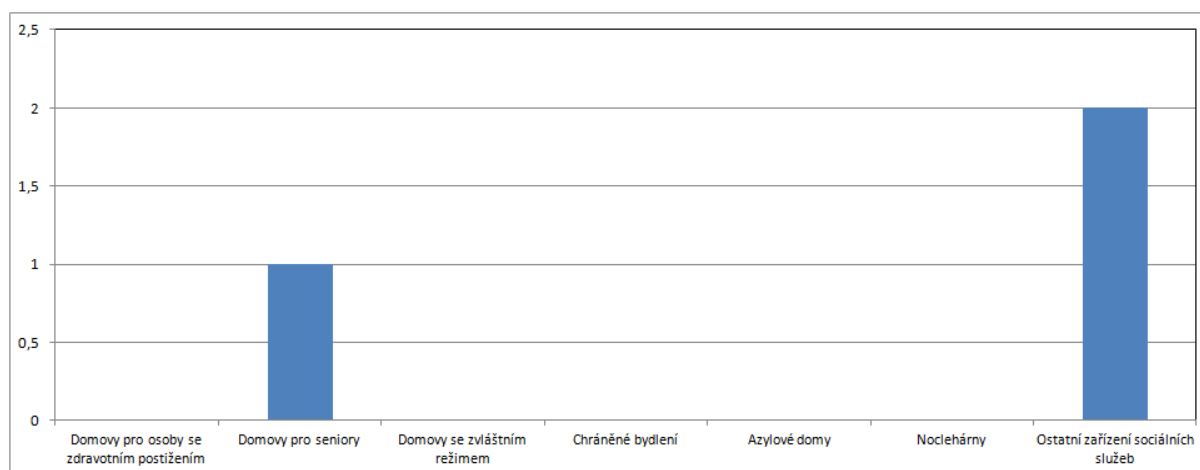
4.5. Přílohy

Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

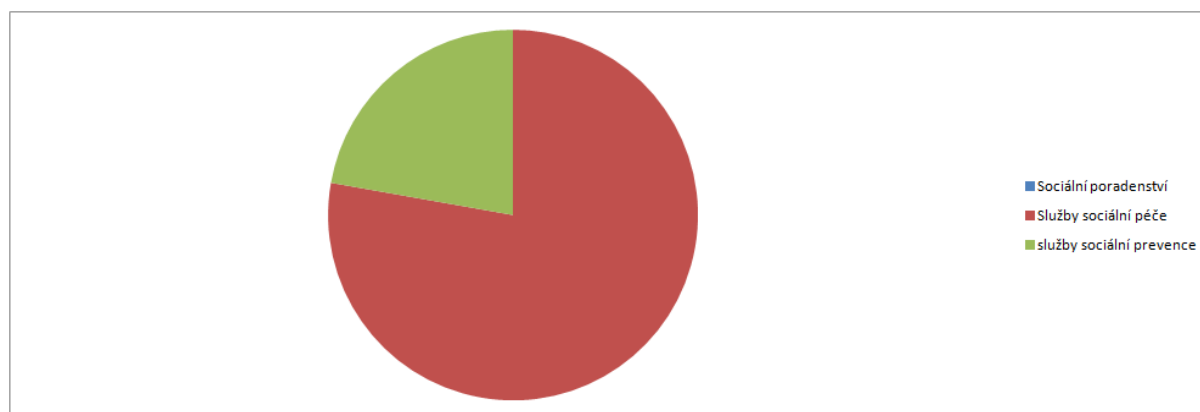
Graf č. 9: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



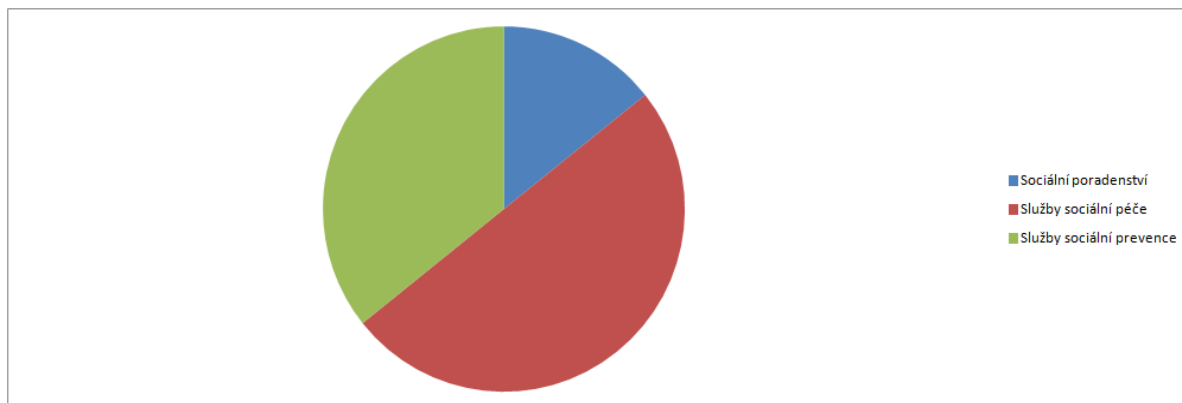
Graf č. 10: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



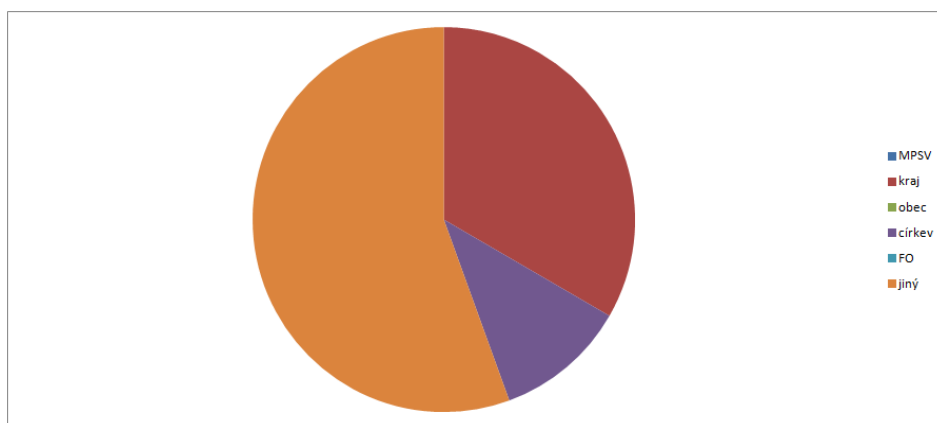
Graf č. 11: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



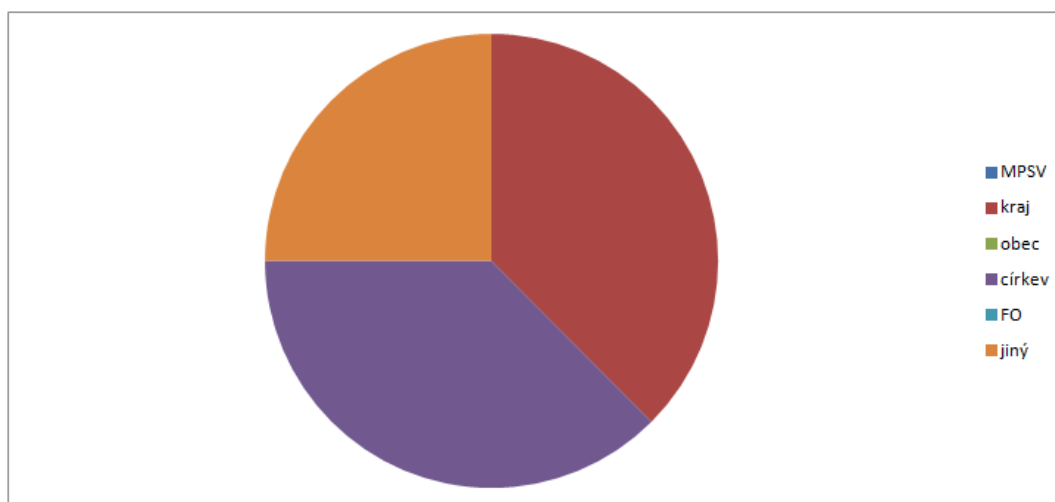
Graf č. 12: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



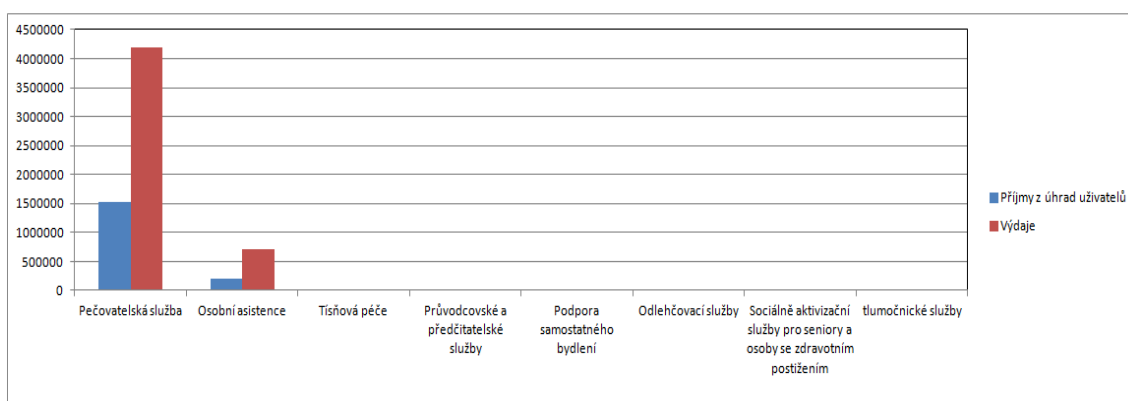
Graf č. 13: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



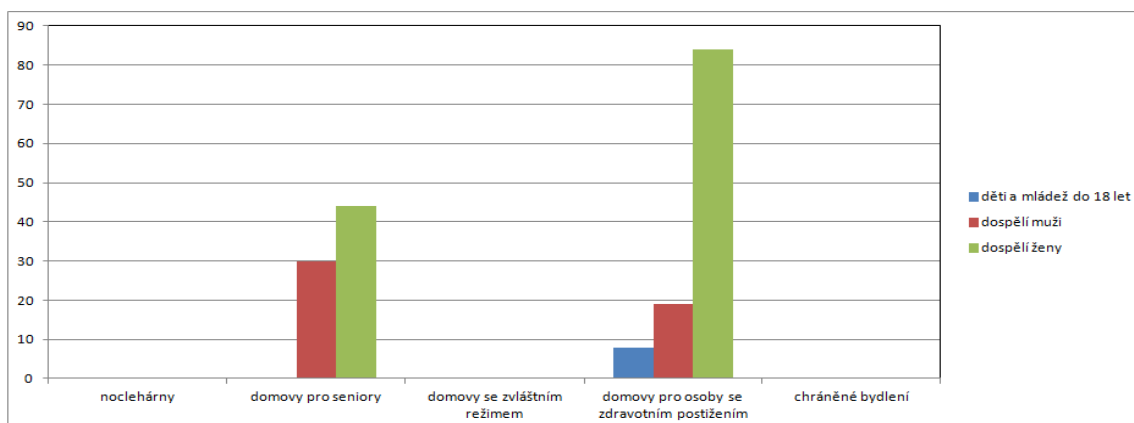
Graf č. 14: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



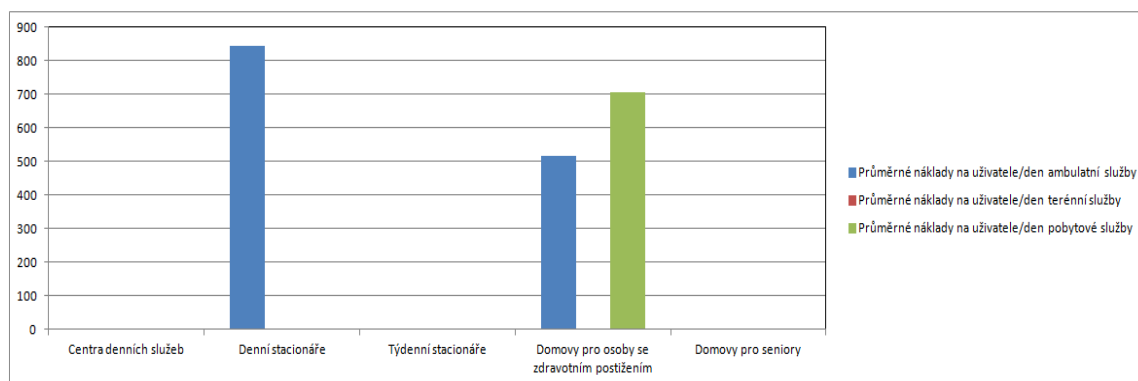
Graf č. 15: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Graf č. 16: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf č. 17: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady.

Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění

Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění

Zákon č. 169/2013 Sb., tzv. eko auditová novela

Zákonné opatření Senátu č. 344/2013 Sb., o změně daňových zákonů v souvislosti s rektifikací soukromého práva a o změně některých zákonů

Zákon č. 64/2014 Sb. - zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím kontrolního řádu

Zákon č. 184/2014 Sb., tzv. elektronovela, povinná transpoziční novela zákona ve vztahu ke směrnici o odpadních elektro zařízeních (2012/19/EU)

NV zákona o odpadech č.229/2014 Sb.

Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění

Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění

NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky

Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění

Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění

Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění

Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Všechny obce v ORP Bystřice pod Hostýnem jsou členy Svazku obcí pro hospodaření s odpady.

Území ORP Bystřice pod Hostýnem je v oblasti OH směřováno ke konečné likvidaci SKO skládkováním, protože na katastru Bystřice p/H je fungující skládka Cihelna, která zajišťuje ukládání odpadu pro obce, které jsou členy Svazku obcí pro hospodaření s odpady. Velká část odpadu je řešena separováním ve spolupráci s EKO-KOMem. Dostupnost a množství kontejnerů jsou v každé obci na vysoké úrovni. Chybí zde třídící linka a spalovna odpadů.

Při dotazníkovém šetření a rozhovory se starosty byly zmíněny černé skládky a potřeba zajistit občanům možnost ukládání odpadu do sběrného dvora bez poplatku. Problematické jsou chatařské oblasti, které jsou pro systém nakládání s odpady těžko dostupné.

Novelizací zákona o odpadech narostla obcím povinnost třídít papír, plasty, sklo a nyní **kovy**, **bioodpad** a minimálně nebezpečný odpad. Obce musí v tuto chvíli zrevidovat své možnosti a vytvořit systém na zpracování biologicky rozložitelných odpadů (kompostárna, komunitní kompostování, atd.), či kovů.

Obec Komárno byla nositelem žádosti projektu o obecní/ domácí kompostéry a dva štěpkovače z OPŽP 2007-2013. Uzavřela s obcí Osíčko smlouvu a nákup byl společný. Poté obce smlouvou o výpůjčce na dobu 5 let předali kompostéry občanům (příklad dobré praxe).

O tomto způsobu likvidace bioodpadu uvažují další 4 obce, i přesto, že tento způsob hospodaření s bioodpadem je brán jako doplňkový.

Kontejnery na kovové obaly jsou ve fázi plánování a následně realizace. Návrhem je použít staré kontejnery, označit příslušnou nálepkou a částečně barevně odlišit.

Zároveň lze v roce 2015 žádat o dotace z LXIV. výzvy OPŽP na vybavení pro separovaný sběr, tzn. i na kontejnery na kovy, ale minimální způsobilé výdaje na projekt jsou stanoveny úrovní 0,5 mil. Kč.

Na území ORP Bystřice pod Hostýnem vznikl Svazek obcí pro hospodaření s odpady. Jedná se o zájmové sdružení právnických osob. Byl zaregistrován u Okresního úřadu v Kroměříži dne 11. srpna 1993. Vznikl z potřeby vytvořit svozovou oblast pro svoz komunálního odpadu, založení a provozování skládky pro tuto svozovou oblast. V roce 2001 byl změněn na dobrovolný svazek obcí. Svazek obcí pro hospodaření s odpady - Bystřice pod Hostýnem je svazek obcí v [okresu Kroměříž](#), [okresu Vsetín](#), [okresu Přerov](#) a [okresu Hodonín](#), jeho sídlem je [Bystřice pod Hostýnem](#) a jeho cílem je provádění činností souvisejících se sběrem, výkupem, dopravou a likvidací odpadů. Sdružuje celkem 57 obcí.

Město Bystřice pod Hostýnem v oblasti OH spravuje Odbor životního prostředí MěÚ BpH, respektive referent zaměřený na OH. Okolní obce si OH řeší samy ve spolupráci s tímto odborem a referentem.

Do budoucna by Projekt meziobecní spolupráce měl vytvořit *prozatím názorovou platformu* pro oblast hospodaření s odpady, následně servis a individuální přístup k jednotlivým obcím ve spolupráci s MAS Podhostýnska.

Popis činností této platformy:

- 1) Zvýšení informovanosti a možností zkvalitnění služeb pro konkrétní obec v oblasti OH.
- 2) Flexibilita v dotačních titulech, tvorba žádostí, projektů, atd.
- 3) Poradenská činnost v oblasti OH a vyhledávání cest k dalším možnostem druhotného zpracování surovin (kovy, oleje, elektrozařízení, textil, atd.).
- 4) Vyhledávání informací, jak zapojit do oblasti OH sociální podnikání a podnikatelskou sféru (např. třídící linka)
- 5) Vzdělávání obyvatelstva v třídění odpadů, edukace zábavnou formou pro děti, dny otevřených dveří, Tonda Obal na cestách, atd.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Situační analýza

Na katastru Bystřice pod Hostýnem byla v minulosti stará skládka, kde byl sládkován NO z průmyslové výroby. Rekultivace skládky byla finančně nemožná, a proto bylo rozhodnuto, že "Cihelna" bude ideální prostor pro vytvoření skládky nové. Bylo zřejmé, že skládku není možné z finančních důvodů provozovat jen pro město Bystřici pod Hostýnem. Byly osloveny obce cca do 40 km s nabídkou ukládat SKO na nově vzniklé skládce na Cihelně. Na základě této domluvy vznikl v roce 1993 Svazek obcí pro hospodaření s odpady.

Následně na to vznikla v roce 2001 společnost .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o., která byla založena Svazkem obcí pro hospodaření s odpady.

Na území ORP BpH sváží KO firma .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o., firma BIOPAS, spol. s r.o. (NO), SITA CZ, a.s., Technické služby Bystřice p/H, s.r.o., Technické služby Valašské Meziříčí s.r.o., Textil ECO, a.s. (dříve Revenge, a.s.). Průměrná cena SKO je v ORP 1075,00 Kč/ t. Při započítání sběru, přepravy a uložení je cena u SKO za 1 tunu 1845,00 Kč. Cena separovaného odpadu je v průměru 4 300,00 Kč/ t za uložení na skládku a s DPH (15%). Tyto ceny jsou pro všechny obce stejné. Na základě smlouvy obec získává nárok na odměnu za zajišťování zpětného odběru a následného využití odpadů z obalů. Odměna se vypočítává na základě pravidelného čtvrtletního hlášení o množství druhů a způsobech nakládání s využitelnými složkami komunálních odpadů. Výše odměny je závislá zejména na množství vytríděných odpadů, její výše roste spolu s účinností systému sběru. Odměna pomáhá snižovat náklady spojené s provozem systému sběru využitelných složek komunálních odpadů. (EKO-KOM).

Poplatek za odpad pro občana se v ORP Bystřice pod Hostýnem pohybuje v průměru 350,00 Kč. Některé obce mají poplatek nižší (100,00 Kč), v tomto případě hradí občané popelnici (30,00 Kč). Částka, kterou obec doplácí na občana z rozpočtu obce je v tomto ORP v průměru 82,60 Kč (průměr z hodnot za rok 2013). Ve třech případech obce nedoplácí vůbec, pět obcí doplácí částku do 100,00 Kč a zbývajících šest doplácí částku do 200,00 Kč na občana z rozpočtu obce.

✓ Sběrné dvory, sběrná místa a výkupny odpadů

ORP Bystřice pod Hostýnem pokrývají 3 sběrné dvory a 1 sběrné místo. Zdarma tedy může ukládat cca 12000 občanů, tzn. ti občané, kteří mají trvalé bydliště v místě SD. Největší pokrytí SD na občana je v Bystřici pod Hostýnem, zde jsou SD 2. Zbývajících 4000 obyvatel musí zaplatit při uložení odpadu ve sběrném dvoře poplatek.

Obec Chvalčov ve spolupráci s obcí Loukov vytvořila v roce 2013 (květen) sběrné místo, kde mohou odpady zdarma ukládat občané těchto katastrálně sousedících obcí (příklad dobré praxe). Zároveň obec Chvalčov se zapojila do akce „Tonda Obal na cestách“, kde bylo interaktivně proškolen 50% základních škol území ORP BpH.

Obec Rusava realizovala v letech 2009-2010 projekt, který komplexně řešil problematiku odpadového hospodářství, tedy sběr, separaci, svoz a likvidaci odpadu na Rusavě. Celkové náklady této akce činily 10,031 mil. Kč, z toho dotace z Operačního programu životní prostředí 9,028 mil. Kč a vlastní zdroje obce 1,003 mil. Kč.

Na skládce .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. v současné době vzniklo nové odpadové centrum, které bylo financováno z dotačních titulů OPŽP. Tento SD byl schválen obcemi Svazku obcí pro hospodaření s odpady a vybudován. V tuto chvíli není zcela dořešen tok odpadů od obcí, které jsou sice členy tohoto svazku, ale odpad zde neukládají z různých důvodů (vzdálenost, cena, špatná komunikace, nedostatečná informovanost). Zároveň by měl tento SD pokrýt obce, které nemají možnost odpad ukládat zdarma a zároveň jsou v dostupné vzdálenosti. (Brusné, Chomýž, Slavkov p/H, Mrlínek, Vítonice, Blazice, Osíčko, Komárno, Podhradní Lhota, Rajnochovice). Tyto obce řeší tuto situaci velkoobjemovými kontejnery, které nechají dovést do obcí cca 2x ročně nebo dle potřeby. Není to ovšem vhodné řešení, protože obsah velkoobjemového kontejneru často neodpovídá zadaným parametrům, a proto pracovníci na obcích i zaměstnanci na skládce musí nejprve vytrídít velkoobjemový kontejner a poté jej odvézt do SD. Největším problémem jsou pneumatiky, barely s těkavými látkami, kanystry s vyjetým motorovým olejem, atd.

Tab. č. 64: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Bystřice p/H, s.r.o.	SD-Meziříčská 1462	Bystřice p/H	588393	600,00	480,00	s/o	Evidenci řeší odbor ŽP MÚ BpH, TS BpH. s.r.o.
2.	.A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o.	Cihelna 1600	Bystřice p/H	588393	500,00		s/o	odpadové centrum financováno z dotačního titulu: OPŽP
3.	Obec Rusava	Rusava 248	Rusava	588962	106,00	106,00	O	Evidenci, tok odpadů řeší obec Rusava

Zdroj: <http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/>, vlastní zpracování na základě místního šetření, 2014

Tab. č. 65 : Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Obec Chvalčov	Chvalčov	Chvalčov	506737	Bude doplněno	Bude doplněno	O

Zdroj: vlastní zpracování na základě místního šetření, 2014

Z analýzy vyplývá, že území ORP BpH má množství SD dostačující z pohledu počtu obyvatelstva, nikoliv vzdálenosti a vyrovnaným možnostem. Chybí komplexní systém a propojenost v obcích. Obce, které nemají možnost odpad ukládat zdarma do SD, plánují výstavbu dalšího sběrného místa či mezideponie (Rajnochovice, Vítonice, Brusné, Slavkov p/H a další). Jejich plánování a následně výstavba je ovlivněna možnostmi čerpání dotačních titulů v programovacím období 2015-2020.

Tab. č. 66: Výkupny odpadů na území ORP / v blízkosti ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	TROJEK s.r.o.	Mlýnská 543	Bystřice p/H	588393	neposkytnuty informace	s	výkupna šrotu
2.	Ing. Zdeněk Flasar	Hlinsko pod Host. 40	Bystřice p/H	588393	neposkytnuty informace	s	úpravna plastových hmot
	Josef Petráš, Dobrotice, areál Agrobazaru	Dobrotice 150, areál Agrobazaru	Holešov	588458	neposkytnuty informace	s	
	Jiřina Hradilová	Sadová 1368	Holešov	588458	neposkytnuty informace	s	
	Technické služby Holešov, s.r.o.	Květná 1555	Holešov	588458	160,00	s/o	
	ALLMETAL s.r.o.	Samostatnost 1348	Holešov	588458	neposkytnuty informace	s	výkup železných a litinových odpadů, výkup odpadů barevných kovů, výkup elektrošrotu, likvidace autovraků, úprava kovových odpadů, likvidace nebezpečných odpadů

Zdroj: <http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/>, vlastní šetření

Kovový materiál je na území ORP BpH tříděn pouze v obci Slavkov pod Hostýnem, tzn., že obec má kontejner na kovy. Ostatních 13 obcí kontejnery v tuto chvíli kontejner na kovy nemají, tudíž občané kovy z provozu domácností dávají do SKO. Kovový odpad z rekonstrukcí domácností včetně objemových odpadů občané, kteří mají možnost a trvalé bydliště v obci, která má SD, odvázejí do tohoto SD. Ostatní využívají velkoobjemové kontejnery, které obce objednávají dle potřeby u firmy .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. nebo cca 2 x ročně sběrem SDH. Další způsob nakládání s kovy řeší cca 2 x ročně plánovaný sběr SDH.

✓ Třídící linky pro separovaný odpad

Na území ORP Bystřice pod Hostýnem a ani v blízkém okolí se nenachází žádná třídící linka. Nejbližší třídící linka jsou v Technické služby Holešov, s.r.o., RESO Hulín, Technické služby města Přerova, s.r.o.. Služby těchto třídících linek v ORP Bystřice pod Hostýnem nejsou využívány.

✓ Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP)

Firma .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. spolupracuje s firmou Kromexim, a.s. (Hulínská 3445/5, Kroměříž 767 01), která zajišťuje třídění (třídící linka), lisování a zpracování recyklovatelných surovin z ORP Bystřice p/H.

✓ Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (dále jen BRO)

Na území ORP Bystřice pod Hostýnem byla postavena kompostárna na skládce Cihelna společnosti .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. Kompostárna byla obcemi patřících do Svazku obcí pro hospodaření s odpady odsouhlasena a vystavena z dotačních zdrojů. Plocha určena pro kompostování je 3 000 m². Bioodpad zde ukládá 6 obcí ze 14. Dvě obce ve spolupráci nakoupily domácí kompostéry. Dalších 6 obcí si kompostování řeší z vlastních zdrojů, z nichž 2 obce mají sběrné místo/ dvůr, kde bioodpad ukládají. Další dvě obce zvažují spolupráci a následně výstavbu sběrného místa a kompostárny. V jedné obci řeší bioodpad komunitním kompostováním. Od 1. 1. 2015 musí obce tuto komoditu zapojit do systému separovaného sběru.

Obce dle vyhlášky 321/2014 z 16. 12. 2014 mají povinnost:

§ 1

• Způsob zajištění odděleného soustředování složek komunálních odpadů

Oddělené soustředování složek komunálních odpadů může obec provádět prostřednictvím

a) sběrných dvorů,

b) zařízení podle § 14 odst. 1 zákona a v případě biologicky rozložitelných komunálních odpadů také prostřednictvím malých zařízení podle § 33b zákona,

c) velkoobjemových kontejnerů,

d) sběrných nádob,

e) pytlového způsobu sběru, nebo

f) kombinací způsobů podle písmen a) až e).

§ 2

• Biologicky rozložitelné komunální odpady

(1) Obec je povinna zajistit místa pro oddělené soustředování minimálně pro biologické odpady rostlinného původu, a to minimálně v období od 1. dubna do 31. října kalendářního roku.

(2) Tato povinnost je splněna také v případě, že biologický odpad rostlinného původu je s ohledem na následný způsob využití^{a)} soustředován společně s biologickým odpadem živočišného původu.

^{a)} Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech)

(3) Biologickým odpadem rostlinného původu se rozumí biologicky rozložitelný komunální odpad, který neobsahuje, ani nepřišel do kontaktu s biologickým odpadem živočišného původu nebo s vedlejšími produkty živočišného původu.

(4) Biologickým odpadem živočišného původu se rozumí biologicky rozložitelný komunální odpad, který obsahuje nebo přišel do kontaktu s biologicky rozložitelným odpadem živočišného původu z kuchyní a stravoven.

(5) Obec při soustředování odpadu, především odpadu ze stravovacích zařízení, musí zajistit podmínky na ochranu veřejného zdraví a životního prostředí, a to systémem shromažďování, typem nádob a četností odvozu odpadu.

(6) Povinnost zajistit místa pro oddělené soustředování biologicky rozložitelného komunálního odpadu je splněna také v případě, že obec má na svém území zavedený systém komunitního kompostování, do kterého je umožněno odevzdávat veškeré rostlinné zbytky z údržby zeleně a zahrad vznikající na území obce.

§ 3

- **Papír, plasty, sklo a kovy**

(1) Obec je povinna zajistit celoročně místa pro oddělené soustředování odpadů papíru, plastů, skla a kovů.

(2) Povinnost podle odstavce 1 je splněna také v případě, že jsou s ohledem na systém dalšího nakládání některé z těchto odpadů soustředovány společně, pokud tím nedojde ke zhoršení využitelnosti sebraných odpadů v porovnání s tím, pokud by tyto odpady byly soustředovány samostatně.

§ 4

- **Nebezpečné komunální odpady**

Povinnost zajištění místa pro oddělené soustředování nebezpečných odpadů obec splní určením místa k soustředování nebezpečných odpadů ve stanovených termínech, minimálně však dvakrát ročně.

§ 5

• Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015.

Tab.č. 67: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	.A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. (kompostárna)	Cihelna 1600	Bystřice p/H	588393	5000	s/o

Zdroj: vlastní šetření, konzultace s ředitelem .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. (Ing. Ludvík Režný)

Tab. č.68: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby Holešov, s.r.o.	Květná 1555	Holešov	588458	1860,00	1500,00	s/o

Zdroj: <http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/>, vlastní šetření

✓ **Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP)**

Kompostárna .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. je koncové zařízení. Vzniklý kompost je použit na rekultivaci skládky. Surovinová skladba bioodpadu není ideální pro zpracování v BPS.

✓ **Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav**

Na území ORP Bystřice pod Hostýnem se žádná spalovna nenachází.

Tab.č. 69: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průmě. využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovat.
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	DEZA, a.s.	Masarykova 753	Valašské Meziříčí	545058	10000,00	7000,00	spalovna PrO	S
2.	SITA CZ a.s.	Třída 3.května 1180	Zlín Malenovice	585068	4730,00	5000,00	spalovna NO	S
3.	SAKO Brno, a.s	Jedovnická 2	Brno	551058	248000,00	238664,00	OO, KO	O

Zdroj: vlastní šetření, <http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/>, www.spalovny-odpadu.cz/

✓ **Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav**

V současné době na území ORP BpH není nakládáno s KO touto formou. NO je odvážen firmou Biopas, spol. s r.o., která v roce 1999 získala autorizaci pro nakládání s NO podléhajícími zprůmyslněnému režimu (kyanidy, chlorfluoruhlovodíky, roztoky rtuti apod.), dále pak firma Sita CZ, a.s., a ta ho odváží do spalovny (Zlín, Brno).

✓ **Skládky odpadů a další zařízení pro nakládání s odpady**

Skládka Cihelna je tvořena třemi etapami. I a II je situována za pravotočivou zatáčkou silnice Bystřice pod Hostýnem - Loukov. Panelová příjezdová komunikace. Skládka je v místě bývalé cihelny. Skládka je v areálu provozované skládky Cihelna III. Skládkování na skládce I. začalo cca v r. 1971, v r. 1992 byl ukončen provoz. V r. 1992 započalo skládkování na skládce II. Byla vedena přibližná evidence odpadů a skládka byla střežena. Odpady byly naváženy i do jezírka, které vzniklo nahromaděním průsakových vod v nejnižším místě prohlubně. Pro skládkování byly stanoveny zvláštní podmínky s platností do 31. 7. 1996. Skládka byla částečně odtěžena a uložena na zabezpečenou skládku III. Byl vybudován monitorovací systém. Cca 500m pod skládkou je ochranné pásmo vodního zdroje II. b jímacího území Mrlínek. V minulosti byly na skládce prováděny rozbory podzemní vody a byla zjištěna kontaminace PAU, tox. kovy, amonnými ionty. Skládka měla v minulosti vybudován obvodový příkop pro odvádění srážkových vod. V současné době je skládka I, II překryta zeminou a zatravněna. Areál celé bývalé cihelny (skládky I, II) je oplocen, zabezpečen, u funkční skládky III je rampa s váhou.

Kapacita sklárky Cihelna: I. kazeta: 50 000m², II. kazeta: 140 000 m², III. kazeta: 140 000 m²

Roční kapacita: 21 600 t, Průměrná roční kapacita: 15 000 t

Projektová kapacita: 720 000 m²

Tab. č.70: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O,S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	.A.S.A. sklárka Bystřice, s.r.o.	Cihelna 1600	Bystřice pod Hostýnem	588393	OO	II. etapa 15000 t/rok	S

Zdroj: <http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/>, konzultace s ředitelem .A.S.A. sklárka Bystřice, s.r.o. (Ing. Ludvík Režný), vlastní šetření

Tab. č.71: Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O,S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Suchý důl, Technické služby Zlín, s.r.o.	Louky, Záhumení V 321	763 02 Zlín	585068	OO	v provozu	o
2.	Moravská sklárková společnost a.s.	Kvítkovice 343	765 02 Otrokovice	545058	OO	v provozu	s
3.	DEPOZ, spol. s r.o.	Zdounky27	Zdounky	589195	OO	v provozu	s
4.	Sita CZ a.s.	Hradčany 88	751 11 Radslavice	513733	NO, OO	v provozu, zbývající kapacita 577 235 m ³	s
5.	EKO-UNIBAU a.s. Praha Sklárka odpadů Březová - sklárka	Březová 200	763 15 Slušovice	585131	OO	s provozu	s

	skupiny S-OO						

Zdroj: vlastní šetření, <http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/>, www.sita.cz/

✓ **Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP)**

Sklárka Cihelna je koncové zařízení ke sklárkování SKO z ORP BpH. Zařízení pro energetické využití odpadů využíváno není. Separovaný odpad (materiálové využití) je odvážen firmou Biopas spol. s r.o. (sklo) a Kromexim, a.s. (plast, papír). Sklo je následně zpracováno firmou HBH odpady s.r.o., Havířská 1124, 580 01 Havlíčkův Brod a firmou STAVOSUR, spol. s r.o., Havlíčkova 573/38, 693 01, Hustopeče u Brna.

✓ **Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti území ORP**

Firma Baufeld ekologické služby s.r.o., Loukov 768 75, ZÚJ 588709, zpracování odpadních olejů 9000t/rok.

Doplňující informace - černé sklárky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Na území BpH se nachází stará ekologická zátěž a to areál Jihomoravských dřevařských závodů (tlaková impregnace prachů a sloupů olejem), rozsáhlá kontaminace vody a zeminy, dnes sanováno a pravidelně prováděn monitoring.

V současné době na území ORP Bystřice pod Hostýnem nejsou evidovány žádné černé sklárky. V minulosti se černé sklárky vyskytovaly, ale jejich provoz byl ukončen a sklárky jsou zrekultivovány.

V dotazníkovém šetření se vyskytovaly "černé sklárky" jako jeden z největších problémů. Nejedná se ale o klasické černé sklárky, ale lokální "hromadu" odpadu, kterou vyvezli občané do přírody nebo vznikají v souvislosti s nedisciplinovaností v nakládání s odpady, zejména u menších provozoven živnostenského charakteru. Původcem odpadu dle zákona je obec, pokud se odpad vyskytuje na obecních pozemcích, což je ve většině případů. Obce to řeší lokálním úklidem. Jedna obec převzala od Hnutí Brontosaurus myšlenku a pořádá organizovanou brigádu každé jaro. Dále se na likvidaci černých skládek podílí spolky (SDH, sportovci, zahrádkáři, kynologové, atd.), také školy a aktuálně, což je příklad dobré praxe, "Projekt s cílem vyčistit nejnavštěvovanější turistické trasy Hostýnských hor od nevzhledně vypadajícího odpadu" zorganizoval spolek dobrovolných záchranářů Rescue team Hostýnské vrchy ve spolupráci se školami. Nejvíce žáků na úklid dodala ZŠ Bratrství, která účast sloučila s environmentálním projektem Den Země. Další bystřické školy: ZŠ TGM, ZŠ praktická a ZŠ speciální i Dětský domov se školou, doplnili celkový počet účastníků na 150 žáků.

Z finančního hlediska vše hradí obce. Pozvolně dochází ke zlepšení vandalizmu a vzniku černých skládek díky nově vzniklému OC v Bystřici p/H a v sběrném místě na Chvalčově.

Ostatní obce problém řeší jednodenním nárazovým sběrem v obcích, kdy občané mohou odevzdat odpad sběrnému autu (firma Biopas spol. s r.o. - NO). Další variantou je velkoobjemový kontejner, který je obcí přistaven, a občané ho v hojné míře využívají. Ten je pak odvezen na skládku Cihelna. Problém spočívá v tom, že lidé se takto zbavují i NO, což pak způsobuje na skládce nemalé problémy.

Tab. č. 72a): Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	14 000,31	7 699,82	12 301,22	8 751,14	13 720,81	13 157,11
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 417,65	1 416,41	911,12	432,43	1 139,32	489,47
Celková produkce (OO a NO)	15 362,44	9 116,23	13 212,34	9 183,57	14 860,13	13 646,59

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

NO dle hodnot má sestupnou tendenci. Ve srovnání s rokem 2000 došlo v roce 2012 ke snížení NO, ale pořád NO tvoří 3,59 % z celkové produkce odpadů. Porovnáním let 2011-2012 dochází ke snížení z 1139,32 t na 489,47 t. Cílem POH je snížit produkci NO, což se porovnání s rokem 2000 daří. NO přepočítaný na obyvatele byl snížen v roce 2012 na 31,01 kg.

Tab. č. 72b): Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Bystřice pod Hostýnem	15 716,00	250,56	15,94	7 703,15	490,15	7 953,71	506,09
Zlínský kraj	587 693,00	7 752,32	13,19	288 695,72	491,24	296 448,04	504,43

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 72b) je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 56,45 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 51,19 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 43,55 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za zlínský kraj vykazuje ORP BpH vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP BpH pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP BpH o 3,80 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 36,72 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. č. 73 (viz níže) popisuje konkrétní druhy odpadů.

Pokud se jedná o NO, jsou druhy znečišťovatelů uvedeny v závorce. Dle Přílohy Tab. č. 86 - **Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012** podrobně byly seřazeny druhy NO v roce 2012 dle množství: 1. Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (autoservisy, nákladní doprava, aj.), 2. Barvy, tiskařské barvy, lepidla (KOVONAX, spol. s r.o., TON, a.s., aj.), 3. Rozpouštědla (lakovny, barvy-laky), 4. Pesticidy (zemědělství, deratizační firmy - herbicidy, isekticidy, nematocidy, fungicidy, aj.) 5. Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125.

Tab. č. 73: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	1 003,71	979,24	730,13	935,52	459,40
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	390,84	179,16	175,86	208,68	269,50
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	33,99	38,57	31,72	24,64	26,74
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,90	0,00	0,14	0,20
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	14,61	5,24	8,34	4,93	10,03
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	162,97	91,42	113,63	120,77	105,98
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,87	0,91	0,38	0,00	0,73
10	Odpady z tepelných procesů	109,19	358,46	1 684,04	1 796,42	2 000,48
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	49,74	35,40	21,65	17,69	4,94

12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	96,18	94,61	21,04	14,16	31,64
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	128,53	153,80	55,56	165,11	115,13
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,47	0,18	0,18	0,18	1,16
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	305,10	595,26	631,81	562,85	804,26
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	26,40	139,48	56,83	113,55	31,80
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	2 432,66	4 187,98	2 410,78	4 880,53	2 598,41
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	12,96	12,88	11,85	10,81	13,78
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	406,35	206,08	149,82	302,29	262,21
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	3 941,68	6 132,77	3 079,96	5 701,86	6 910,21
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		9 116,23	13 212,34	9 183,57	14 860,13	13 646,59

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V roce 2012 na ORP Bystřice pod Hostýnem byla největší produkce:

1. Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru - 6910,2 t,
2. Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovan. míst) - 2598,4 t,
3. Odpady z tepelných procesů -2000,4 t,
4. Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené - 804,26t,
5. Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin - 459,4t

Při aplikaci tohoto hodnocení v rámci podnikových zastoupení tak první místo je vyprodukováno obyvatelstvem, druhé zastupují stavební firmy, které tvoří velkou část průmyslu v ORP Bystřice pod Hostýnem. Odpady z tepelných procesů jsou tvořeny převážně velkými firmami a to TON, a.s a KOVONAX, spol. s r.o. (tepelné zpracování kovů), FORMAT, s.r.o..Čtvrté místo tvoří odpadní obaly, atd. Zde je příčina většího počtu autoopraven, servisů, atd. Je to důsledek nízké zaměstnanosti a lidé musí často dojíždět několik set km do práce. Zároveň území není dostatečně pokryto veřejnou dopravou a základna pro nemotorovou dopravu není vybudována (cyklostezka), proto osobní automobil a následná údržba je nutnost. Páté místo tvoří odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin. Zde se řadí Mlékárna Net Plasy, spol. s r.o., četné množství zemědělských podniků a drobných zem. podnikatelů) obaly od průmyslových hnojiv), dále pak pálenice (obec Loukov a Komárno) a likérky (Drak, s.r.o. - Chvalčov, aj.)

Tab. č.74a): Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	9 116,23	13 212,34	9 183,57	14 860,13	13 646,59
Celková produkce KO	4 221,41	6 698,63	3 677,16	6 236,68	7 689,26
Celková produkce SKO	395,21	2 927,48	1 272,22	2 938,66	3 629,12

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

V porovnání období 2008-2012 dochází ke zvýšení produkce SKO a s ním i KO (viz. Přílohy Graf č. 19). Problém spočívá v systému vazby občan a obec. Lidé platí jednotné částky za svoz odpadů nebo za popelnici. Tak je logické, že není důvod třídit, pokud kapacita popelnic stačí pro veškerý KO. Ke snížení měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni

ekonomického růstu není splněno u KO ani SKO. Trend produkce KO a SKO není v souladu s cílem POH ČR.

Tab. č.74b) Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Bystřice pod Hostýnem	15 716	6 774,48	431,06	3 236,47	205,93	222,94
Zlínský kraj	587 693	204 561,00	348,07	110 936,32	188,77	195,79

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 74b) je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 88,11 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 89,18 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 11,89 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 61,46 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 4,3 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

– viz tabulka Příloha Tab č. 86

V roce 2012 na ORP Bystřice pod Hostýnem byla největší produkce: 1. SKO - 3629,12 t, 2. BRKO - 1524,11 t, 3. Objemný odpad - 1408,17 t, 4. Papírové a lepenkové obaly - 391,09 t, 5. Kovy - 227,33 t.

Tab. č. 75a): Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	306,37	388,99	432,05	405,48	447,59
Sklo	150107, 200102	101,13	145,45	207,48	136,20	172,67
Plast	150102, 200139	93,52	115,68	217,30	145,05	204,11
Nápojové kartony	150105	0,28	0,34	0,80	0,45	0,80
Celkem separovaný sběr		501,30	650,44	857,62	687,18	825,17

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Při analýze sběru separovaného odpadu je zřejmé zvýšení produkce u každé komunity. Bohužel, ale hodnoty SKO se zvyšují. Děti ve školách sice osvětu v OH mají, ale odpad důsledně třídí rodiče. Nárůst produkce separovaných odpadů však není významný a trend produkce SKO se tak nemění. Obce mají síť kontejnerů na separovaný odpad dobře zastoupenou. Počet obyvatel na 1 sběrné hnízdo je v ORP Bystřice p/H 112, což je druhé zastoupení ve zlínském kraji. (Prvenství má ORP Luhačovice 50 ob./s.m)

Kontejnery se vyváží 1 x týdně nebo kdykoliv dle potřeby. Většina obcí provozuje sběr na baterie, dále se vyskytuje sběr pneumatik. Sběr textilu, hraček, bot řeší 5 obcí a svozová firma obcí platí 1x za rok 500,- Kč. Lidé mají možnost zbavovat se nepotřebných, ale funkčních věcí tím, že je darují Charitě nebo pravidelné sbírce Českobratrské evangelické církvi Diakonii. Zvýšení materiálového využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 bylo splněno (viz. dále nakládání se separovaným odpadem).

Tab. č. 75b): Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Bystřice pod Hostýnem	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	15 716	216,78	13,79	25,18
Plast	(150102, 200139)		173,02	11,01	7,48
Sklo	(150107,		165,95	10,56	12,54

	200102)				
Nápojové kartony	(150105)		0,80	0,05	0,17
Kovy	(200140, 150104)		330,84	21,05	26,14

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 75b) je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 48,43 %, produkce skla tvoří 96,10 %, produkce plastů tvoří 84,76 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí/od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56 kg/obyv., skla 10,96 kg/obyv., plastů 10,01 kg/obyv., nápojových kartonů 0,28 kg/obyv. a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

Tab. č.75c): Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Bystřice pod Hostýnem	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	15 716	14,43	16,41
Plast	(150102, 200139)		10,85	8,11
Sklo	(150107, 200102)		10,28	9,67
Nápojové kartony	(150105)		0,06	0,19
Kovy	(200140, 150104)		2,46	30,15

Zdroj: EKO-KOM, a.s

V tabulce 75c) je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 14,43, skla 10,28, plastů 10,85, nápojových kartonů 0,06 a kovů 2,46 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. č. 75d): Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Zlínský kraj	16,65	8,24	9,63	0,18	27,53	62,24
(0 až 500 obyv. včetně)	5,25	8,89	10,32	0,17	4,96	29,60
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,22	9,22	9,40	0,20	7,54	33,58
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,48	8,89	9,32	0,17	14,51	41,36
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,15	9,86	11,71	0,21	30,84	71,77
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,33	8,21	9,32	0,20	10,40	53,46
(20001 až 50000 obyv. včetně)	27,90	7,69	9,22	0,15	39,92	84,88
(50001 až 100000 obyv. včetně)	21,34	4,64	8,66	0,21	76,28	111,12
Celkový součet - ČR	18,20	10,10	11,10	0,30	17,60	57,30

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve zlínském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 4001 do 10000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP město Bystřice pod Hostýnem. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 112 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Hustota SS ve zlínském kraji je nižší než průměrná hodnota SS za ČR. Hustota sběrné sítě v zlínském kraji je 172 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Vizovice, ORP Luhačovice) vykazuje ORP Bystřice pod Hostýnem vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Tab.č. 76: Pět hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	4,60	0,00	0,62	644,05	1524,11
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	900,00	804,00	702,50	482,00	380,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	390,84	179,16	175,86	208,68	260,53
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	254,00	150,38	95,61	199,10	159,03
020702	Odpad z destilace lihovin	85,00	154,00	0,00	432,00	77,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

V grafu č. 21 (viz. Přílohy – Graf č. 21) je viditelný nárůst v hospodaření s BRKO, který souvisí se zavedením separace – mat. využitím. V roce 2008 byla hodnota 4,6 t a v roce 2018 1524,11 t. Kaly z čištění odpadních vod mají vyšší hodnotu, protože v Bystřici pod Hostýnem je ČOV, kterou spravuje firma Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.. Řešení je ve výstavbě bioplynové stanice, kterou má firma VaK, a.s. plně funkční na ČOV v Holešově. Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104 se zde vyskytují na 3. místě, protože je zde silný dřevařský průmysl - Střední škola nábytkářská a obchodní Bystřice pod Hostýnem. V dotazníku č. 1 bylo navrhováno jako 4. volitelné téma - Využití odpadů z lesa.

Kaly z čištění komunálních vod jsou kaly z domovních ČOV nebo obecních kanalizačních sítí, většinu z nich spravuje, jak již bylo zmíněno firma Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s. Poslední bod je odpad z destilace lihovin. Důvodem je odpad vznikající při tvorbě alkoholových nápojů. Na území ORP BpH je 5 podniků s tímto průmyslovým zaměřením.

Tab. č. 77: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

V tabulce č. 77 jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze Tab. č. 86 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 77 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha Tab. č. 86 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	3 700,61	6 511,27	3 954,80	6 555,98	7 968,05
z toho celková produkce BRKO	1 408,60	4 879,98	2 766,05	4 971,77	6 626,32

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z grafu č. 22 (viz. Přílohy – Graf č. 22) je viditelný nárůst podílu BRKO na množství BRO. Měrná produkce odpadů BRO byla v roce 2008 230,6 kg. obyv.⁻¹, v roce 2012 dochází ke zvýšení na 507,0kg. obyv.⁻¹. Měrná produkce BRKO dosahovala hodnoty 87,77 kg. obyv.⁻¹ v roce 2008 a v roce 2012 již 421,63 kg. obyv.⁻¹. Čím větší množství bioodpadu bude

vytříděno, dojde k většímu materiálovému využití na ORP BpH. Sídlištní zástavba v ORP BpH má tento problém vyřešen nově vzniklou kompostárnou na skládce Cihelna.

Tab. č.78: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Bystřice pod Hostýnem	15 716	5 835,39	371,30	1 516,47	96,49
Zlínský kraj	587 693	159 652,77	271,66	10 710,56	18,22

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 78 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 73,23 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 26,77 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 83,15 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 76,96 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden ve všech 14 obcích. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích Bystřice pod Hostýnem, Chvalčov, Loukov, Rusava.

Tab. č.79: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000		2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								
Využití	Materiálové využití	3 524,67		4 846,84	5 737,24	5 236,25	6 012,03	4 140,23
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		22,94		53,17	43,42	57,02	40,46	30,34
	Energetické využití	0,29		2,94	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	3 489,43		4 849,78	5 737,24	5 236,25	6 012,03	4 140,23
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		22,71		53,20	43,42	57,02	40,46	30,34
Celková produkce odpadů		15 362,44		9 116,23	13 212,34	9 183,57	14 860,13	13 646,59
Odstranění	Skládkování	35 162,99		16 472,35	16 656,18	14 696,30	13 663,82	12 156,43
	Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění			16 472,35	16 656,18	14 696,30	13 663,82	12 156,43

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z grafu č. 23 (viz. Přílohy – Graf č. 23) je zřetelné, že na území ORP BpH dochází k odstranění odpadu skládkováním. Při srovnání s DZ 2000 je viditelné snížení uloženého odpadu na skládce Cihelna z 35 162,99 t na 12 156,43 t. Materiálové využití při DZ 2000 bylo 3 524,67 t a v roce 2012 došlo k navýšení na 4 140,23 t. Lehký výkyv u tohoto způsobu využití je ovlivněn rozdílnou produkcí stavebních odpadů v časové řadě. Současné hodnoty podílu materiálového využití odpadů z celkové produkce nejsou plně v souladu s cílem POH ČR. Cíl POH ČR zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů do roku 2012 – trend se jeví jako negativní. Cíl POH ČR snížení hmotnostního podílu odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 v porovnání s ORP BpH - trend se jeví jako pozitivní.

Tab. č. 80: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	274,22	278,99	610,48	668,41	1 608,43	2 714,93
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			6,98	6,61	9,11	18,18	25,79	35,31
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	252,03	278,99	610,48	668,41	1 608,43	2 714,93
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			6,42	6,61	9,11	18,18	25,79	35,31
	Celková produkce KO [t]		3 926,28	4221,41	6698,63	3677,16	6236,68	7689,26
	Odstranění	Skládkování		16 092,05	16 202,56	14 345,29	13 488,29	12 015,07
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		16 092,05	16 202,56	14 345,29	13 488,29	12 015,07
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	11 507,60	11 421,85	10 121,04	9 794,23	8 977,22	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	11 507,60	11 421,85	10 121,04	9 794,23	8 977,22

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Lze konstatovat viditelný zvyšující se trend materiálového využití odpadu v území. Jedná se především o druh odpadu – biologicky rozložitelný odpad (200201, 1516,47 t v roce 2012). Zvýšit materiálové využití KO na 50 % do roku 2010 (668,41 t) ve srovnání s rokem 2000 (274,22 t) se podařilo, tzn. trend se jeví jako pozitivní.

Tab. č.81: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	83,48	211,63
		Energetické využití	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	47,79	186,74
		Energetické využití	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	565,79	217,92
		Energetické využití	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00
Nápojové kart.	150105	Materiálové využití	0,70	1,77
		Energetické využití	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

U všech komodit se jedná o materiálové využití typu prodej odpadu jako druhotné suroviny. K materiálovému využití vyprodukovaných tříděných odpadů pak dochází na třídící lince

mimo území ORP. Separovaný odpad (materiálové využití) je odvážen firmou Biopas spol. s r.o. (sklo) a Kromexim, a.s. (plast, papír). Sklo je po prodeji jako druhotné suroviny následně zpracováno firmou HBH odpady s.r.o., Havířská 1124, 580 01 Havlíčkův Brod a firmou STAVOSUR, spol. s r.o., Havlíčkova 573/38, 693 01, Hustopeče u Brna. Nulové hodnoty v letech 2008-2011 odpovídají materiálovému využití těchto odpadů mimo území ORP a jinému způsobu evidence.

Při porovnání s grafem č. 20 (viz Přílohy – Graf č. 20) je využitelnost plastu, při produkci v roce 2012 204,11 t, 217,92 t. Vyprodukuje se 172,67 t a zpracovává 186,74 t. U komodity papír se jedná o produkci v roce 2012 447,59 t a zpracuje se 211,63 t.

Tab. č.82: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládko vání BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití			0,00	347,66	455,61	864,87	2 014,37
		Energetické využití			2,94	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			15 999,86	15 950,45	14 290,50	13 416,68	11 950,18
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BRKO	Využití	Materiálové využití			0,00	341,69	451,43	780,03	1 796,90
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládko vání	Původní hmotnost odpadu	15 997,35	15 948,42	14 288,16	13 412,15	11 947,50	

			Hmotnos t odpadu přepočte ná	7 151,11	12 845,87	12 806,58	11 473,39	10 769,96	9 593,84	
			Měrné skládková ní	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓						
				148,00	800,47	799,46	722,60	682,38	610,45	
		Spalování				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP					16 048	16 019	15 878	15 783	15 716	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, ČSÚ (počet obyvatel)

Hodnoty v tabulce a následně i sloupce v grafu č. 26 (viz. Přílohy – Graf č. 26) vykazují velký posun s hospodařením s BRO a BRKO. Největší podíl materiálového využití odpadu biologicky rozložitelného a odpadu obsahující podíl biologicky rozložitelné složky (BRO) všech skupin katalogu odpadů mají právě biologicky rozložitelné komunální odpady (BRKO). Tento posun je dán zavedením separace biologicky rozložitelného odpadu (200201) a jeho kompostováním na skládce v BpH a ve SD Rusava a SD Chvalčov.

Materiálové využití BRO v roce 2012 má hodnotu 2014,37 t, energetické využití v roce 2012 je nulové.

Hmotnost skládkovaného odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky klesá společně s hmotností skládkovaného odpadu v území. Tento trend je v souladu s cílem POH ČR. Hodnota měrného skládkování není vzhledem k cíli POH ČR optimální, což je dáno skutečným využitím zařízení – skládky jako koncového zařízení i pro jiné obce mimo území ORP BpH (vystihuje graf č. 26 v příloze). Vývoj toho trendu je však klesající, tedy pozitivní. Vývoj je ovlivňován separováním biologicky rozložitelné složky odpadu.

Finanční analýza

Tab. č. 83: Náklady v OH pro ORP Bystřice pod Hostýnem

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	223 050	211 820	241 780
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	10 977 060	11 212 250	12 482 830
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	157 180	168 470	173 420
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	6 500	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	0	0	0
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	316 430	319 830	333 190
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	0
Celkové náklady		11 680 220	11 912 370	13 231 220

Zdroj: MF, MěÚ BpH

Tab. č. 84: Příjmy v OH pro ORP Bystřice pod Hostýnem

Podseskupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	6 232 830	5 518 105	4 825 660
1337	Poplatek za komunální odpad	5 827 720	5 984 107	653 646
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly	0	0	0
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	0	0	5 477 044
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	0	0	0
Celkové příjmy		12 060 550	11 502 212	10 956 350

Zdroj: MF, MěÚ BpH

Celkové náklady OH v ORP BpH v roce 2012 činily 13 231 220,00 Kč. Největší nákladovou položku tvoří sběr a svoz komunálních odpadů 12 482 830,00 Kč. S porovnání s rokem 2011 dochází k navýšení rozdílu o 1 318 850,00 Kč. V roce 2010 byly celkové náklady o 232 150,00 Kč nižší než v roce 2011.

Celkové příjmy v OH v období 2010-2012 klesají a meziroční rozdíl let 2011-2012 činí 545 862,00 Kč. Celkové příjmy v roce 2012 činily 10 956 350,00 Kč, přičemž poplatky za KO byly 653 646,00 Kč. Příjem z poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování KO mají hodnotu 5 477 044,00 Kč. Dochází v období 2010-2012 ke zvýšení poplatků za KO a poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování KO. V roce 2012 bylo pozměněno účtování, kdy poplatky za KO byly započítávány zvlášť. V porovnání nákladů a příjmů došlo v roce 2012 v OH ke ztrátě 2 274 870,00 Kč. Dle zdrojů od MěÚ BpH (Finanční odbor) - vyplácí .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. městu poplatek za uložení odpadů. V roce 2012 byla tato částka 4 825 660,00 Kč.

Závěrem je nutno zmínit, že finanční analýza je zpracována ze zdrojů z MěÚ BpH a to z Finančního odboru a odboru ŽP, kde jsou vedeny data za celé ORP. V tuto chvíli nelze přesně definovat potřebu meziobecní spolupráce ve financování OH. Pokud by mělo dojít ke změnám či návrhům v této oblasti, bylo by třeba analyzovat rozpočet obcí, cash flow obcí a znát ucelený soubor informací v ekonomickém sektoru obcí. Pak je možné vytvořit jiný model, který by byl přesně napasován na metodiku meziobecní spolupráce. V návrhové části je navržen problémový okruh, který se touto problematikou bude zabýrat od základu věci, ale ne z finančního hlediska.

Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty produkujející KO	Čistota v okolí sběrných hnízd	Pohodlnost odpad netřídít	Závazné vyhlášky	Větší dohled policie
		Nižší poplatky za KO na občana	Neinformovanost v třídění odpadů	Akce Den Země	Obce ve spolupráci s EKO-KOMem vytvořit motivační akci pro rodiny
		Dostupnost kontejnerů ve městě 50m v obci 100m	Vandalismus působený na sběrných místech	Články ve zpravodaji, přednášky	Prezentace pořádaná pracovníky Projektu meziobecní spolupráce
		Sběrný dvůr pro každého občana ORP BpH	Černé skládkování	Media (TV, rádio, web)	Zapojit občany do úklidu kolem kontejnerů
		Dostatečná rozmanitost druhů separovaného odpadu (např. plechovky-chybí)	Záměrné vkládání jiného druhu odpadů do kontejnerů (sklo do papíru, slupky od pomerančů do nápojových kartonů, atd.)	Den otevřených dveří na skládce Cihelna	Větší spolupráce ve Svazu hospodaření s odpady
		Dostačující kapacita kontejnerů+pravidelný svoz odpadů	Osvěta	Bod jednání na zastupitelstvu	Pravidelné jarní a podzimní brigády na úklid obcí a měst
2.	Průmyslové podniky	Nízké poplatky za svoz odpadu	Podvodné akce	Pravidelné setkávání podnikatelských subjektů	Vzdělávání v ČISTŠÍ PRODUKCI
		Dotační tituly pro výstavbu technické základny pro materiálové nebo energetické využití	Opožděné platby faktur, dluhy za svoz odpadů směrem k obci, svozové firmě	Popis hospodaření s odpady ve výročních zprávách firem	Vývoj a návrhy výrobu tvořené EKODESIGNem

		<i>Dostatečné množství odběratelů zpracovávajících vzniklý odpad</i>		<i>Den otevřených dveří zaměřených na likvidaci odpadů pro školy</i>	<i>Komunikace s MěÚ BpH a obcemi</i>
3.	Školy	<i>Zajištění zázemí při pořádání osvětových akcí</i>	<i>Důraz na OPATRNOST A BEZPEČÍ</i>	<i>Výuka ve školách</i>	<i>Pracovní listy zaměřené na ekologii</i>
		<i>Motivace ke správnému třídění odpadů</i>	<i>Neustálý dohled učitele</i>	<i>internet - facebook, TV, rádio</i>	<i>Olympiáda ke Dnu Země</i>
		<i>Zapojení do akcí Den Země, Brontosaurus</i>	<i>Problémy s dopravou dětí na místo konání</i>	<i>Rodinné vzdělávání v OH</i>	<i>Realizace projektu - Nezavírej oči, dívej se, kam noho vkročíš - MAS Podhostýnska, o. s</i>
		<i>Exkurze na skládku, ČOV</i>	<i>Nedostatek výukových materiálů</i>	<i>Prostor dětem pro třídění odpadů</i>	<i>Meziobecní spolupráce</i>
4.	Starostové a představitelé obcí	<i>Udržet čistotu obce</i>	<i>Nikdy se nedá vyhovět všem</i>	<i>Zastupitelstvo</i>	<i>Projekt meziobecní spolupráce</i>
		<i>Uspokojit požadavky občanů</i>	<i>Větší náklady než příjmy</i>	<i>Rozhovory a návštěvy u představitelů obcí</i>	<i>MAS Podhostýnska, o.s., Podhostýnský mikroregion</i>
		<i>Dostačující finance na provoz obce</i>	<i>Věčná nespokojenost občanů a okolních starostů s čímkoli cokoli dělat</i>		<i>Svazek obcí pro hospodaření s odpady .A.S.A skládka Bystřice, s.r.o.</i>
5.	Svozové společnosti	<i>Zisk</i>	<i>Komplikovaná legislativa</i>	<i>Výroční zprávy</i>	<i>Svazek obcí pro hospodaření s odpady .A.S.A skládka Bystřice, s.r.o.</i>
		<i>Kapacita pro uskladnění odpadu a dostatek odpadu od obcí</i>	<i>Špatná platební morálka, popř.odstoupení od smlouvy</i>	<i>Den otevřených dveří</i>	<i>Informační linka s poradenstvím</i>
		<i>Dobrá spolupráce s představiteli obcí</i>	<i>Pochybení zaměstnanců</i>	<i>Program hospodaření s odpadem pro děti a rodiny</i>	<i>Flexibilní manažer a poradce pro klienty</i>
		<i>Získávání zakázek</i>	<i>Opotřeбенí a selhání techniky</i>		

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza cílových skupin byla zaměřena na občany a subjekty produkující KO, průmyslové podniky, školy, představitelé obcí a starosty, svozové společnosti. Bylo detailně rozebráno očekávání, rizika spojená se skupinou, způsob komunikace a opatření. Nejdůležitějšími skupinami byli určení sami občané, obce a svozové společnosti. Media, ekologické neziskové organizace a majitelé skládek nebyli zařazeni do analýzy, protože jejich četnost v oblasti řešení OH není na území ORP BpH intenzivní. První dotčená skupina (občané a subjekty produkující KO) očekávají čistotu v obcích, nižší poplatky za KO, dostupnost kontejnerů v obcích a atd. Jako řešení se nabízí projekty realizované PMOS ve spolupráci s EKO-KOMem nebo Svazkem pro hospodaření s odpady. Konkrétně přednášky v knihovnách a OÚ, akce Den Země, články ve zpravodajích, den otevřených dveří na skládce a atd. Druhou významnou dotčenou skupinou jsou průmyslové podniky. Jejich očekávání spočívá v nízkých poplatcích za svoz odpadu, získávání dotačních titulů pro výstavbu technické základny pro materiálové a energetické využití. Komunikace by mohla probíhat formou setkávání podnikatelských subjektů, společných akcí s jinými firmami pod záštitou PMOS a MASP, dny otevřených dveří pro školy a popis likvidace odpadů ve výročních zprávách. Opatření a již fungující model se nabízí ve vzdělávání zaměstnanců a výroby v čistší produkci, ve vývoji a návrzích výrobků dle ekodesignu a komunikací s MěÚ BpH. Třetí dotčenou skupinou jsou školy, které by přivítaly větší zapojení do problematiky OH a to zajištěním zázemí (PMOS, MAS, PMR) při pořádání osvětových akcí, vytvoření motivačních programů a soutěží správného třídění, zapojení do akcí Hnutí Brontosaurus, Den Země a v neposlední řadě exkurze na skládku Cihelna, ČOV BpH. Zde je nutné dbát na bezpečnost a neustálý dohled učitele na žáky. Jako způsob komunikace se nabízí internet (FCB, TV, rádio) a rodinné vzdělávání. V praxi by docházelo k vytvoření pracovních listů zaměřených na ekologii, různé olympiády, realizace projektu „Nezavírej oči, dívej se, kam noho, vkročíš“ (MASP) a pomoc PMOS. Poslední dotčené skupiny jsou starostové a svozové společnosti (viz. tabulka).

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií. Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je

součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí pro běžný chod odpadového hospodářství	3	5	15	Nový systém výběru poplatků od občanů	Obec
						Sdružené nákupy - levnější tarif	
						Meziobecní spolupráce	
2.	Finanční riziko	Mimořádné výdaje - černé skládky	2	2	4	Dostatečné množství sběrných dvorů	Obec
						Postih a sankce za vývoz odpadu do volné přírody (i bioodpad)	
3.		Občané neplatí obci za svoz KO	4	2	8	Jména dlužníku vyvěsit na úřední desku či změna systému výběru poplatků	Obec
4.	Organizační riziko	Absence sběrných dvorů, třídící linky, spalovny	4	4	16	Projekty financované z EU	Obec
7.		Nezájem obcí spolupracovat	3	2	6	Meziobecní spolupráce, PMR, MASP	Obec
8.	Právní riziko	Legislativní pokyny komplikující běžný provoz OH obcí	4	4	16	Upozornění na dopady změn legislativy Aktivní starostové	Obec
9.	Technické riziko	Opotřebené technického zařízení	2	3	6	Využit fondy EU, MMR	Obec, vlastník
10.	Věcné riziko	Porušování smluvních podmínek svozové firmy	1	5	5	Správně stanovené podmínky ve smlouvě	Obec
		Původci odpadu porušující zákon	3	2	6	Kontrola policie	Obec

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství) byla změřena na finanční, organizační, právní, technické a věcné riziko. Nejvyšší hodnoty dosahuje finanční riziko v nedostatku financí pro běžný chod odpadového hospodářství. Vhodným ukazatelem pro řešení tohoto rizika se jeví nový systém výběru poplatků od občanů, sdružené nákupy a meziobecní spolupráce. Z pohledu organizačního rizika je nejvyšší hodnota v absenci sběrných dvorů, třídící linky, spaloven. Řešení se nabízí v realizaci projektů financovaných z EU, smluv mezi obcemi a meziobecní spolupráce. Právní riziko upozorňuje dle významnosti rizika na legislativní pokyny komplikující běžný provoz OH obcí, řešení spočívá v aktivitě představitelů obcí a upozornění na dopady změn legislativy. Ve všech třech případech rizik je vlastníkem rizika obec.

5.1.4 SWOT analýza

Oblasti SWOT analýzy slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Silné stránky

- ☺ v obci jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů a částečně bioodpadu
- ☺ občané pravidelně platí poplatek za odpady
- ☺ zavedený systém sběru a svozu komunálních odpadů
- ☺ fungující skládka na území ORP a dostatečná skládková kapacita v dopravně dostupném okolí
- ☺ malé zatížení průmyslovou produkcí a souvisejícími nebezpečnými odpady
- ☺ menší počet průmyslových zdrojů znečišťování ovzduší
- ☺ snaha zastupitelů obcí o zkvalitnění hospodaření s odpady v obcích
- ☺ pouze 14 obcí v ORP→možnost pro rychlou a efektivní komunikaci mezi představiteli obcí
- ☺ využití potenciálu Hostýnských vrchů (Natura 2000, Ptačí oblast, EVL, VKP, PR, aj.) pro realizace osvětových programů v environmentální oblasti pro širokou veřejnost

Slabé stránky

- ☹ není vytvořen žádný POH pro SO ORP BpH
- ☹ nedostatečná komunikace se svozovou firmou a obcemi
- ☹ nejsou splněny povinnosti platné od 1.1.2015 (třídít BRKO, kovy, min.NO)
- ☹ chybí malá zařízení do 150 t na zpracování bioodpadu v obcích
- ☹ chybí systém komunitního kompostování v obcích
- ☹ není vytvořen ucelený systém likvidace KO na území ORP BpH
- ☹ malé zapojení ekologické výchovy do vzdělávání na všech stupních
- ☹ vznikající lokální černé skládky
- ☹ komplikovaná legislativa zvláště pro menší obce
- ☹ nedostatečné energetické a materiálové využití odpadu v území ORP BpH
- ☹ žádné konkurenční prostředí

Příležitosti

- ☞ využití podpory na separovaný sběr obalových materiálů – EKO-KOM

- 👉 využití potenciálu postupné intenzifikace využívání KO pro vznik nových pracovních míst, zapojení podnikatelské sféry – pořízení drtiče na stavební suť, atd.
- 👉 nákup svozového vozidla z dotací OPŽP s širokospektrálním zařízením (svoz odpadů, zametač, pluh,..)
- 👉 pochopit, že nakládání s odpady je „byznys“
- 👉 zapojit zemědělce do zpracování BRKO, následně např. navrhnout BPS
- 👉 zapojení ostatních subjektů do separace papíru (sběrné suroviny, školy)
- 👉 využití meziobecní spolupráce k revizi svých možností v obcích
- 👉 využití meziobecní spolupráce k odborné konzultaci v oblasti OH a hledání návrhových řešení pro individuální obec
- 👉 využití dotačních titulů (CR, EU)
- 👉 výstavba bioplynové stanice jako tepelný zdroj pro město Bystřice pod Hostýnem a zvýšení počtu sběrných dvorů v ostatních obcích v ORP
- 👉 mediální a informační kampaně podporující třídění odpadů a správné nakládání s odpady
- 👉 nákup vybavení pro sběr separovaného odpadu, kontejnery na kovy, kompostéry z OPŽP
- 👉 pytlový systém sběru pro těžko dostupné oblasti – chatařské lokality

Hrozby

- 👉 možný nárůst nákladů na nakládání s KO
- 👉 v roce 2024 nebude KO, který lze vytřídit, skládkován
- 👉 malá rozmanitost separovaných komodit pro občany (chybí kovy, oleje, někde textil, atd.)
- 👉 pokud občané nebudou pravidelně informováni a mít povinnost třídít = nebudou třídít
- 👉 produkce odpadů v zimních měsících – popel (návrat k tuhým palivům)
- 👉 absence třídící linky, BPS
- 👉 stoupající tendence podílu investic do nakládání s odpady
- 👉 nedostatečné množství sběrných dvorů či míst
- 👉 absence technické vybavenosti v oblasti využívání KO a to jak energetického, tak materiálního využití
- 👉 problém trvalého udržení zájmu občanů o kompostování
- 👉 v obcích dochází k nedostatečnému materiálovému využití bioodpadu

- ☞ při sběru kuchyňského a živočišného bioodpadu musí probíhat startovací procesy, hygieniace, provzdušňování, kropení, atd., pokud tato údržba není = nekvalitní kompost
- ☞ občané nedostatečně třídí odpad

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

a) Komunální odpad je vysoce heterogenní materiál. Nelze stanovit opatření obecně platící pro komunální odpad, je proto třeba se věnovat jeho jednotlivým složkám. Důležité je zvyšování povědomí o složitosti nakládání s komunálními odpady – proto pro KO je důležitá informační a propagační strategie. Je třeba důsledně zvážit legislativní opatření k omezení ukládání KO na skládky.

Dle zákona o odpadech je původcem KO obec, a proto by obce měly být zapojeny do prevenčních opatření, jak z pohledu poskytování informací, tak i z pohledu regulativních opatření. Obecně se dá konstatovat, že všechna prevenční opatření se zaměřením na běžného občana by se měla v budoucnu promítnout v produkci komunálních odpadů.

Rozbory komunálních odpadů z domácností ukazují na vysoké podíly tzv. bioodpadů (u smíšené zástavby až 25 % hm), papíru/lepenky a plastů.

b) Analýza OH mapuje široké množství dat a grafů, které jsou přesně vysvětleny a popsány. Veškerá budoucnost a trendy nakládání s OH jsou řízeny legislativou. V POH ČR je uvedeno snížit maximální množství BRKO ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995. Data se váží k cíli ve smyslu, že když se bude třídit více BRO a BRKO, bude jednodušší jeho materiálové využití, anebo když se sníží produkce BRO a BRKO, nebude jej již tolik ukládáno na skládky. Na tento popud vznikla nová kompostárna na skládce Cihelna, starostové obcí se o bioodpad zajímají více, než doposud.

Další cíle POH: snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu; snížení měrné produkce NO o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s předpokladem dalšího snižování; zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů do roku 2012 a zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000; snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování; zvýšit materiálové využití KO na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 jsou uvedeny konkrétně u výše zpracovaných tabulek.

c) Ideální formou pro zpracování analýzy se ukázaly dotazníky. V dotazníku A považují respondenti oblast OH z 80% za výbornou a z 20 % za velmi dobrou oblast meziobecní spolupráce. V dotazníku B hodnotí pozitivně 8 představitelů obcí stávající dobrovolné svazky (DSO), a to z hlediska personálních kapacit, organizační struktury a finančních možností.

Jako nejvhodnějším správním územím pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi v oblasti hospodaření s odpady považuje 9 dotazovaných území ORP, 3 území pověřeného obecního úřadu a 1 území kraje. Představitelé obcí (11 z 13) považují ideální formou podpory meziobecní spolupráce poskytnutí dotace. Dosud 4 obce využily dotace z EU pro financování aktivit v oblasti OH. Na otázku problému OH odpovědělo 9 ze 13 dotazovaných, že problémy nemají, ale ve 4 případech byly zmiňovány černé skládky, vysoká cena svozu KO a nedostačující osvěta.

Představitelé obcí v dotaznících uvedli jako neoptimálnější aktivitu meziobecní spolupráce realizaci projektů (sběrné dvory, třídící linky, kompostárny, překladiště odpadů, atd.), osvětu a komunikační kampaň směrem k občanům v oblasti ekologické výchovy v oblasti OH, zefektivnění třídění separovaného odpadu a úspory finančních prostředků v hospodaření s odpady. Konkrétní návrhy řešení meziobecní spolupráce v oblasti OH budou popsány v "Nástinu možných variantních návrhů v oblasti OH".

d) Souhrn výsledků analýz bude primárně vyhodnocen pro každou analýzu zvlášť. Byly zpracovávány 3 analýzy dle dokumentu: analýza cílových (dotčených) skupin, analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství), SWOT analýza odpadového hospodářství v území ORP.

Analýza cílových skupin byla zaměřena na občany a subjekty produkující KO, průmyslové podniky, školy, představitelé obcí a starosty, svozové společnosti. Media, ekologické neziskové organizace a majitelé skládek nebyli zařazeni do analýzy, protože jejich četnost v oblasti řešení OH není na území ORP BpH intenzivní. Bylo detailně rozebráno očekávání, rizika spojena se skupinou, způsob komunikace a opatření. Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství) byla zaměřena na finanční, organizační, právní, technické a věcné riziko. Nejvyšší hodnoty dosahuje finanční riziko v nedostatku financí pro běžný chod odpadového hospodářství, organizační riziko v absenci sběrných dvorů, třídící linky, spaloven a právní riziko v legislativních pokynech komplikující běžný provoz OH obcí.

Plán OH Zlínského kraje je zpracován pro období let 2004 až 2014 a vychází z Plánu OH ČR. V návaznosti na něj je, podle § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, povinností původců odpadů, tzn. firem i obcí, zpracovat plán odpadového hospodářství původce a tento zaslat k připomínkování krajskému úřadu. Limitem pro tuto povinnost je produkce odpadů vyšší než 10 t nebezpečných odpadů za rok nebo vyšší než 1 000 t odpadů ostatních za rok. Plán odpadového hospodářství je závazným dokumentem pro další činnost původce a je zpracován na dobu minimálně 5 let. Mezi opatření, k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, patří zejména:

Dodržování hierarchie nakládání s odpady, předcházení vzniku odpadu z hlediska množství, předcházení vzniku odpadů s nebezpečnými vlastnostmi, opakované použití výrobků ke stejnému účelu přetím, než se stanou odpadem, znovupoužití výrobků, materiálové využití

odpadu, mater. využití odpadů v podzemních prostorách, energetické využití, konečné odstranění odpadů skládkováním na skládkách s využitím energie (jiné než skládkování - bez energie), konečné odstranění odpadů formou skládkování.

Dodržování principu znečišťovatel platí.

Nakládání s odpady ve větších regionálních či nadregionálních zařízeních.

Je podporováno využití biologicky rozložitelného odpadu.

K financování výstavby zařízení na využití nebo úpravu odpadů jsou plně využívány všechny možnosti financování.

31. 12. 2014 Nařízení vlády č. 352/2014 byl schválen Plán odpadového hospodářství ČR 2014-2024

Do 30. 6. 2016 musí být zpracován a schválen Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje

- Základní hierarchie nakládání s odpady (i v POH ČR a POH ZK)
 1. Předcházení vzniku odpadů
 2. Recyklace a materiálové využití odpadů
 3. Energetické využití odpadů
 4. Odstranění odpadů (skládka) – 2024 ukončení skládkování

Plán OH města BpH

Plán odpadového hospodářství města Bystřice pod Hostýnem byl zpracováván na období 5 -ti let, to znamená, že zahrnoval období od roku 2006 do roku 2011 a navazoval na současný stav odpadového hospodářství ve městě. V současné době město nemá nový plán OH zpracován. V rámci meziobecní spolupráce by bylo nejlepším řešením zpracování plánu OH na celé ORP, tedy pro obce ORP BpH patřící do Svazku obcí pro hospodaření s odpady.

5.2.Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců odboru životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem, ředitele firmy .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. a starostů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

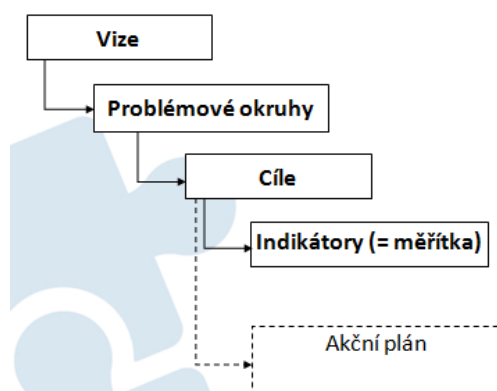
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal,

sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Obce v ORP Bystřice pod Hostýnem se aktivně zapojují do běžných i nadstavbových aktivit na všech úrovních v rámci meziobecní spolupráce. Cestami spolupráce, dotací a síťování vytvoříme ve školství prostředí, které je přátelské uvnitř i navenek. **SO ORP Bystřice pod Hostýnem řeší problematiku OH efektivně s maximálním materiálovým a energetickým využitím KO.** Servis sociálních služeb poskytovaných v ORP je uceleným komplexem aktivit a činností, které se projeví ve spokojenosti uživatelů. Oblast Podhostýnska je vyhledávanou destinací s rozmanitou nabídkou turistických aktivit, zejména pak duchovního, rekreačního a rodinného charakteru.

<u>Odpadové hospodářství</u>	<u>Problémová oblast 1</u>	<u>Problémová oblast 2</u>
	<i>Chybějící servis a individuální přístup se záměrem zkvalitnit nakládání s odpady v jednotlivých obcích</i>	<i>Zvyšovat informovanost a vzdělávání obyvatelstva</i>
	cíl 1.1	cíl 2.1

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce v ORP Bystřice pod Hostýnem se aktivně zapojují do běžných i nadstavbových aktivit na všech úrovních v rámci meziobecní spolupráce. Cestami spolupráce, dotací a síťování vytvoříme ve školství prostředí, které je přátelské uvnitř i navenek. **ORP Bystřice pod Hostýnem řeší problematiku OH efektivně s maximálním materiálovým a energetickým využitím KO.** Servis sociálních služeb poskytovaných v ORP je uceleným komplexem aktivit a činností, které se projeví ve spokojenosti uživatelů. Oblast Podhostýnska je vyhledávanou destinací s rozmanitou nabídkou turistických aktivit, zejména pak duchovního, rekreačního a rodinného charakteru.

Slogan: „Podhostýnsko lidem“

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Dne 7. 8. 2014 uspořádal realizační tým PMOS fokusní skupinu zaměřenou na problematiku odpadového hospodářství v SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Pozvání přijali referenti

z odboru životního prostředí MěÚ BpH v oblasti odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny. Dále se zúčastnila vedoucí útvaru poskytování služeb. Soukromý sektor reprezentoval ředitel skládky .A.S.A skládka Bystřice, s.r.o.. Za obce se zúčastnili dva motivující starostové. Celkově se zúčastnilo 10 zástupců, kteří problematiku odpadového hospodářství řeší v praxi.

Po skupinovém rozhovoru, kde byly vytýčeny problémové oblasti, byly určeny 2 problémové okruhy:

1. Chybějící servis a individuální přístup se záměrem zkvalitnit nakládání s odpady v jednotlivých obcích

2. Nedostatečná informovanost a nabídky vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství směrem k obyvatelstvu

Další problémové oblasti:

Konkrétně se jedná o pojem „vytěžená zemina“, která dle zákona není přesně specifikována a v praxi tento pojem způsobuje nemalé potíže. Ze strany soukromého sektoru byl řešen pojem „stavební odpad“ ve smyslu dalšího využití sádkokartonu a starého nábytku.

Největším problémem v obcích je spalování odpadu a současná legislativa neumožňuje nijak postihnout původce spalování. Do budoucna je nutné se nad touto problematikou zamyslet a zajistit formu postihu.

Novela zákona o odpadech 229/2014 Sb..

1. Problémový okruh

Chybějící servis a individuální přístup se záměrem zkvalitnit nakládání s odpady v jednotlivých obcích

Na základě analytického šetření a SWOT analýzy byl navrhnout problémový okruh – Chybějící servis a individuální přístup se záměrem zkvalitnit nakládání s odpady v jednotlivých obcích. Důvodem tohoto návrhu je způsob hospodaření s odpady v jednotlivých obcích. Všechny 14 obcí v SO ORP jsou členy tohoto svazku a využívají jen některé služby .A.S.A skládka Bystřice, s.r.o.. U všech obcí jde jen o komoditu SKO a tříděný odpad (papír, sklo, plasty). 50% obcí využívá i odvoz bioodpadu, který je uložen do kompostárny na skládce v Bystřici pod Hostýnem. Zbývající obce si tuto problematiku řeší nákupem vlastních kompostérů a vlastním způsobem, pro ně nejlevnějším. Tudíž kompostárna vzniklá v rámci svazku obcí není plně využita a neplní stanovenou funkčnost. Stejný problém je i u sběrných dvorů. SO ORP Bystřice pod Hostýnem pokrývají 3 sběrné dvory (2 SD v BpH, 1 SD Rusava) a 1 sběrné místo na Chvalčově. Občané obcí, které SD nemají, se musí zbavovat odpadu za poplatky. To znamená, že 12 000 občanů může ukládat odpad do SD bezplatně a zbývající 4 000 obyvatel ukládá odpady do SD za poplatek nebo si obce samy pronajímají

velkoobjemový kontejner, kde občané ukládají odpad. Tento způsob hospodaření s odpady však není v souladu s myšlenkou odpad separovat a eliminovat. Zároveň na skládce vytváří nemalé problémy, protože občané tímto způsobem řeší veškerý a to i nebezpečný odpad.

Na skládce .A.S.A skládka Bystřice, s.r.o. vzniklo v roce 2013 odpadové centrum s roční kapacitou 500 tun. Vznik tohoto OC byl odhlasován na schůzi Svazku obcí pro hospodaření s odpady. Byl financován z dotačního titulu OPŽP. V tuto chvíli není SD plně využit a roztríštěnost v hospodaření je spatřována v duplicitě činností na území ORP Bystřice pod Hostýnem.

Pokud se dlouhodobě tato situace řešit nebude, může dojít k vystoupení členů ze svazku, zániku či prodeji Svazku obcí pro hospodaření s odpady.

Tento PO by měl vytvořit příjemné prostředí, kde **obce budou plně informovány o svých možnostech** a svozová společnost ve spolupráci s MOS, MAS poskytne tento informační servis.

Příčiny této duplicitní činnosti spočívají v nedostatečné komunikaci a spolupráci v rámci svazku. Další příčina je ve financování a nastavení cen od svozové firmy, protože nedochází ke komunikaci, nemůže dojít ani ke kompromisu a úpravě nastavení cen směrem k obcím. Základní podstatou je, aby odpad (NE BIOODPAD!) vyprodukovaný v obcích, které jsou členy svazku, byl uložen na skládce v Bystřici pod Hostýnem, což není plněno. Řešení se nabízí v komunitním či strategickém plánu, který bude vytvořen pro členské obce v SO ORP.

Od 1.1. 2015 mají obce povinnost třídit plasty, papír, sklo, kovy, bioodpad a min NO. V tuto chvíli obce řeší, jakým způsobem budou nakládat s bioodpadem. Možností je několik:

1. Vazba se svozovou firmou – kontejnery na bioodpad- koncové zařízení kompostárna na skládce – kompost je použit na rekultivaci skládky, ale domluvou je možné použít kompost na místě potřeby dané obce
2. Komunitní kompostování + obecní/ domácí kompostéry+kontejnery na bioodpad
3. Výstavba malého zařízení do 150t/ OPŽP - 64. Výzva – ! ale realizace do konce roku 2015
4. Výstavba sběrného místa (financování 64. výzva OPŽP) + komunitní kompostování
5. Velkoobjemové kontejnery od 1. dubna do 31. října + kontejnery na bioodpad od svozové firmy

2. Problémový okruh

Nedostatečná informovanost a nabídky vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství směrem k obyvatelstvu

Další oblast, která byla řešena formou fokusní skupiny byla informovanost občanů v oblasti nakládání s odpady. Tento problémový okruh je nutné rozdělit na dospělé osoby a děti. Občané by měli přesně vědět, jak nakládat s odpady ve své obci, popřípadě kde to zjistit nebo koho se zeptat. Občané by měli znát základní informace o hospodaření s odpady v obcích

(Svazku obcí pro hospodaření s odpady). Obce by měly zajistit dostačující sběrná hnízda kontejnerů. Klást důraz na bioodpad, který by vůbec neměl být dáván do SKO. Obce by měly poskytnout těmto informacím prostor a čas. Např. aktuality zmínit na zastupitelstvu nebo odkaz ve formátu .pdf (příručka nakládání s odpady napasovaná na každou obec) a volně stažitelný na webu obce. Další způsobem informovanosti občanů je vyhláška nakládání s odpady pro danou obec. Základním kritériem úspěchu je informovanost o jakýchkoliv změnách a to nejlépe formou letáku či hlášení. Souběžně s tímto modelem by měly obce pozvat zástupce svozové firmy na konání zastupitelstev, aby konkrétní dotazy spojené s odpadovým hospodářstvím zodpověděl odborník.

V rámci projektů meziobecní spolupráce je plánovaná návštěva ředitele skládky na setkání starostů (DSO Podhostýnský mikroregion), kde bude prezentována nabídka firmy .A.S.A skládka Bystřice, s.r.o., která vznikla právě po vzniku Svazku obcí pro hospodaření s odpady, jejichž členem jsou všechny obce v ORP Bystřice p. H.. Jak již bylo zmíněno v problémovém okruhu 1, nedostatečná informovanost pokrývá všechny občany, tedy i zástupce jednotlivých obcí.

Děti

Ve školách jsou děti vzdělávány v environmentalistice a ekologii dostatečně. Ve většině škol si tuto problematiku řeší vlastními zdroji a silami. Na specializované programy nebo projekty od externích dodavatelů a odborníků v oblasti odpadového hospodářství dosahují jen školy s větším počtem žáků. V SO ORP BpH na tyto programy dosahují pouze 2 ZŠ z 8.

Proto bylo nutné v rámci projektu meziobecní spolupráce navázat komunikaci se zbývajících 6 školami a vytvořit akci pro děti 1. stupně malotřídních škol. Akce je pod záštitou EKO-KOMu, a.s./„Tonda Obal na cestách“, kteří zajistí své lektory a materiály k výuce. Zároveň byla oslovena firma .A.S.A skládka Bystřice, s.r.o., která zajistí techniku – svozové vozidlo pro ukázkou dětem. Místo konání bude v ZŠ Chvalčov dne 21. 10. 2014. V této obci je i situované sběrné místo. Po oslovení škol se zapojí 4 ZŠ s celkovým počtem 198 žáků. Bylo nutné vytvořit čtvrté stanoviště, aby tok dětí běžel plynule bez čekání. Proto byli pozváni 4 starostové na besedu s žáky svých škol. Zároveň se v rámci meziobecní spolupráce podařilo vyjednat financování dopravy dětí ze stran daných obcí. Výstupem této akce bude publicita do zpravodajů a výročních zpráv. Sekundárním záměrem této akce bude návštěva odpadového centra, kompostárny a skládky Bystřice pod Hostýnem. Souběžně připravujeme v jarních měsících akci pro MŠ, která bude pojata jako „Den Země“.

Pokud nebude docházet ke vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství rodičů a dětí souběžně, bude efektivita vynaložených činností nedostatečná.

Problémový okruh 1	Chybějící servis a individuální přístup se záměrem zkvalitnit nakládání s odpady v jednotlivých obcích
Cíl 1.1	Zpracování plánu odpadového hospodářství pro jednotlivé obce ve SO ORP BpH
Popis cíle	Na základě získaných poznatků ze strany obcí a firmy A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. nedochází k efektivnímu hospodaření s odpady v souvislosti s POH ČR. Není vytvořen žádný plán, ani plán OH pro SOHO, který by určoval směr nakládání s odpady dlouhodobě a pro všechny obce v ORP. Jelikož obce nemají stejný charakter (počet obyvatel, vzdálenost ke skládce) nelze nastavit jednotný model pro celé ORP, ale zároveň všechny mají smlouvu se skládkou na ukládání a svoz SKO a separovaného odpadu, některé i bioodpadu. Proto je třeba navrhnout plán odpadového hospodářství, kde budou přesně definovány specifikace pro každou obec zvlášť. Na základě zpracované analýzy, fokusních skupin a dalších jednání lze definovat potřeby každé obce a skládky. Tzn. prohloubit jednání mezi těmito dvěma složkami a vytvořit kompromis, kdy každá obec bude mít vlastní model plánu odpadového hospodářství, ale zároveň budou dohromady tvořit ucelený a efektivní plán OH v SO ORP BpH.
Hlavní opatření	A. 1 Právní analýza • revize již platných smluv obcí a svozovou firmou • zpracování návrhu potřeb a možností nakládání s odpady pro každou obec zvlášť v návaznosti na dotační tituly A. 2 Ekonomická analýza • zpracování finanční analýzy hospodaření s odpady pro každou obec • průzkum trhu a cen svozových firem • monitoring možností, kde „ušetřit“ a jak B. 1 Nastavení specifických parametrů sběru a svozu BRKO pro každou obec • ve městě – sídlištní zástavba BpH zanechat 1100 l kontejnery

	na BRKO – jsou dostačující, je zde kompostárna • v obcích vytvořit překladiště, komunitní kompostování, malá zařízení do 150 t, použít velkoobjemové kontejnery pro ukládání BRKO, obecní kompostéry • nastavení výše poplatků za svoz bioodpadů v cenové výši výhodné pro obce B. 2 Vazba obcí, které nemají sběrný dvůr/ místo se skládkou cca 4000 občanů nemá možnost zdarma využít službu sběrný dvůr • firma .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o. vystavila v roce 2014 z dotačních titulů odpadové centrum, dimenze 500t/ rok – obce bez SD může pokrýt • aktivní řešení problematiky dopravy odpadu do SD ze strany obcí, zapojení složek (SDH, sportovci, myslivci) C.3 Aktivní komunikace mezi zástupci obcí a firmou .A.S.A.skládka Bystřice, s.r.o. • setkání v rámci SOHO je nedostačující • setkání zástupců a ředitele skládky i mimo SOHO – MOS, PMR, MAS, projektové dny pro ZŠ C. 4 Vytvoření pozice specialisty „odpadáře“ pro aktivní komunikaci v OH v SO ORP BpH (manažer MAS) • vyhledávání projektů a dotačních titulů a možností pro obce a skládku • prostředník mezi skládkou a obcemi – vyplnění té činnosti, na kterou nezbývá zástupcům obcí a řediteli skládky prostor • základem je vzdělání v oblasti OH, znalost území, celkový přehled o situaci OH a aktivní meziobecní spolupráce • webové stránky specializované na OH pod záštitou MASP
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření Plánu odpadového hospodářství každé obce
Správce cíle	Manažer MOS →MASP

Problémový okruh 2	Nedostatečná informovanost a nabídky vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství směrem k obyvatelstvu
Cíl 2.1	Průběžné proškolení a informování občanů všech věkových skupin (děti, dospělí, senioři)
Popis cíle	<u>Cíl je nutno rozdělit do třech skupin:</u> <i>Děti</i> • využít bezplatných programů EKO-KOMu pro děti ZŠ – Tonda Obal na cestách • zapojení více složek z oblasti OH v území pro praktickou ukázkou – firma .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o.(kuka vůz), sběrné dvory, skládka, ČOV • v rámci meziobecní spolupráce zapojit více obcí/ škol do 1 akce <u>Osvědčeno/ proběhlo 21. 10. 2014 (viz. aktualita níže)</u> <i>Dospělí</i> • tuto skupinu je třeba informovat nejvíce • forma hlášení v obecním rozhlase, zpravodaj, vývěsky OÚ, letáčky, body k projednání v zastupitelstvu a vyhláška nakládání s odpady • vytvoření <u>příručky („kuchařky“) nakládání s odpady</u> specifickou pro každou obec a volně přístupnou na webových stránkách dané obce <i>Senioři</i> <u>Spalování odpadů</u> • Informovat seniory o tom jaké toxické látky se uvolňují během spalování odpadků doma - (dioxiny, furany, polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU), formaldehydy, atd.) • zdůraznit jaký dopad na lidský organismus tyto toxiny mají

	- koho se důsledek spalování odpadu týká - děti, těhotné ženy, starší osoby a lidé trpící astmatickým či jiným respiračním onemocněním Forma: přednášky během pravidelných setkání důchodců (1 x ročně), letáky do domu, zpravodaj, vývěsky OÚ - zapojení občanů do boje proti spalování odpadků ve své obci - správné třídění odpadu - informovat občany jak správně třídit a hlavně proč - preferovat osobní a lidský přístup
Hlavní opatření	A. 1 Legislativní opatření – agenda obcí a škol B. 1 Finanční opatření – financování je určeno <i>domluvou</i> mezi zapojenými subjekty (např. úhrada přepravy školy od obce v projektový den, atd.) C. 1 Věcná opatření – zázemí a podpora města nebo obce, zastupitelstva
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet škol, zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost Počet zveřejněných brožur na webových stránkách obcí
Správce cíle	Manažer MAS Podhostýnska

Příklad dobré praxe – Tonda Obal na cestách

Dne 21. 10. 2014 v 8:00 byl v Základní škole Chvalčov naplánovaný projektový den zaměřený odpadové hospodářství. Akce byla v gesci meziobecní spolupráce, ale hlavním aktérem byla firma EKO-KOM, která zajistila 2 lektory a následné proškolení dětí ve třídách s interaktivními pomůckami. Akce se zúčastnily děti 1. stupně 4 ZŠ: ZŠ Chvalčov, ZŠ Loukov, ZŠ Rajnochovice, ZŠ Rusava v celkovém počtu 198 dětí. Program byl rozdělen do 4 etap.

Harmonogram 21.10.2014 - "Tonda Obal na cestách"

	výuka 1	výuka 2	auto kukačka/čaj	sběrné místo	beseda s p. starostou
	<i>škola</i>	<i>škola</i>	<i>hřiště venku</i>	<i>venku</i>	<i>tělocvična</i>
Chvalčov	8 - 8,45	8 - 8,45	8,55 -9,40	10,55 - 11,40	10 - 10,45
Loukov	8,55 -9,40	8,55 -9,40	10 - 10,45	8 - 8,45	10,55 -11,40
Rajnochovice	10 - 10,45	10 - 10,45	10,55 - 11,40	8,55 - 9,40	8 - 8,45
Rusava	10,55 -11,40	10,55 -11,40	8 - 8,45	10 - 10,45	8,55 - 9,40

Vyučování bylo zahájeno výukou 2 proškolených lektorů ve třídách.



Do akce se zapojila firma .A.S.A. skládka Bystřice, s.r.o., která zdarma uvolnila na dopoledne kuka-vůz a 2 zaměstnance pro praktickou ukázkou dětem.



Obec Chvalčov zajistila dětem návštěvu ve sběrném místě, kde zaměstnanci obce ukázali smysl SM a provedli praktickou ukázkou štěpkování větví.



Čtvrté místo bylo věnováno besedě a volné diskuzi se starostou dané školy. Děti si zábavnou formou zahrály na reportéry na tiskové konferenci. Zúčastnili se 3 starostové z obcí Chvalčov, Loukov, Rusava a místostarostka z obce Rajnochovice.



Celá akce byla vedena realizačním týmem meziobecní spolupráce obce Loukov a řízena plánovaným rozvrhem. Financování bylo řešeno z vlastních zdrojů, kdy obce Loukov, Rusava a Rajnochovice zaplatily svým školám dopravu. Akce proběhla s velkým ohlasem a chutí škol zapojit se do dalších projektů. Starostové a zástupci obcí hodnotili akci pozitivně v rámci meziobecní spolupráce a propojení oblasti školství a odpadového hospodářství.

5.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1	Chybějící servis a individuální přístup se záměrem zkvalitnit nakládání s odpady v jednotlivých obcích		
Cíl	Zpracování plánu odpadového hospodářství pro jednotlivé obce ve SO ORP BpH		
Číslo indikátoru	1A		
Název indikátoru	Vytvoření Plánu odpadového hospodářství každé obce		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Bystřice p. H.		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Indikátor 1A bude jasně definovat potřeby a směr vývoje v oblasti hospodaření s odpady v obcích SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Pokud bude řešeno komunitního plánování, osloví se všechny obce z SO ORP BpH, které projeví zájem spolupracovat. Komunitní plán bude rozdělen do třech fází: 1. fáze přípravy projektu, 2. fáze zpracování, 3. fáze implementace. Základem KP bude myšlenka udržitelného rozvoje, tzn. minimalizace vzniku odpadu, materiálové a energetické využití odpadu, třídění a separace odpadu. Spalování a skládkování budou považovány za nejméně vhodné způsoby likvidace odpadu na území ORP Bystřice p/H vzhledem k ochraně ŽP.		
Metodika a výpočet:	Hodnota indikátoru bude určena tím, zdali bude či nebude plán vytvořen.		
Zdroj čerpání dat:	Data z analýzy Projektu Podpora meziobecní spolupráce, šetření a jednání na odboru Životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem, data MŽP – analýza toku odpadů, POH Zlínského kraje, POH ČR, zákon o odpadech, stanovky Svazku obcí pro hospodaření s odpady, atd.		

Problémový okruh 2	Nedostatečná informovanost a nabídky vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství směrem k obyvatelstvu		
Cíl	Průběžné proškolení a informování občanů všech věkových skupin (děti, dospělí, senioři)		
Číslo indikátoru	2A		
Název indikátoru	Počet škol, zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů		
Měrná jednotka	Počet zapojených škol		
Správce měřítka	Manažer MASP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		6	8
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Indikátor 2A sleduje počet škol, které se zapojí do osvětových programů. Cílem je zapojit co nejvíce škol a proškolit co nejvíce dětí. Základem je využít možnosti, které se nabízí v území ORP Bystřice pod Hostýnem (skládka, sběrný dvůr, kompostárna, odpadové centrum, ČOV, KČOV, atd.) <i>V tuto chvíli se zapojily 4 školy z 8.</i> Cílem je každoroční program ekologické výchovy pro školy v různých oborech (odpady, ekologické zátěže, voda, ovzduší, atd.)		
Metodika a výpočet:	Výpočet sleduje počet zapojených škol		
Zdroj čerpání dat:	Pravidelná komunikace s jednotlivými školami, obcemi, vyhledávání dotací na jednotlivé projekty, spolupráce s firmami na území SO ORP Bystřice p.H.		

Problémový okruh 2	Nedostatečná informovanost a nabídky vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství směrem k obyvatelstvu		
Cíl	Průběžné proškolení a informování všech věkových skupin (děti, dospělí, senioři)		
Číslo indikátoru	2B		

Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost		
Měrná jednotka	Počet obcí s uskutečněnou kampaní		
Správce měřítka	Manažer MASP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		14	14
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet obcí, které budou realizovat informační kampaň v oblasti ekologické výchovy pro své občany. Zvláštní pozornost bude věnována seniorům. Formou kampaně bude krátká prezentace či pásmo upravené pro každou zapojenou obec. Základem bude myšlenka správného třídění odpadu a proč nespalovat domovní odpad.		
Metodika a výpočet:	Výpočtem sledujeme počet obcí s již zrealizovanou osvětou		
Zdroj čerpání dat:	Využití analýzy odpadového hospodářství Projektu Podpora meziobecní spolupráce, popis situace v dané obci, úzká komunikace se svozovou firmou.		

Problémový okruh 2	Nedostatečná informovanost a nabídky vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství směrem k obyvatelstvu		
Cíl	Průběžné proškolení a informování všech věkových skupin (děti, dospělí, senioři)		
Číslo indikátoru	2C		
Název indikátoru	Počet zveřejněných brožur na webových stránkách obcí		
Měrná jednotka	Počet brožur na webových stránkách obcí		
Správce měřítka	Manažer MASP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		14	50

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítko pro tento indikátor je počet brožur správného hospodaření s odpady vyvěšených na webových stránkách obcí a počet kusů vytištěných návodů správné likvidace domovního a jiného odpadu.		
Metodika a výpočet:	Metodikou je samotný počet úspěšně publikovaných brožur a tiskovin		
Zdroj čerpání dat:	Odbor Životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem, obce, svozová firma, EKO-KOM,a.s.		

5.3.Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Manažer - manažer Podhostýnského mikroregionu
Starosta obce Loukov
Starosta obce Osíčko
Místostarostka obce Rajnochovice

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly

konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zpracování plánu odpadového hospodářství pro jednotlivé obce ve SO ORP BpH	Manažer MOS→MASP
2.1	Průběžné proškolení a informování občanů všech věkových skupin (děti, dospělí, senioři)	Manažer MASP

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1A	Vytvoření Plánu odpadového hospodářství každé obce	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Bystřice p. H.
2A	Počet škol zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů	Manažer MASP
2B	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost	Manažer MASP
2C	Počet zveřejněných brožur na webových stránkách obcí	Manažer MASP

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Projednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování

a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty

(ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci

víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

V návrhové části „Strategie území správního obvodu ORP Bystřice pod Hostýnem“ byly určeny dva problémové okruhy a to:

- 1. Chybějící servis a individuální přístup se záměrem zkvalitnit nakládání s odpady v jednotlivých obcích**
- 2. Nedostatečná informovanost a nabídky vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství směrem k obyvatelstvu**

K prvnímu problémovému okruhu byl stanoven cíl „Zpracování plánu odpadového hospodářství pro jednotlivé obce ve SO ORP BpH“. Následně indikátor, který poukazuje na míru změny a naplnění cílů. Rovněž byl určen gestor indikátoru - vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem, který zodpovídá za monitorování hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu a své podklady každoročně předávají správci cíle.

Ke druhému problémovému okruhu „Nedostatečná informovanost a nabídky vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství směrem k obyvatelstvu“ byl určen cíl „Průběžné proškolení a informování občanů všech věkových skupin (děti, dospělí, senioři)“ a správce cíle – starosta obce Loukov. K tomuto cíli byly stanoveny 3 indikátory a gestoři indikátorů:

- 1) Počet škol, zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů/ manažer MAS Podhostýnska, o.p.s.
- 2) Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost.
- 3) Počet zveřejněných brožur na webových stránkách obcí a vydaných tiskovin.

Návrhová část souhrnného dokumentu je zpracovávána realizačním týmem od měsíce srpna 2014, tedy po zpracování oponentních připomínek do analytické části dokumentu. Cílem návrhové části je zpracování potřeb monitorovaného území se zapojením důležitých aktérů formou fokusních skupin.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Po jednání fokusní skupiny pracovník analýzy a strategie zpracoval problémové oblasti odpadového hospodářství v ORP BpH a formuloval dle metodiky. Do tvorby návrhové části bylo zapojeno cca 8 osob/fokusní skupina/, kteří se aktivně podíleli na prvotních návrzích. Tyto návrhy byly předloženy motivujícím starostům k připomínkování a odeslány Svazu měst a obcí. Během tvorby návrhové části byl paralelně uskutečněn pilotní projekt „Tonda Obal na cestách“, který byl v gesci realizačního týmu. Díky spolupráci 4 obcí a 4 škol byl z 50% splněn cíl „Průběžné proškolení a informování občanů všech věkových skupin (děti, dospělí, senioři)“.

Kompletní schvalovací proces souhrnného dokumentu od starostů v území má realizační tým naplánovaný v měsíci únoru 2015 – po zpracování připomínek odborného týmu nutných k závěrečným posudkům. Výsledná podoba souhrnného dokumentu bude prezentována a následně dána k dispozici starostům SO ORP BpH po 2. Oficiálním setkání představitelů obcí v měsíci březnu/ dubnu 2015.

5.5. Přílohy k tématu 3.: Odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Tab. č. 85: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
Produkce odpadů [t]							2008	2009	2010	2011
Produkce ostatních odpadů (OO)	14 000	7 699	12 301	8 751	13 720	13 157	55,00	87,86	62,51	98,00
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 417	1 416	911	432	1 139	489	99,91	64,27	30,50	80,37
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-0,09	-35,73	-69,5	-19,63
Celková produkce (OO a NO)	15 362	9 116	13 212	9 183	14 860	13 646	59,34	86,00	59,78	96,73
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-40,6	-14,00	-40,2	-3,27
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		84,46	93,10	95,29	92,33	96,41				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		15,54	6,90	4,71	7,67	3,59				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		16 048	16 019	15 878	15 783	15 716				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		568,06	824,79	578,38	941,53	868,32				
Měrná produkce OO		479,80	767,91	551,15	869,34	837,18				
Měrná produkce NO	300,20	88,26	56,88	27,23	72,19	31,14				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		29,40	18,95	9,07	24,05	10,37				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-70,60	-81,05	-90,93	-75,95	-89,63				

Tab. č. 86: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	233,31	81,59	255,01	170,92	56,50
200102	Sklo	O	5,44	18,76	40,47	16,18	4,92
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	9,50	5,84
200113*	Rozpouštědla	N	0,25	2,56	0,92	1,59	1,16
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,13	0,18	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,55	0,66	0,31	0,34	0,50
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,02	0,14	0,01	0,01	0,02
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovo díky	N	0,18	0,17	0,17	0,05	0,54
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,19	0,05	0,20	0,01	2,54
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,25	1,22	1,52	1,16	0,71
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	1,27	5,68	2,99	3,76	3,67

200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,29	0,26	0,34	0,03	0,40
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	3,07	3,76	1,55	1,38	0,82
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	2,33	3,47	0,22	0,15	0,02
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,10	2,52	0,04	0,00	0,74
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200139	Plasty	O	0,85	17,70	71,76	11,28	0,85
200140	Kovy	O	1 966,40	1 099,05	193,49	665,95	227,33
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	4,60	0,00	0,62	644,05	1 524,11
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	395,21	2 927,48	1 272,22	2 938,66	3 629,12
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	10,28	96,84	0,00	27,96	40,38
200304	Kal ze septiků a žump	O	540,80	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	775,30	1 870,86	1 238,00	1 208,64	1 408,17
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	73,07	307,40	177,04	234,57	391,09
150102	Plastové obaly	O	92,67	97,98	145,54	133,76	203,26
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	2,89	3,79	0,00	0,00
150104	Kovové obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150105	Kompozitní obaly	O	0,28	0,34	0,80	0,45	0,80
150106	Směsné obaly	O	0,00	7,88	3,00	0,00	0,80
150107	Skleněné obaly	O	95,69	126,69	167,01	120,02	167,75
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	18,02	22,70	100,03	46,02	17,17

150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			4 221,41	6 698,63	3 677,16	6 236,68	7 689,26
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), pův.hm.odp [t]			1 408,60	4 879,98	2 766,05	4 971,77	6 626,32
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			660,38	2 048,09	1 237,89	2 595,24	3 751,99

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tab. č. 87: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	9 116,23	13 212,34	9 183,57	14 860,13	13 646,59	44,93	-30,49	61,81	-8,17
Celková produkce KO	4 221,41	6 698,63	3 677,16	6 236,68	7 689,26	58,68	-45,11	69,61	23,29
Celková produkce SKO	395,21	2 927,48	1 272,22	2 938,66	3 629,12	640,74	-56,54	130,99	23,50
Podílové ukazatele [%]	2008	2009		2010		2011		2012	
Podíl KO na celkové produkci odpadů		46,31		50,70		40,04		41,97	56,35
Podíl SKO na produkci KO		9,36		43,70		34,60		47,12	47,20
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008	2009		2010		2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP		16 048		16 019		15 878		15 783	15 716
Měrná produkce KO		263,05		418,17		231,59		395,15	489,26
Měrná produkce SKO		24,63		182,75		80,12		186,19	230,92

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tab. č. 88: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katal. číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	306,37	388,99	432,05	405,48	447,59	26,96	11,07	-6,15	10,38
Sklo	150107, 200102	101,13	145,45	207,48	136,20	172,67	43,82	42,65	-34,36	26,78
Plast	150102, 200139	93,52	115,68	217,30	145,05	204,11	23,69	87,85	-33,25	40,72
Nápojové kartony	150105	0,28	0,34	0,80	0,45	0,80	21,30	136,90	-43,84	78,30
Celkem separovaný sběr		501,30	650,44	857,62	687,18	825,17	29,75	31,85	-19,87	20,08
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP		16 048		16 019		15 878	15 783		15 716	
Měrná produkce tříděného papíru		19,09		24,28		27,21	25,69		28,48	
Měrná produkce tříděného skla		6,30		9,08		13,07	8,63		10,99	
Měrná produkce tříděného plastu		5,83		7,22		13,69	9,19		12,99	
Měrná produkce tříděných nápojových kantonů		0,02		0,02		0,05	0,03		0,05	
Měrná produkce tříděného odpadu		31,24		40,60		54,01	43,54		52,50	

Tab. č. 89: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	4,89	7,63	9,84	11,20	2,40
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo	O	10,04	12,48	16,35	8,24	0,00

	zpracování						
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	900,00	804,00	702,50	482,00	380,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	3,70	1,02	1,44	1,92	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	85,00	154,00	0,00	432,00	77,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	390,84	179,16	175,86	208,68	260,53
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	6,90
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	73,07	307,40	177,04	234,57	391,09
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	2,89	3,79	0,00	0,00
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	45,00
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	254,00	150,38	95,61	199,10	159,03
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	29,67	12,34	6,34	6,51	19,68
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	233,31	81,59	255,01	170,92	56,50
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	stravoven						
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	9,50	5,84
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,19	0,05	0,20	0,01	2,54
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	4,60	0,00	0,62	644,05	1 524,11
200301	Směsný komunální odpad	O	395,21	2 927,48	1 272,22	2 938,66	3 629,12
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	540,80	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	775,30	1 870,86	1 238,00	1 208,64	1 408,17
Celková produkce BRO			3 700,61	6 511,27	3 954,80	6 555,98	7 968,05

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tab. č. 90: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	3 700,61	6 511,27	3 954,80	6 555,98	7 968,05	75,95	-39,26	65,77	21,54
z toho celková produkce BRKO	1 408,60	4 879,98	2 766,05	4 971,77	6 626,32	246,44	-43,32	79,74	33,28
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	38,06		74,95		69,94		75,84		83,16
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	16 048		16 019		15 878		15 783		15 716
Měrná produkce BRO	230,60		406,47		249,07		415,38		507,00
Měrná produkce BRKO	87,77		304,64		174,21		315,01		421,63

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tab.č.91: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	3 524,67	4 846,84	5 737,24	5 236,25	6 012,03	4 140,23
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		22,94	53,17	43,42	57,02	40,46	30,34
	Energetické využití	0,29	2,94	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	3 489,43	4 849,78	5 737,24	5 236,25	6 012,03	4 140,23
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
22,71		53,20	43,42	57,02	40,46	30,34	
Celková produkce odpadů		15 362,44	9 116,23	13 212,34	9 183,57	14 860,13	13 646,59
Odstranění	Skládkování	35 162,99	16 472,35	16 656,18	14 696,30	13 663,82	12 156,43
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	16 472,35		16 656,18	14 696,30	13 663,82	12 156,43

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem

Tab.č. 92: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓					
								2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]													
K O	Využití	Mat. využití	274,22	610,48	668,41	1 608,43	2 714,93	101,74	222,63	243,75	586,55	990,06	
			Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓										
			6,98	9,11	18,18	25,79	35,31	1,74	122,63	143,75	486,55	890,06	
		Ener. využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
			Celkem vybrané způsoby využití	252,03	610,48	668,41	1 608,43	2 714,93	110,70	242,23	265,21	638,2	1 077,24
		6,42		9,11	18,18	25,79	35,31	Meziroční změna [%] ↓					
	Celková produkce KO [t]		3 926,28	6698,63	3677,16	6236,68	7689,26	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
	Odstranění	Skládkování	16 202	14 345	13 488	12 015	0,69	-11,46	-5,97	-10,92			
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00							
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00							
		Celkem vybrané způsoby odstranění	16 202	14 345	13 488	12 015	0,69	-11,46	-5,97	-10,92			
	S	Využ.	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00						
			Energetické	0,00	0,00	0,00	0,00						

K O		využití								
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00				
	Odstranění	Skládkování	11 421	10 121	9 794	8 977	-0,75	-11,39	-3,23	-8,34
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Celkem vybrané způsoby odstranění	11 421	10 121	9 794	8 977	-0,75	-11,39	-3,23	-8,34

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP),

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem

Tab. č. 93: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalog.čí slo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	83,48	211,63				153,50
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	47,79	186,74				290,75
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	565,79	217,92		-61,48
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,70	1,77		152,93
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP),

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem

Tab. č. 94: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	83,48	211,63
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	47,79	186,74
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	565,79	217,92
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,70	1,77
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP),

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem

Tab. č. 95: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

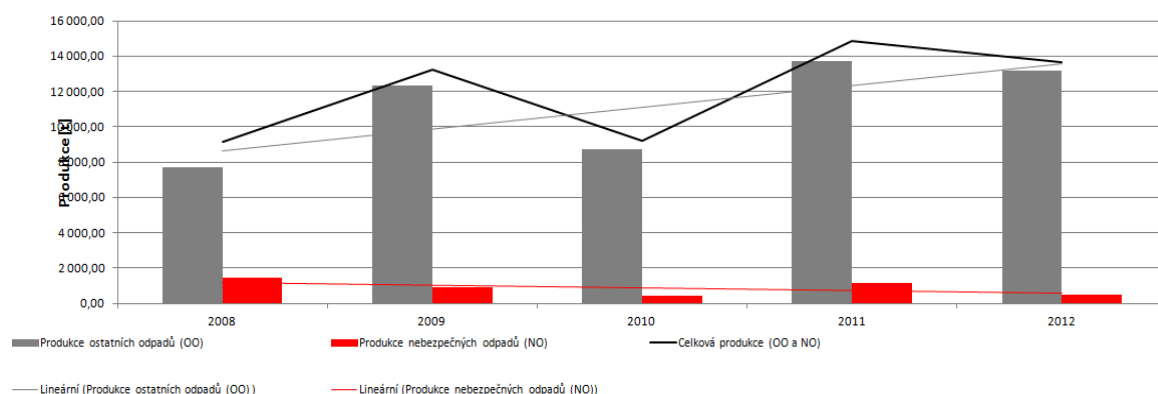
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995		2008		2009		2010		2011		2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]																
BRO	Využití	Materiálové využití				0,00		347,66		455,61		864,87		2 014,37		
		Energetické využití				2,94		0,00		0,00		0,00		0,00		
	Odstranění	Skládkování (pův.hmot.odpadu)				15 999,86		15 950,45		14 290,50		13 416,68		11 950,18		
		Spalování				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		
		Jiné uložení				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití				0,00		341,69		451,43		780,03		1 796,90		
		Energetické využití				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		15 997,35		15 948,42		14 288,16		13 412,15		11 947,50			
			Hmotnost odpadu přepočtená		7 151,11		12 845,87		12 806,58		11 473,39		10 769,96		9 593,84	
			Měrné skládkování		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓											
					148,00		800,47		799,46		722,60		682,38		610,45	
		Spalování				0,00				0,00		0,00		0,00		0,00

		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel			16 048	16 019	15 878	15 783	15 716

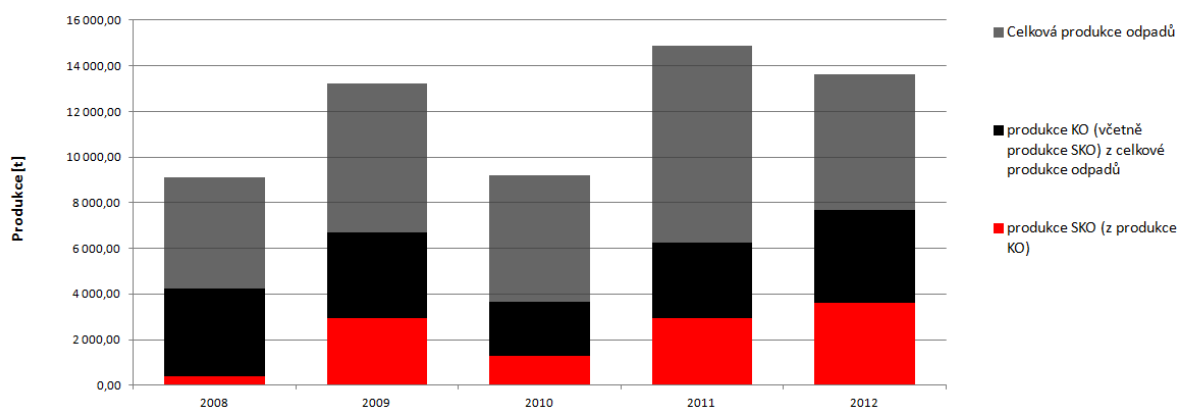
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP),

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem

Graf č. 18: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012

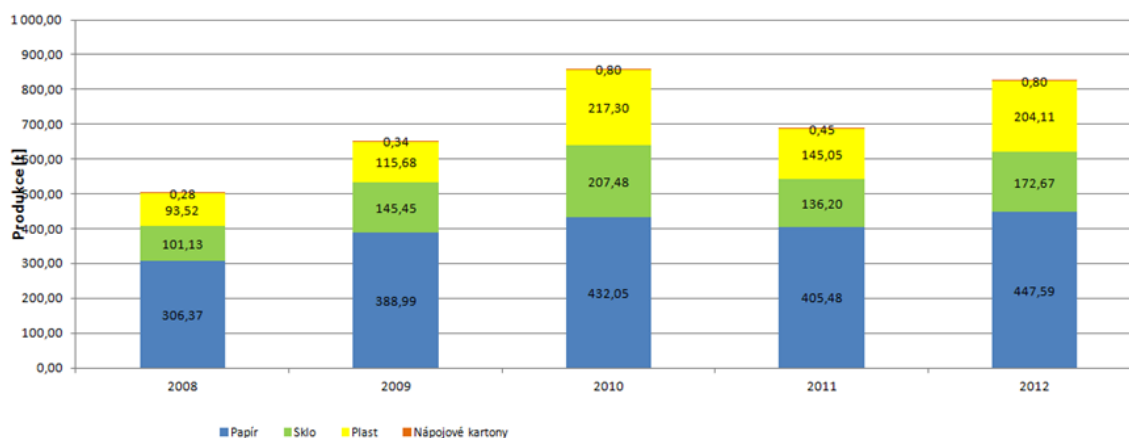


Graf č. 19: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



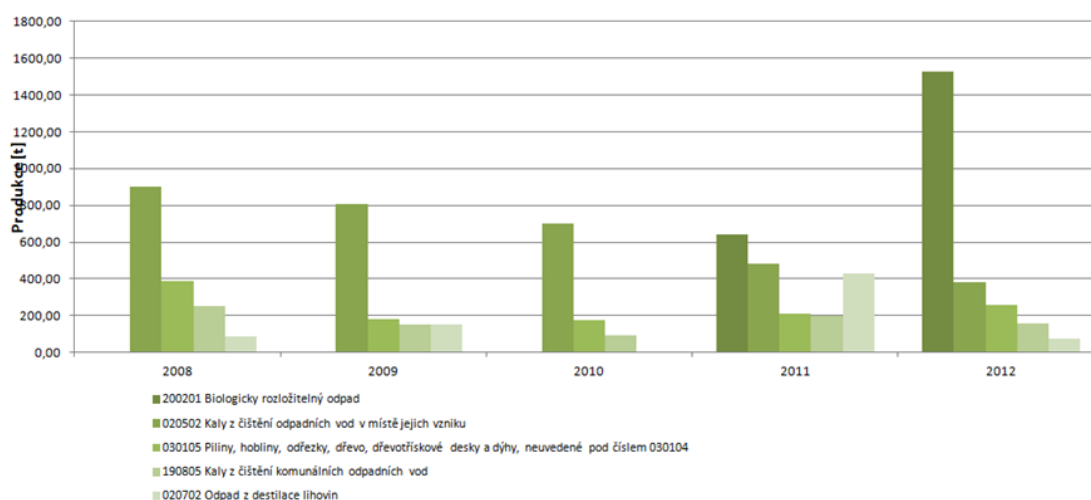
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 20: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 21: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

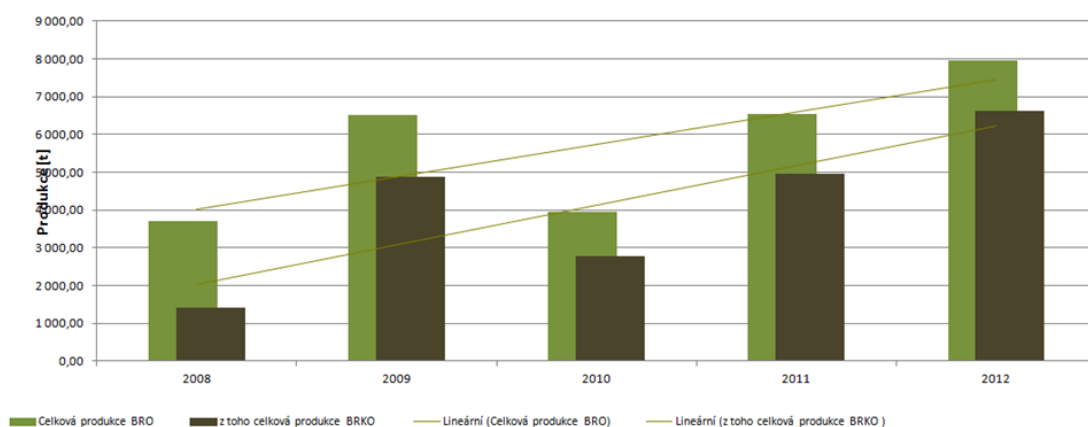


Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf. č.21 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP),

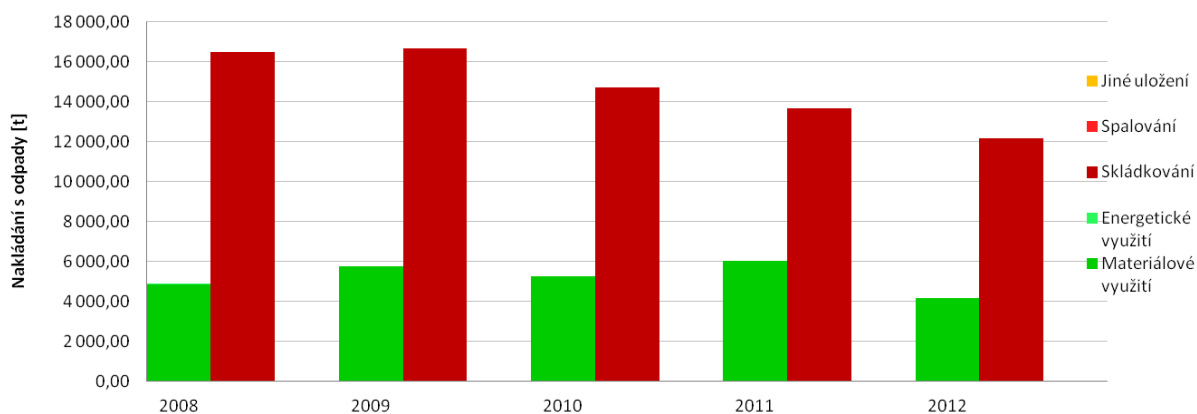
Graf č. 22: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP),

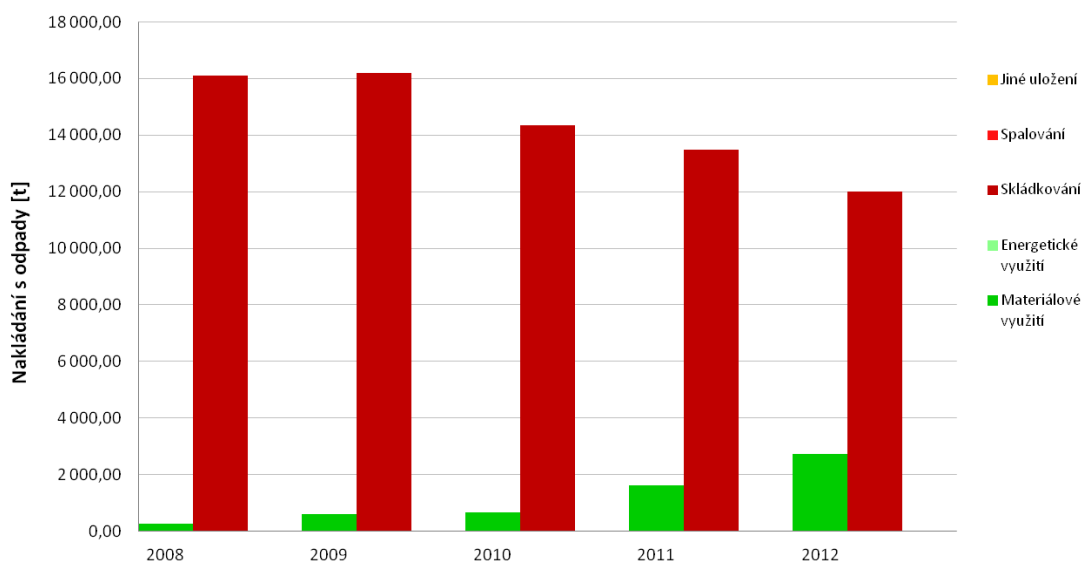
Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem

Graf č. 23: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

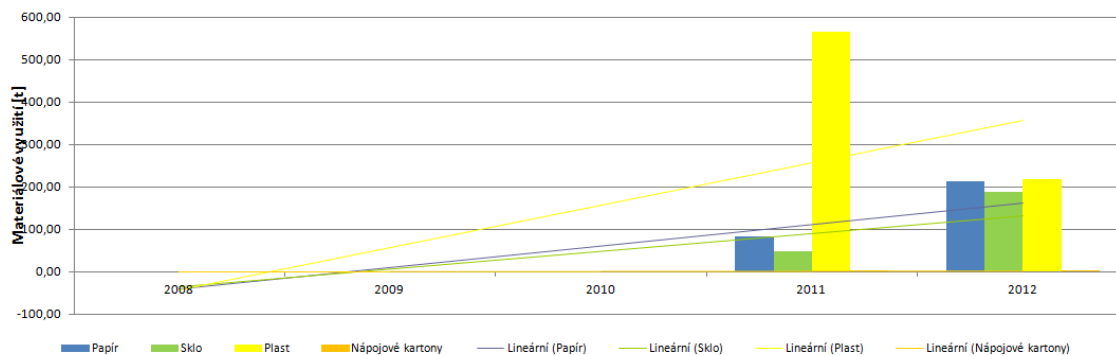
Graf č. 24: Nakládání s KO na území ORP/ za období 2008-2012, využití a odstranění



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP),

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem

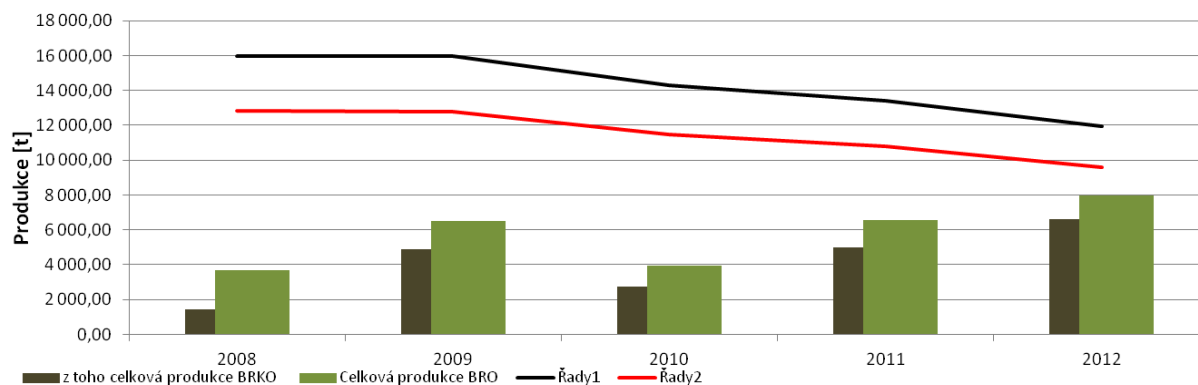
Graf č. 25: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP),

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem

Graf č. 26: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Data z databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Zlínského kraje, odbor odpadů ORP Bystřice pod Hostýnem, ČSÚ (počet obyvatel)

6. Téma 4.: Cestovní ruch

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

Poloha a vymezení destinace

SO ORP Bystřice pod Hostýnem se nachází v severovýchodní části okresu Kroměříž a územně přiléhá k okresům Přerov, Vsetín a Zlín. Svou polohou tvoří přirozenou hranici Zlínského a Olomouckého kraje, které dohromady vytváří územní celek Střední Morava. Logický celek území tvoří z části podhůří Hostýnských vrchů a z části samotný střed Hostýnských vrchů. SO ORP sdružuje město Bystřice pod Hostýnem (včetně místních částí Bílavsko, Hlinsko pod Hostýnem, Sovadina a Rychlov) a 13 obcí: Blazice, Brusné, Chomýž, Chvalčov, Komárno, Loukov, Mrlínek, Osíčko, Podhradní Lhota, Rajnochovice, Rusava, Slavkov pod Hostýnem a Vítonice.

Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Hostýnské vrchy jsou geomorfologický podcelek tvořený flyšovými souvrstvími s vrcholky z godulských pískovců Hostýnsko-vsetínské hornatiny. Patří do vnějších Západních Karpat do podcelku Západních Beskyd. Od Vsetínských vrchů jsou odděleny protékající Vsetínskou Bečvou. Značná část Hostýnských vrchů je zalesněna s nevyšším zalesněným vrcholem Kelčským Javorníkem (865 m) - současně přírodní rezervací a oblastí klidu. Přírodní park Hostýnské vrchy o celkové výměře 100 km², byl vyhlášen roku 1995. Vyskytuje se zde celá řada vzácných druhů rostlin a živočichů, a proto jsou také součástí evropské soustavy chráněných území na teritoriu členských států Evropské unie, tzv. NATURA 2000.

Hostýnské vrchy s mírně zvlněnými hřebeny jsou velmi oblíbenou rekreační oblastí. Milovníci turistiky a cykloturistiky si mohou vybrat z velkého množství značených stezek. Nadšenci pro houbaření či běžecké a sjezdové lyžování zde naleznou ideální terény. V místních lesích se nalézají řada technických památek, např. vodní nádržky na splavování dřeva či milíře na výrobu uhlí. Oblast dostala název podle Sv. Hostýna, bájemí opředěného poutního místa s barokním chrámem zasvěceným Panně Marii, který je také nejvýznamnějším poutním místem mariánského kultu v České republice po tři století a pohoří dal jméno. Spojení okouzlující přírody, dobré turistické vybavenosti s výjimečným duchovním rozměrem vytváří zcela bezkonkurenční nabídku, a to nejen v rámci Moravy, ale i celé České republiky. Zcela jistě to věděli již naši předci a tak si vybrali jako jeden ze základních kamenů na stavbu Národního divadla v roce 1868 i kámen z Hostýna. Od pradávna psem přicházeli lidé také s nadějí a vírou v zázračnou moc hostýnské vody.

Hostýn s bazilikou Nanebevzetí Panny Marie a křížovou cestou od Dušana Jurkoviče je hlavní perlou mezi památkami Hostýnských vrchů. V regionu se dochovala také řada lidových památek, jako jsou dřevěnice na Rusavě, technických zajímavostí, například lesní klauza

na splavování dřeva u Rajnochovic, nebo válečných památek, jako jsou partyzánské bunkry. Lesy a louky Hostýnských vrchů ukrývají mnoho skutečných přírodních pokladů. Například na Čerňavě se můžete setkat až s 280 let starými mohutnými stromy. Zajímavá je rovněž Bílová, jediné souvislé vřesoviště v oblasti. Na řadě míst rostou orchideje a další vzácné rostliny. Pozoruhodný je také výskyt nenápadného mlže, vřetenatky Ranojevičovy moravské, která jinde než v rezervaci Obřany zatím nebyla objevena. Zajímavá místa regionu představuje trojice naučných stezek. Obce a města Hostýnských vrchů žijí bohatým kulturním životem, jemuž dominují lidové tradice. Vedle fašanků, pálení čarodějnic nebo jiných veselých svátků a zajímavých akcí tvoří součást kulturní nabídky regionu také několik zajímavých muzejních expozic věnovaných historii, přírodním zajímavostem i umění. Jízda na kole, procházky přírodou, projížďky na koni, koupání, lezení, lyžování, bruslení – a mnoho dalších podob může mít aktivní letní nebo zimní dovolená v Hostýnských vrších.

Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Přírodní park Hostýnské vrchy se vyznačuje krásnou, zachovalou přírodou. Nachází se zde poměrně hustá síť značených turistických a cykloturistických tras a několik sjezdovek, díky čemuž nabízí turistům nejen nepřeberné možnosti pěších túr, ale také sportovní vyžití pro náročné cyklisty či rekreační lyžaře.

Správní obvod ORP Bystřice pod Hostýnem se nachází v Hostýnských vrších, které patří k nejnavštěvovanějším oblastem střední Moravy v době letní i zimní rekreace.

V letním období jsou oblíbenými cíly zejména skalní útvary, studánky (Hurbanova, Mléčná, Hladná, Veverkova atd.) a zříceniny starých hradů (Skalný, Křídlo), které lákají především milovníky přírody, klidu a sportovní turistiky. Dále je zde několik naučných stezek (Rusavské chodníčky, Hostýnské vrchy, Příroda hostýnských vrchů), poutní cesta z Velehradu na sv. Hostýn či turistická trasa Portášské chodníčky (Rusava-Bečka-Tesák-Rajnochovice-Podhradní Lhota).

V zimním období jsou návštěvníkům k dispozici lyžařské areály Rusava, Tesák a Troják a také udržované běžecké trasy.

Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti

Obecně platí, že cestovní ruch, stejně jako jakákoli smysluplná lidská činnost souvisí s vnitropolitickou situací uvnitř země, na charakteru politického systému, mírou nezaměstnanosti a životní úrovni obyvatel jak v turistické oblasti, tak v celé ČR.

Vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu v lokalitě Hostýnských vrchů spočívá hlavně na přírodních (klíma, flóra a fauna) a společenských faktorech (kulturně-historické památky, kulturní zařízení a kulturní akce).

Dalším kritériem pro rozvoj cestovního ruchu v SO ORP je vydat se směrem venkovského cestovního ruchu a také zdravotně orientovaného cestovního ruchu, ať již jako individuální rekreace nebo ozdravné pobyty či školy v přírodě. Důležitou roli hraje také reklama, propagace, zkušenost, módnost apod.

Obecné trendy cestovního ruchu a trendy ovlivňující turistickou oblast Hostýnských vrchů

Česká republika zaznamenává v posledních letech i kvalitativní změny v domácím cestovním ruchu, a to jak v oblasti turistické nabídky tak i poptávky. Tyto změny spočívají především v nových typech cestovního ruchu a v poskytování stále většího rozsahu služeb souvisejících nejen s trávením volného času a dovolených, ale také se sportem a vzděláváním. Výrazným trendem posledních let je aktivní turistika (především pobyty na horách a cykloturistika).

Vývojové trendy lze charakterizovat i pro některé vybrané typy cestovního ruchu, které jsou uplatnitelné i v turistické oblasti Hostýnských vrchů. Možnosti tohoto regionu nenavědčují rozvoji masové turistiky, což odpovídá současným trendům v cestovním ruchu a především zohledněným přístupům v rámci udržitelného rozvoje. V naší turistické oblasti to mohou být uplatněny vývojové trendy jako např. ekoturistika, incentivní (poznávací) turistika. Již od druhé poloviny minulého století je u nás velmi oblíbené chataření a chalupaření v oblasti se nachází více než tisíc chat a chalup.

Ekoturistika a venkovský cestovní ruch:

V posledních letech je typická stagnace letních pobytů na horách, na druhou stranu se pomalu rozvíjí **venkovský cestovní ruch** (nikoliv pouze ve svých specifických formách jako jsou agroturistika, ekoturistika, atd.). Nicméně přírodní atraktivita a oblasti jsou stabilním prvkem nabídky a tradičním turistickým cílem hlavně domácích návštěvníků. Specifickou formou venkovského cestovního ruchu v ČR je od 60. let **chataření a chalupaření**, které je často spojováno s tzv. **druhým bydlením**.

Pobyty s aktivním využitím:

Pobyty spojující poznání s dobrodružstvím. 10 – 15 % turistů chce neobvyklé, netradiční, alternativní zážitky. Tito turisté jsou obvykle vzdělání, dobře finančně zajištěni, dospělí, zajímaví se o životní prostředí, scestovali, citliví na společenské a kulturní tradice. Destinace, které navštěvují, odpovídají požadavkům místních skupin být rozpoznán a oceněn.

Incentivní cestovní ruch:

Nové trendy v incentivní turistice lze charakterizovat následovně: upouští se od velice luxusních hotelů, ušetřené peníze za drahé ubytování se investují do jiných částí programů; zmenšuje se velikost skupiny; cesty s bližšími cíli nabývají na významu; velkou oblibu si získává kombinace dalšího vzdělání a incentivní cesty; životní partneři těch, kteří incentivní cestu získají, se jí účastní také; zvětšuje se orientace na střední a nižší management. V incentivní turistice mají jasnou převahu tzv. out-door-activities (aktivity prováděné v přírodě – horská turistika, lety balónem, lanové aktivity).

Kongresový cestovní ruch:

Kongresový cestovní ruch se řadí k nejefektivnějším typům turistiky, vyžaduje ale široký okruh služeb a aktivní přístup celého regionu. V současnosti kongresová turistika zaznamenává trend, kdy účastníci přicházejí s přáním navzájem se lépe poznat, neúčastnit se masového kongresu, ale menších jednání. Perspektivní pro tento typ cestovního ruchu budou středně velké až malé konference, sympozia, semináře, workshopy, veletrhy a dlouhodobé menší semináře v lázeňských a horských střediscích.

Cestovní ruch seniorů:

Cestovní ruch seniorů může posílit turistický sektor zvláště v období mezi sezónami. Profesionálové v cestovním ruchu by mohli vyvíjet programy pro seniorskou turistiku, které by kromě jiného zajišťovaly lepší bezpečnost, zdravotní služby, styk s místními komunitami, kulturní vyžití, aktivity v přírodě, strukturované společenské aktivity, adekvátní prostory k tělesnému cvičení a také pravdivé a jasné informace. Se stárnutím české populace budou senioři důležitým segmentem cestovního ruchu.

Cestovní ruch mládeže:

Novým trendem bude vytváření specifických produktů pro tento segment. Produkty pro tuto skupinu budou značně podléhat módním trendům, budou vyžadovat vlastní image a specifický marketing. V současnosti je mladým lidem poskytován především systém slev, což bude důležité i nadále, ale pro rozvoj tohoto segmentu cestovního ruchu nedostačující.

Lázeňství:

Tradiční léčebné pobyty a ozdravné kúry by měly být doplněny fitness a wellness pobyty. Neopomenutelný bude rozvoj potřebného kulturního vyžití návštěvníků.

Tematické trasy:

Stále vzrůstá oblíbenost turistických tras s charakteristickým obsahem. Tyto trasy využívají jak tradice, tak technických či kulturních památek. Nabízejí možnosti prezentovat další zajímavosti destinace, jako je folklór, gastronomie, sklářství, tradiční výroba i zemědělství.

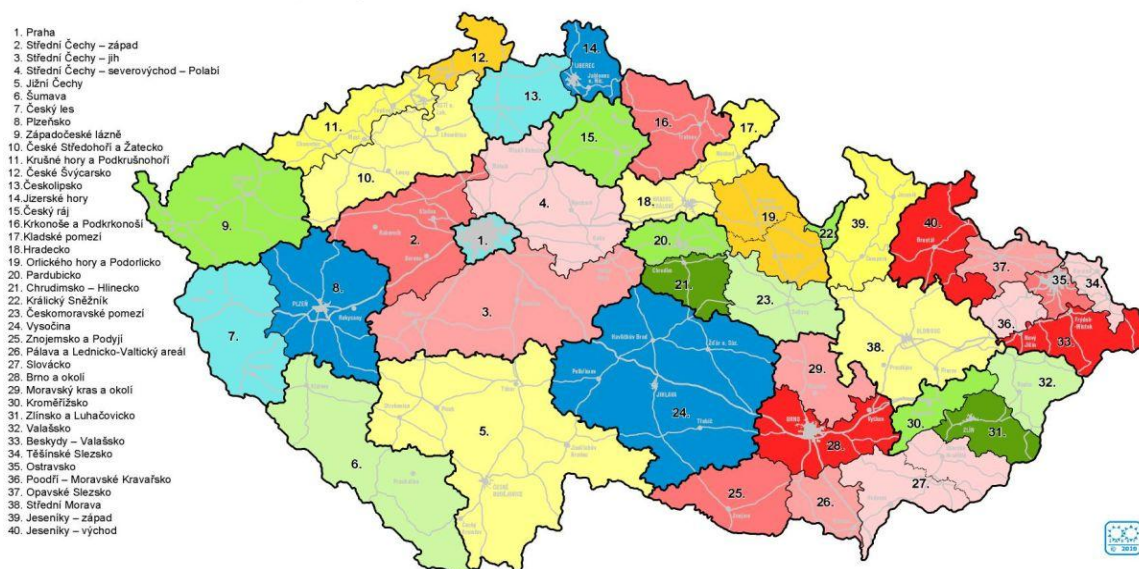
Mapa. č.4

Turistické regiony České republiky



Mapa č. 5

Turistické oblasti České republiky



Informace potřebné ke zpracování analytické části byly čerpány mimo jiné z:

Koncepce státní politiky ČR v ČR na období 2014 – 2020

<http://www.mmr.cz>

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Marketingová koncepce CR na období 2013 – 2020

<http://www.czechtourism.cz>

Satelitní účet CR

<http://www.czso.cz>

Centrála CR Východní Morava

<http://www.vychodni-morava.cz>

Podhostýnský mikroregion

<http://www.podhostynsko.cz>

6.1.2 Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

KULTURNĚ HISTORICKÉ PAMÁTKY

BYSTRICE POD HOSTÝNEM

Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

IČO: 287113

www.mubph.cz

Historie:

Okolí Bystřice pod Hostýnem bylo osídleno už v pravěku. Samotné město vzniklo o mnoho století později na křižovatce obchodních cest. Nejstarší písemná zpráva pochází až z 8. ledna 1368, kdy se městečko Bystřice stává majetkem Bočka z Kunštátu, praděda krále Jiřího z Poděbrad. Boček začal stavět své sídlo pod nedalekým vrchem Tesákem. V 15. Století se sídlo bystrických pánů přesouvá do Bystřice. Roku 1447 se poprvé zmiňuje dnešní zámek. Roku 1650 koupili panství Rottalové. V polovině 19. století se zmiňují zdejší lázně. Léčily se tu nemoci dýchacího ústrojí, a to čerstvým vzduchem, tzv. jehličnatými koupelemi a žinčicí, ovčím mlékem. Rozkvět Bystřice nastal po roce 1817 díky Rukopisu královedvorskému. V souvislosti s ním ožily pouti na Sv. Hostýn. V důsledku toho přibýlo i živností souvisejících s poutěmi, rozvíjí se výroba perníku, svící a voskových obětín.

K největšímu rozvoji kraje došlo po roce 1861. Tehdy přišli do Bystřice němečtí průmyslníci. Michael Thonet se svým synem Augustem zde založil továrnu na ohýbaný nábytek. Svého času to byla největší továrna na ohýbaný nábytek v Evropě. Rozšíření průmyslové výroby znamenalo i velký příliv nových dělníků, nových obyvatel obce. Takže už v roce 1864 mohla být Bystřice prohlášena městem. Díky Thonetům byla také do Bystřice v roce 1882 zavedena železnice.

Současnost:

Město Bystřice pod Hostýnem je východiskem do rekreační oblasti Podhostýnského regionu a je jejím přirozeným kulturním a průmyslovým centrem. Jako pověřená obec 3. Stupně vykonává státní správu pro 15 okolních obcí. V Bystřici pod Hostýnem a integrovaných obcích žije trvale asi 8000 obyvatel. Dominantami města jsou kostel sv. Jiljí na hlavním Masarykově náměstí a rozsáhlý komplex bystrického zámku na druhé straně řeky. Podobu města utvářejí malebné ulice, domy s novými fasádami, město je plné zeleně. V centru se nacházejí všechny důležité instituce, úřady, banky, zdravotnická zařízení. Říčka Bystřička dělí město na dvě poloviny, a zároveň jej spojuje množstvím mostů a můstků. Protéká i největším městským parkem Zahájené, kde se nachází koupaliště, minigolf, tenisové kurty a fotbalový stadion. Město proslulo tradicí nábytkářské výroby, která zde dodnes převládá. Bystřice pod Hostýnem je obklopena přírodou, jejíž blízkost se odráží v životě celého města. Již po staletí se lidé dívají na siluetu Sv. Hostýna nad městem s láskou, vírou a nadějí.

Památky a zajímavosti:

Zámek Bystřice pod Hostýnem

Z gotické tvrze, která je v Bystřici poprvé dokládána roku 1440, se mnoho nedochovalo. V polovině 16. Století koupil panství Přemek z Víckova, který pravděpodobně přestavěl původní tvrz na renesanční zámek. Požárem zničený zámek zdědila a v renesančním stylu nechala v roce 1616 opravit Bohunka z Víckova se svým manželem Václavem Bítovským z Bítova. Od roku 1650 patřil zámek šlechtickému rodu Rottalů. Poslední členka rodu Marie Amálie, provdaná della Rovere di Montel' Abbate, nechala přistavět v klasicistním stylu dvě křídla, která navazovala na části starého zámku. Tuto rozsáhlou přestavbu uskutečnil v letech 1765-1768 architekt František Antonín Grim. Poslední stavební úpravou byla přístavba tzv. klozetové věže v roce 1889. Z roku 1805 pochází výmalba svátečního sálu. Interiér je zdoben romantickou výmalbou s motivy egyptské krajiny. Roku 1827 připadl zámek šlechtickému rodu Loudonů, potomkům slavného generála. Prvním majitelem se stal Olivier svobodný pán z Loudonu, který se zasloužil o rozkvět zámeckého parku i celého města. V roce 1933 se Loudonové dostali do finančních potíží a zámek prodali Ministerstvu obrany, které v něm později zřídilo vojenské sklady zdravotnického materiálu. Začala degradace staveb i zámeckého parku. Od roku 1991 patří zámek městu a postupně se opravuje. V předzámčí sídlí několik odborů městského úřadu a turistické informační centrum. V přízemních prostorách hlavní budovy najdou návštěvníci stálé expozice městského muzea, v prvním poschodí se konají výstavy, koncerty vážné hudby a svatební obřady.

Zámecký park

Park byl považován v 19. století za jeden z nejkrásnějších na Moravě. Věhlasu dosáhl za Oliviera Loudona, který zde založil zimní zahradu, oranžerii, skleníky, v nichž pěstoval vzácné okrasné i užitkové rostliny. V parku se nachází kopie sochy generála Loudona. Od roku 1935 byly v parku i zámku umístěny vojenské sklady a park postupně ztrácel svou hodnotu a jedinečnost. V současnosti vlastní park Armáda ČR, je zde umístěno Centrum zdravotnického materiálu a pro veřejnost je park nepřístupný.

Platanová alej

Platanovou alej dal na nábreží řeky Bystřičky v polovině 19. Století vysadit tehdejší majitel panství Olivier svobodný pán z Loudonu, inspirován radou rusavského evangelického faráře Daniela Slobody. Semena platanů javorolistých přivezl z Itálie. Roku 1980 byla alej vyhlášena skupinou památných stromů.

Farní kostel sv. Jiljí

Kostel nechal postavit hrabě František Antonín z Rottalu v roce 1744 podle projektu stavitele Tomáše Šturma. Uprostřed nad hlavním oltářem je rodový erb Jana Jakuba Leonardi della Rovere di Monte l'Abbate, který dal roku 1763 příkaz k opravám zámku i kostela. Na hlavním oltáři se nachází stříbrný obraz Panny Marie, zvaný Rottalovský, přemístěný v 18. Století ze Sv. Hostýna. U kostela je umístěna pozdně barokní socha sv. Jana Nepomuckého a na jeho východní straně rokokový kříž. Před kostelem stojí sochy sv. Tadeáše Judy a sv. Antonína Paduánského.

Kašna se sochou Panny Marie Vítězné ochrany Moravy

Kamenná kašna s bronzovou vodní sochou na Masarykově náměstí je dílem akademického sochaře Daniela Trubače. Z kašny prýští tři prameny vody: pramen minulosti města poznamenaného staletím neklidu, pramen čisté bystré horské vody, z níž vznikl název města a pramen naděje a pomoci. Z těchto tří pramenů vyrůstá postava Vítězné ochrany Moravy. Dne 1. 10. 1994 byla slavnostně posvěcena olomouckým arcibiskupem Mons. Janem Graubnerem.

Fontána Duha

Fontána Duha v ulici Dolní otevírá od 90. Let 20. Století symbolicky vstup do centra města. Představuje podle tvůrců ideu svobody, míru a ideu života. Vodní stěna vytváří se slunečními paprsky světelné efekty a v parných dnech může posloužit jako osvěžující sprcha. Autory tohoto díla jsou akademický sochař Václav Šerák a akademická architektka Bohumil Chalupníček.

Thonetova vila

Thonetova vila byla postavena mezi lety 1873 – 1877 v přerovské ulici jako obytný dům pro rodinu továrníka Michaela Thoneta. Dnes je v Thonetově vile umístěna moderní prodejní expozice firmy TON, a.s., úspěšného výrobce ohýbaného nábytku v mnohém navazujícího na thonetovskou tradici.

Busta Michaela Thoneta

Z iniciativy Bystřického kulturního nadačního fondu byl v roce 2013 v centru města u budovy ZŠ T. G. M. odhalen pomník s bustou hlavy Michaela Thoneta a pamětním nápisem: Michael Thonet (2. 7. 1796 – 3. 3. 1871), zakladatel výroby nábytku z ohýbaného dřeva. Zasloužil se o rozvoj našeho města i celého regionu.“ Autory instalace jsou kamenosochař Jan Kozel a architekt Ladislav Pastrnek.

Komenského mapa Moravy

Na křižovatce ulic Hostýnská a Havlíčkova najdeme pamětní zastavení tvořené deskou s reliéfem části Komenského mapy Moravy a jeho bustou. Dílo architekta Antonína Flašara a sochaře Stanislava Mikuláščíka vzniklo v roce 1970 z iniciativy učitele, regionálního historika a místního patriota Josefa Barboříka. Bronzový originál busty je dnes umístěn v interiéru bystřické základní školy T. G. Masaryka. Repliku v exteriéru vytvořil kamenosochař Jan Kozel.

Hřbitov

První bystřický hřbitov se rozprostíral do počátku 16. století kolem kostela sv. Jiljí. Roku 1534 vznikl hřbitov v dnešním parku Zahájené. V letech 1760 – 1763 zde nechal farář Straka na vlastní náklady postavit hřbitovní kapli sv. Vavřince. Barokně klasicistní kapli projektoval zednický mistr Antonín Mates Slováček ze Židlochovic. Inspiroval se při tom stavbou Grimmova zámeckého paláce. Zvenčí jsou při kapli zazděny náhrobky. Tento hřbitov se využíval až do roku 1885, kdy byl založen nový hřbitov při hostýnské cestě.

Loudonský hřbitov

Hřbitov rodiny Loudonů založil roku 1894 u nového hřbitova Ernst svobodný pán z Loudonu. Nacházejí se zde nejen náhrobky členů rodiny Loudonů, ale také náhrobky některých jejich příbuzných a přátel. Pozoruhodnou pseudorománskou kapli vídeňského architekta Karla Mayredera vyzdobil freskami malíř Hanuš Schwaiger roku 1897. Na stěně je vyobrazena Panna Maria Svatohostýnská, u jejíchž nohou klečí jednotliví členové rodu Loudonů.

Schwachova boží muka

Kamenná boží muka nechal u cesty na Sv. Hostýn postavit v roce 1680 bystřický farář Tobiáš Schwach jako vděk za uchránění Sv. Hostýna před obsazením a zpusťšením Turky. Obrazy na nich představují čtyři zastavení křížové cesty: Ježíš na hoře Olivetské, Ježíš bičován, Ježíš padá pod křížem a Ježíš ukřížován.

Městské muzeum v Bystřici pod Hostýnem

bylo znovu obnoveno k 1. lednu 2006. Původní „Krajinské muzeum“ vzniklo v roce 1933 z iniciativy sběratele Františka Táborského a nacházelo se v budově školy.

Současná muzejní expozice se nachází v přízemních prostorách zámku a jsou věnovány bystřické a rajnochovské keramice z 18. a 19. Století, sochaři Oldřichu Drahotušskému a zakladateli muzea Františku Táborskému.

BLAZICE

Blazice 70, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

IČO: 47930292

www.blazice.cz

Historie

Obec je jediná tohoto jména v republice. Její jméno je odvozeno od jména Blažej, dříve se obec jmenovala Blažice. První písemná zpráva o Blazicích pochází z roku 1358. Do roku 1406 byli majitelé obce Albert a Zdeněk ze Štranberka. V průběhu 15 a 16 století obec vystřídala celou řadu majitelů. Samostatnou obcí se Blazice staly v roce 1848. V období od roku 1976 se společně s celou řadou okolních vesnic integrovaly k městu Bystřice pod Hostýnem. Počátkem roku 1993 se z právního hlediska staly opět samostatnou obcí.

Památky:

Farní kostel sv. Kříže

BRUSNÉ

Brusné 83, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

IČO: 287091

www.brusne.cz

Historie:

První zmínka o obci je zaznamenána v roce 1358, kdy v olomouckých zemských deskách je zapsána jako majetek Oneše ze Slavkova. Obec procházela vývojem, rozrůstala se, přibývalo nejen obyvatel, ale i řemesel a činností. Obyvatelstvo Brusného z velké většiny tvořili střední a drobní rolníci, nechyběl zde Panský mlýn a pila. Žil zde i kolář, vyráběly se zde saně a samozřejmě také brusy a brousky. Kámen na ně si zdejší obyvatelé brali z kamenitého vrchu Břestek. Tato lidská činnost dala patrně i podnět k názvu obce. Obec Brusné se roku 1555 stala součástí Bystřického panství a to až do 20. století.

Památky a zajímavosti:

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Dominantou obce je **Panský mlýn** zmiňovaná už v roce 1377. V roce 1893 byla na jeho místě postavena vodní pila. K pamětihodnostem patří kaplička a pomník obětem 1. a 2. světové války. V blízkosti obce se nachází zřícenina hradu Křídlo. Hrad vznikl ve 14. století.

Hrad Křídlo je doložen v roce 1356, kdy jej Vlk z Dobrotic postoupil pánům z Kunštátu. Na přelomu 14. a 15. století jej vlastnili páni z Cimburka, později pak páni z Bořitova. Hrad zanikl zřejmě během uherských vpádů na Moravu v 70. letech 15. století. Zřícenina hradu Křídlo stojí na zalesněném návrší nad údolím říčky Rusavy. Hrad byl typem hradu s plášťovou zdí. Z hradu se dochovala část obvodové hradby, spodní část okrouhlé věže, základy hradního paláce a vstupní brány. Hradní zříceniny jsou volně přístupné.

CHOMÝŽ

Chomýž 52, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

IČO: 287237

www.chomyz.cz

Historie:

Obec Chomýž podle pověsti stála již při vpádu Tatarů na Moravu a to v roce 1241. První doložená zmínka však pochází kolem roku 1365. V této době náležela třetina vsi panství Bystřickému, třetina k panství Holešovskému a třetina k hradu Křídlo. V roce 1365 pan Boček z Kunštátu kupuje třetinu vsi i lesy, nato ji postupuje svému bratrovi Vilémovi a ten pak odkoupil od pana Vlka z Dobrotic i hrad Křídlo. Po zničení hradu Husity v roce 1423 patřila celá obec k panství Bystřickému a od roku 1763 do roku 1845 k panství Holešovskému. Kdy tu bylo zřízeno dědičné valašské fojtství.

Památky:

K památkám patří **sousoší Svaté Anny** z roku 1742, které stojí při cestě do obce Jankovic, **kamenný kříž** nad obcí z roku 1762.

Významní rodáci

K nejvýznačnějším rodákům obce patří **Msgre ThDr. et PhDr. František DVORNÍK**, profesor Harwardovy univerzity ve Washingtonu, kterému byl in memoriam propůjčen řád T.G.Masaryka 3. třídy a ke stému výročí narození byla na rodném domě odhalena pamětní deska. Dalším je pak **PhDr. Josef Macůrek**, profesor Purkyněho univerzity v Brně, autor několika knih z historie.

CHVALČOV

Obřanská 145, 768 62 Chvalčov

IČO: 488895

www.obec-chvalcov.cz

Chvalčov se nachází na úpatí hory Svatý Hostýn, v údolí mezi trojvrším Svatým Hostýnem, Obřany a Javorníkem. Obec Chvalčov severozápadním okrajem přímo navazuje na město Bystřice pod Hostýnem.

Historie:

Počátky Chvalčova můžeme klást k roku 1369. Rozvoj Chvalčova nastává koncem 14. Století a souvisí se založením hradu Obřany. První písemná zmínka pochází z roku 1369, kdy Milota z Tvorkova prodal Vokovi ze Sovince zbořený hrad Obřany, tvrz Bystřici s městečkem, přilehlé vsi včetně Chvalčova.

Chvalčov, tak jej dnes chápeme, vznikl 19. srpna 1951 spojením dvou částí Chvalčova a Chvalčova Lhota. Na toto spojení si všichni rychle zvykli. V polovině sedmdesátých let, v době tzv. centralizace, se stal Chvalčov místní částí Bystřice p. H. Od 1. 4. 1990 funguje Chvalčov opět jako samostatná obec.

Památky a zajímavosti:

Hrad Obřany

Byl založen patrně někdy před rokem 1365 Bočkem z Kunštátu a Poděbrad, pradědem krále Jiřího z Poděbrad. Název Obřany hrad získal podle zaniklého rodového hradu u Brna. Boček však hrad vystavěl bez svolení moravského markraběte Jana Jindřicha, který se obrátil na bratra, císaře Karla IV., aby prosadil demolici Obřan. Karel IV. opravdu roku 1366 nařídil zboření hradu, avšak došlo patrně jen k zastavení prací na stavbě. Nedokončený hrad byl dále patrně využíván jen provizorně. V roce 1415 se po něm píše Smil z Kunštátu a Obřan, který však trvale sídlil na nedalekém hradě Chlum. Obřany byly definitivně opuštěny v době husitských válek a nahradila je nově zbudovaná tvrz v městečku Bystřice. Zřícenina hradu se nachází na 704 m vysokém kopci 5,5 km jihovýchodně od centra Bystřice pod Hostýnem a 2,5 km východně od poutního místa na Hostýně. Jedná se o druhý nejvýše položený hrad Moravy.

Svatý Hostýn a jeho památky

Významné mariánské poutní místo na střední Moravě, v Olomoucké arcidiecézi, ve Zlínském kraji. Horu Hostýn tvoří dva vrcholy – vyšší severní s rozhlednou a větrnou elektrárnou (736m) a západní vrchol s poutním chrámem a řeholním domem (718m). Impozantní poloha Hostýna, vévodící širokým rovinám Hané, zdaleka viditelná a charakteristická silueta hory s chrámem nejvýše položeným je na Moravě ojedinělá.

Nejvýznamnější objekt je **bazilika Nanebevzetí Panny Marie**.

Nachází se na místě prastaré, mnohokrát upravované a zvětšované kaple, jejíž základní kámen byl posvěcen r. 1721, postavil podle plánů J. Ignáce Cyraniho Tomáš Šturm. Stavba dokončena až v r. 1748, vysvěcena olomouckým biskupem Troyerem. Nařízením císaře Josefa II. chrám v r. 1787 jako přebytečný zrušen, snesena střecha s krovem a spolu s ostatními budovami odsouzen k zániku. Po mnohých prosbách povoleno opravení chrámu (1841-1845) do nynější podoby a 2. 7. 1845 ještě úplně nedokončený posvěcen rajhradským opatem Viktorem Šlosarem. Až s příchodem jezuitů (1887) nastaly důkladné opravy vnitřní i vnější včetně všech ostatních budov kolem kostela, aby se v r. 1891 mohlo přistoupit k slavnostnímu svěcení brněnským biskupem Fr. Sal. Bauerem (15. 8.).

Hostýnský chrám je barokní orientovaná jednolodní stavba centrální půdorysné dispozice elipsovitého tvaru, s odsazeným segmentovým uzavřeným kněžištěm. Konkávně projmutou plochu západního průčelí pokrývá mozaika Hostýnské Madony od pražského mozaikáře Viktora Foerstra (1912). Má plochu 26 m² a je složena z 260 tisíců speciálních sklíček dovezených z Itálie. Portál se segmentovým záklenkem uzavírají masivní hlavní vstupní vrata do kostela, zhotovené v r. 1933 v Hradci Králové. Jsou ozdobeny šesti bronzovými čtvercovými poli s monogramy IHS a MARIA a čtyřmi reliéfy českých světců (sv. Václava, Vojtěcha, Ludmily a Hedviky), zhotovené brněnským sochařem Josefem Axmannem (1935).

Původní přenosný hlavní oltář a otáčivý svatostánek z r. 1845, pod nímž na dřevěných podstavcích klečeli dva andělé byl přenesen do Sarkandrovky a nahrazen stabilním oltářem z pískovce, vytěženým z nedalekých Obřan. Před jeho svěcením (5. 8. 1891) byly do pěti vysekaných otvorů vloženy ostatky sv. Václava, Kateřiny, Markéty, Longina a bl.J. Sarkandra. Pod sloupovým baldachýnem z r. 1844, místo obvyklého oltářního obrazu, je přímo na stěně upevněna postava hostýnské Madony s Ježíškem, pod ní reliéf znázorňující zázračné pokoření Tatarů pod Hostýnem (obě díla Benedikta Edeleho z r. 1845). Všechny stěny kostela zdobí řada ideově i ikonograficky sestavených výjevů ze života světců i historie tohoto chrámu. Je zde namalováno kolem 900 postav a obličejů a věrně zachyceny významné události, dobové oblečení a lidové kroje.

Sarkandrova kaple

Jan Rottal nechal v roce 1658 postavit po stranách chrámu dvě otevřené kaple. Z nich zůstala dodnes pouze severní kaple sv. Jiljí (po levé straně chrámu), po restauraci v roce 1890 zasvěcená bl. Janu Sarkandrovi. Na stropě je vyobrazena lípa, u jejíhož kořene stojí sv. Cyril a Metoděj, kteří Slovanům vštíplili strom křesťanství. Na větvích lípy jsou jako její dobré ovoce vyobrazení sv. Ludmila, sv. Prokop, sv. Vojtěch s uherským králem sv. Štěpánem, sv. Hedvika, sv. Anežka, sv. Jan Nepomucký a sv. Jan Sarkander, jehož život zachycují malby na zdech kaple. Při velkých poutích sloužila tato kaple jako zpovědní.

Klášter (budova fary)

S přibývajícím počtem poutníků v době, kdy počet Družstva svatohostýnského vzrostl na 10 tisíc, čímž se navýšila i finanční hotovost, požádali zástupci Družstva majitele pozemku, barona Laudona, o povolení stavby řeholního domu a zároveň začali vyjednávat s různými řeholníky, o obsazení duchovní správy na Hostýně. Po vzájemné dohodě se začalo se stavbou kláštera na konci června 1884. Stavební práce, které trvaly dva roky, řídil bystřický stavitel Otto Zeman. Jižní křídlo kláštera začal Zeman přistavovat už v roce 1895, severní křídlo v roce 1911.

Stará křížová cesta

V r. 1900 zahájena stavba první venkovní klasicistní křížové cesty, jednoduché kaple I. a II. zastavení postaveny severně od Sarkandrovky, následujících osm zastavení situovaných směrem k rozhledně tvoří otevřené kamenné podstavce ukončené křížem s obrazovými reliéfy znázorňující cestu Krista na Kalvárii. Poslední čtyři obrazy jsou umístěny v kaplích různého slohu. Dnes jsou pašijové obrazy nově překryty plastovým sklem, dříve se v zimě se zakrývaly dřevěnými okenicemi. XIV. zastavení – Kladení do hrobu – je umístěno v malé rotundě u hřbitova. Plastika od R. Doležala z Olomouce. Všechny obrazy zhotovil malíř Žůrek z Bystřice. V r. 1902 se konalo svěcení dokončené křížové cesty.

Jurkovičova křížová cesta

V r. 1904 předložil architekt Dušan Jurkovič hotové plány na 13 kapliček nové křížové cesty nepravidelně umístěných severovýchodně od kostela po pravé straně jakoby vystupujících z lesa. Z vrcholu od chrámu osm jich klesá, XI. zastavení Ukřižování vystupuje na mohutné terase, na kterou se stoupá po řadě schodů a Křížová cesta končí u malebného hřbitůvka stávající rotundou XIV. zastavení Kladení do hrobu, která se stala pro obě křížové cesty společnou. Jurkovičem vypracovaný návrh XIV. zastavení zůstal nerealizován. Pro malířskou výzdobu vybrán Joža Úprka, který navrhl obrazy všech zastavení. Při stavbě křížové cesty se postupovalo od konce (XIII. zastavením), Úprkovy obrazy prováděla firma B. Škardy z Brna novou technikou tzv. sklomalby, která byla neodzkoušená a drsným hostýnským podmínkám nevyhovovala (mezi sklo a azbestový podklad vnikala voda, která mozaiku ničila). Proto se z Úprkových obrazů zachoval pouze jeden (Ježíš své Matce na klín položen, XIII. zast.), zbylé dva (Ježíše umírajícího na kříži a Ukřižování) byly zavčas sejmuty a převezeny

na Velehrad, aby se uchránily před úplným zničením. K další spolupráci byl potom vyzván, Jano Köhler, jemuž problematika mariánského kultu byla velmi blízká a pojí se úzce s námětem Krista Vykupitele. Své obrazy Köhler přizpůsobil realističtějšímu pojmání prováděné v pestrobarevné mozaice v neobyčejné schopnosti spolupráce s rakovnickou dílnou, jímž vypracovával jednotlivé detaily, aby vyhovovaly nejen výrazu myšlenky, ale zároveň je i přizpůsobuje nepříznivému podnebí. Na pašijových obrazech začal Köhler pracovat v r. 1912, ale křížová cesta byla ukončena I. zastavením až v r. 1933.

Cesta světla

Podobně jako je pro postní dobu charakteristická pobožnost křížové cesty má i doba velikonoční svou specifickou pobožnost. Je jí Cesta světla, připomínající velikonoční události od Ježíšova zmrtvýchvstání až po seslání Ducha Svatého. Čtrnáct zastavení této pobožnosti bylo požehnáno autorem myšlenky na její vybudování o. arcibiskupem Janem Graubnerem v neděli 12. září 2010. Cesta vede podél starobylého valu upraveným chodníčkem od sochy Nejsvětějšího Srdce Ježíšova až po starou křížovou cestu.

Socha Božského srdce Páně

Monumentální bronzová plastika pražského sochaře Čendy Vosmíka z r. 1919, podstavec z kamenické dílny Frant. Jeništy z Bystřice. Je vysoká 3m, váží 660 kg, žulový podstavec 5000 kg. Původní umístění bylo po levé straně hlavního vstupu do chrámu, kam byla socha postavena z popudu prof. Fanty z Prahy, který se domníval, že této soše přísluší významné a dominující místo, které je právě před kostelem. Na své dnešní místo, které si autor sochy vyhlédl ještě před započítím díla (v místě průlomu valu na levé straně schodiště nad Vodní kaplí) byla socha přemístěna až v r. 1931. Kristus impozantních rozměrů, podmanivého dojmu, pevného postoje s lehce skloněnou hlavou a žehnajícíma rukama. Na žulovém podstavci nápis: Já jsem cesta, pravda, život.

Sochy svatých Cyrila a Metoděje

Umístěné západně před kostelem na horním nároží kamenného prostranství s kuželkovou balustrádou. V r. 1864 zhotovil kroměřížský sochař Ant. Tomáš Beck na objednávku bystrického čtenářského spolku, který vedl farář Bernard Reger. Sochy vysoké 220 cm, osazené na čtyřhranném podstavci a ukotveny na posledním peadestalu žulového schodiště. Materiál – jemnozrnný maletínský pískovec. První renovace doložena již v r. 1869, následující v r. 1910 v souvislosti s budováním schodiště.

Socha svaté Anny

Trochu jakoby v zapomnění stojí v blízkosti kaple sv. Jana Sarkandra a na začátku křížové cesty pískovcová socha sv. Anny s Pannou Marií v dívčí podobě. Na její čelní straně je nápis Svatá Anno, oroduj za nás a na zadní části již takřka nečitelný text Tato socha postavena nákladem Anny Majzlíkové rodem ze Sehradice L. P. 1894.

Socha svatý Antonín, který káže rybám

Druhotně postavená jižně od kostela, původně stála v lese při císařské cestě pod Vodní kaplí. Autor sochy z r. 1948 je František Rada,

Socha svatého Ambrože

Stojí u ambitů vedle fary. Socha patrona včelařů byla odhalena a požehnána při páté pouti včelařů v květnu 2007. Na její ztvárnění, zhotovení a instalaci se mezi včelaři konala sbírka.

Vodní kaple

Každé význačné poutní místo má kromě milostného obrazu také pramen zázračné uzdravující vody. Je nejen důležitým symbolem, ale i skutečným občerstvením znavených poutníků a provází jej také uzdravující pověst. Na Svatém Hostýně tryská takový pramen ze skály na západním svahu přímo pod kostelem. Podle staleté tradice vytryskl při tatarském obležení v roce 1241 při záchraně obležených křesťanů.

Původní kapličku kolem upraveného vodního pramene nechal postavit Jan Rottal (1658), v roce 1700 ji bystrický farář Tomáš Požárník nechal rozšířit. V roce 1748 proběhla její velká přestavba, pod kaplí vybudováno sklepení s několika výtoky vody.

Hřbitov

Hostýnský horský hřbitov navržen a postaven stavitelem Ottou Zemanem tak, aby svým slohem navazoval na architekturu Jurkovičovy křížové cesty. Je umístěn pod rozhlednou ve tvaru pětiúhelníku, ohraničen stylovým dřevěným plotem z diagonálně přibíjených tyček. Vstup po širokých kamenných schodech ohraničují kuželovité sloupky a ukončují masivní pilíře, do kterých je zavěšena dvojdílná kovaná brána, zhotovená podle návrhu fr. J. Šimůnka TJ.

Rozhledna s kaplí Svatého Kříže

Základní kámen na nejvyšším bodu hory položil 1. 9. 1897 císař Frant. Josef I. Podle návrhu a představ P. Cibulky stavbu provedl a z velké části i financoval ing. Václav Wittner z Olomouce. Vchod na rozhlednu je ze severní strany po železném točitém schodišti až k původně otevřené vyhlídkové terase, nad níž čněla štíhlá dřevěná nadstavba ukončená věžičkou. Už v r. 1915 bylo nutné tuto nejhornější dřevěnou konstrukci z důvodu zřícení rozebrat a původní rozhlednu snížit. Dnes je rozhledna vysoká 15m.

Schodiště

Monumentální pískovcové schodiště s 221 stupni z nedalekého lomu na Černavě dlouhé 242m, které přetínají dvě cesty na tři nesejně dlouhé části. Nejužší stupně u Vodní kaple (5-6m), směrem nahoru se rozšiřují (7-8m). Projekt vypracoval a stavbu řídil bystrický stavitel Otto Zeman, provedeno kamenickou dílnou mistra Korábečného z Rajnochovic. Horní část schodiště kolem kostela podle návrhu architekta Sochora z Prahy provedla firma stavitel Holečka z Olomouce. Tvoří ji 29 schodišťových stupňů širokých 12,5m z tvrdé slezské žuly, kamenné zábradlí s balustrádou a terasa. Na jednotlivých stupních jsou dodnes patrna jména dobrodinců, kteří se finančně podíleli na této stavbě. Výstavba schodiště trvala necelý rok, otevření a slavnostní svěcení 12. 9. 1910. V létě roku 2000 proběhla generální oprava chrámového schodiště vč. nových základů pod pískovcové balustrády a současně se provedla výměna schodišťových svítidel. Tato mimořádná investice byla z části opět hrazena obětavými dárci, jejichž jména jsou vytesána na schodišťových stupních.

Kramářské boudy

Snaha něco prodávat na vrcholu Hostýna poutníkům se traduje už od počátku, co zde stojí kostel a konají se poutě. Dřevěné prodejní stánky (tak jak je známe dnes podél schodiště k bazilice) byly vystavěny v roce 1904 podle návrhu Dušana Jurkoviče a jejich rozmístění mělo znázorňovat rozevřenou kytici, v jejímž centru je bazilika.

Ovčárna - ubytovací hostinec

Po všech zkázkách na Hostýně, které byly započaty od zrušení chrámu v roce 1787, se vybudovala pouze ovčárna určená k chovu ovcí na nezalesněném vrcholu hory. V její blízkosti (od holešovské strany) se vystavěla vápenná pec na vypalování vápna, které se objevilo při průlomu valů nedaleko slavkovské cesty. Na přelomu 18. a 19. století existoval na vrcholu Starý hotel (dům čp. 58 Chvalčov) a restaurace a ubytovna Ovčárna, zřízená r. 1912 z původní ovčírny a původně označována jako Útulna (dům čp. 111 Chvalčov). Dnes tato budova slouží jako ubytovací hostinec.

Památníky prvního, druhého a třetího odboje

Na zadní stěně druhého zastavení Jurkovičovy křížové cesty je pamětní deska Omladiny obětím první světové války v podobě bronzového reliéfu znázorňující moravský lid adorující hostýnské Madoně od Vincence Vosmíka (1919).

Větrná elektrárna

Byla zprovozněna na jaře v roce 1994. Provoz elektrárny je nepřetržitý, ovládaný řídicím počítačem, který na základě informací dodávaných příslušnými čidly spouští elektrárnu, nastavuje rotor do směru větru, nastavuje lopatky dle směru větru a připojuje elektrárnu na rozvodnou síť.

Dřeviny a zeleň na vrcholu Hostýna

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

V jubilejním roce císařova panování, roku 1908 (60. výročí), byl na vrcholu Hostýna, který byl do té doby beze stromů, vysázen háj. Říkalo se mu taky Sady Václava Zbořila. Stromy byly vysazeny před dolním koncem krámků, odtud pokračovaly k rozhledně (pojmenované podle císaře pána) a u 7. zastavení Křížové cesty mění stromořadí směr a zatáčí ke kostelu, kde i cesta končí u kaple Jana Sarkandra.

KOMÁRNO

Komárno 49, 768 71 Rajnochovice

IČO: 287326

www.komarno.cz

Historie:

První zmínka o obci pochází z roku 1272. Od počátku 17. století se obec nazývala Komárné. Držitel Komárna měl man olomouckého biskupa povinnosti především k nedalekému hradu Šaumburku. Hrad Šaumburk a řetězec manských statků kolem něho včetně Komárna měl především hlídat cestu do Polska. Roku 1589 se obec dostala do katolických rukou a později patřila k faře ve Všechovicích. Škola byla v Komárně založena roku 1827 díky iniciativě obce, aby děti měly výuku v místě.

Památky:

Kaple sv. Cyrila a Metoděje

Podle kroniky zadal Františku Gahurovi projekt na uvedenou kapli Tomáš Baťa krátce před svým tragickým úmrtím 12. července 1932. Ke slavnostnímu vysvěcení budovy došlo 11. října 1936 za velké účasti lidí z Komárna a okolí, přičemž byly posvěceny i nové sochy sv. Cyrila a Metoděje, sochy Božského srdce Páně a P. Marie a nové zvony.

Plastika sv. Jana Nepomuckého roku 1803 byla v roce 1965 přemístěna z původního místa u domu č. p. 9 ke kapli sv. Cyrila a Metoděje.

LOUKOV

Loukov 199, 768 75 Loukov

IČO: 287440

www.loukov.cz

Historie:

První zmínka pochází z roku 1348. Část Loukova byla před rokem 1447 majetkově scelena trvale uváděna při bystřickém panství. Žádný z drobných majitelů nepovažoval za důležité vybudovat si reprezentativnější sídlo – tvrz. Dostatečné zázemí jim poskytoval rozsáhlejší dvůr jako centrum přilehlých polností a lesa. Důležitá zmínka o dvoře pochází z roku 1489, kdy Jiřík z Loukova prodal jeho polovinu Václavovi z Bystřice. Od roku 1532 až do revoluce 1848 byl již celý Loukov v držení majitelů bystřického panství.

Od roku 1976 jsou součástí obce Loukov také Libosváry, starobylá záhorská obec, o které je první písemná zmínka již z roku 1142. Další historický záznam je z roku 1293, kdy přemyslovský vévoda Mikuláš I. Opavský prodal obec do rukou Zbyslava z Bohuslavic. V dávné minulosti obcí Libosváry procházela tzv. Jantarová stezka od Středozemního moře k Baltu.

Památky:

Nejvýznamnější historickou stavbou Loukova je barokní **kostel sv. Václava** z roku 1620.

MRLÍNEK

Mrlínek 54, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

www.mrlinek.cz

Historie:

První zmínku uvádí moravský historik Antonín Boček v roce 1301. Zmiňuje se o Alšíkovi, synu kdysi pána Alberta z Mrlínu, který si nechává stvrdit své platné dědictví. Obec Mrlínek se původně nazývala Mrlín. Podle dochovaných písemností se dá usoudit, že obec byla rozdělena na dvě části a to na Horní a Dolní Mrlín. Každá z nich měla svého majitele. Ves Horní Mrlín v roce 1385 prodal Výšel ze Závoře společně i s mlýnem Tomášovi Hrbovi ze Rži. V polovině 17. století byly ukončeny časté změny majitelů Horního Mrlína, který se v tomto období stal součástí bystřického panství. Následným sloučením obou částí Horního a Dolního Mrlína vznikla obec Mrlínek, která byla ve vlastnictví hraběte Jasna Rottala. Od roku 1827 až do třicátých let 20. století byl majitelem Mrlínku šlechtický rod Loudonů.

Zajímavostí je zmínka o zemské ose, která prochází katastrem Mrlínka a která se traduje od počátku 20. století. Vznikla díky sešlosti bystřických úředníků z kanceláře barona Loudona, kteří se scházeli v letních měsících v mrlínské Bažantnici v malé jeskyni, „hovořili o životě“ a protože hledali možnost, jak příjemné místo nazvat, vznikl nápad, že místo nazvou „zemskou osou“. Dokonce byly složeny verše i popěvek na „zemskou osu“ v Mrlínku.

Památky:

Kaplička na okraji obce u hlavní silnice

Socha Panny Marie Hostýnské

OSÍČKO

Osíčko 56, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

IČO: 287563

www.osicko.cz

Historie:

Původně se jednalo o dvě vesničky Osíčko a Příkazy, které po staletí dělil pouze začínající tok říčky Moštěnky. První zmínky obou obcí se vztahují k důležité události v dějinách obce, neboť Osíčko a sousední Příkazy nejdříve Koupil a vzápětí prodal olomoucké kapitule Zdeněk z Domažlic, a to v roce 1360. V roce 1403 byla uzavřena kupní smlouva mezi Tomášem, sousedem z Loukova a Šimkem, fojtem z Osíčka, kde se poprvé dovídáme o fojstství v Osíčku. Od poloviny 19. století patřily obě obce k soudnímu okresu Bystřice pod Hostýnem a politickému okresu Holešov. Obě obce, i když vznikly samostatně a také se samostatně vyvíjely, si byly tak blízké, že se v roce 1951 sloučily v jednu obec nesoucí jméno Osíčko.

Památky:

Kaple Panny Marie pomocnice

Kaple Navštívení panny Marie

Pískovcové kříže z 19. století

Socha Panny Marie svatohostýnské a socha sv. Terezie

Pamětní deska k památce Antonína Kozáka, poručíka 32. pěšího pluku italských legií, byla umístěna na budově školy.

PODHRADNÍ LHOTA

Podhradní Lhota 15, 768 71 Rajnochovice

IČO: 287610

www.podhradnilhota.cz

Historie:

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Podhradní Lhota se rozprostírá v místech, jimž před dlouhou řadou staletí vévodily dva starobylé hrady - Šaumburk (608 m. n. m.) a Nový Šaumburk (530 m. n. m.), lidově zvaný Bašta. Historie vesnice se připomíná k roku 1429. V období třicetileté války byla Podhradní Lhota vypálena a vydrancována polskými vojsky, což dokládají záznamy o zpustlém mlýně v roce 1636. Krajem procházela vojska také v dalším století, například v roce 1708, kdy uherští Kuruci a později v roce 1742 Prušáci pustošili region směrem na Valašské Meziříčí. Za protektorátu Čechy a Morava (1939-1945) obec nesla jméno Burgsdorf.

Památky:

Zřícenina hradu Šaumburk

Zřícenina hradu Zubříč

Boží muka na rozcestí pod vrchy (1861)

Sošku sv. Anny s letopočtem 1818 najdeme v lokalitě Šraňky mezi obcí Podhradní Lhota a Rajnochovice

Socha **Dívky se džbánkem** stojí v parčíku před zvonici a je to dar O. Drahotušského rodné obci.

Kaplička Sedmibolestné Panny Marie z 19. století.

RUSAVA

Rusava 248, 768 45 Rusava

IČO: 00287709

www.rusava.cz

Historie:

Podle historických pramenů je známo, že zakladatelem obce Rusavy byl hrabě Jan z Rottalu, majitel holešovského panství, který uprostřed Hostýnských vrchů na místě dříve zaniklých obcí usadil odbojné vsacké Valachy při valašském povstání v polovině 17. století. Oblastí Rusavy protéká stejnojmenný potok, podle kterého obec dostala své jméno. Název potoka zase pravděpodobně souvisí s označením místní rusé, tj. červené hlíny, která při deštích barví vodu do "rusé barvy". Poloha Rusavy, rozložené mezi samými kopci v dlouhém klikatém údolí, měla své výhody i nevýhody. Ležela stranou cest a dlouho k ní ani žádná nevedla. Díky tomu byla ovšem ubráněna nepřátelským tažením a vpádům, byla útočištěm povstalců (především ze Slovenska kolem roku 1848), odolávala civilizačním vlivům a po dlouhou dobu si ponechala svůj osobitý charakter. Hořké chuti náboženské nesnášenlivosti ovšem zakusili rusavští evangelíci od pánů z rodu Rottalů v době, kdy ještě nebyl zaveden tzv.

toleranční patent (zaveden v roce 1781). Za vlády Marie Terezie bylo dvanáct Rusavjanů zajato při "tajné schůzce" na postrach všem nekatolíkům. Byli souzeni a nikdy se nevrátili ke svým rodinám.

Památky:

Muzeum

Obyvatelé Rusavy jsou právem hrdí na své předky hrdí a jejich nelehký život jim stále připomíná Muzeum Rusavy - Památník obce, které bylo slavnostně otevřeno 1. října 1994 a kde jsou vystaveny některé dochované projevy rusavské lidové kultury (staré nástroje, vybavení chalup, nábytek, lidové oděvy apod.), historické materiály a zmínky týkající se obce.

Katolický kostel Povýšení sv. Kříže

byl dokončen v roce 1787, základní kámen byl položen roku 1774. Spolu s kostelem byla postavena také katolická škola a fara a to na základě dekretů Marie Terezie. Na výzdobě kostela se podíleli prostí a věřící lidé. Před vchodem do kostela se nachází velká socha Panny Marie Lurdské, kterou věnovali manželé za navrácení zdraví. Kříž u kostela pochází z doby vysvěcení a byl pořízen ze sbírky občanů. Kostel měl původně šindelovou střechu a věž, který byl časem nahrazen plechovou krytinou.

Evangelický kostel sv. Trojice

Pozdně barokní kamenný kostel Českobratrské církve evangelické, jehož základní kámen byl posvěcen 23. července 1865. Jeho stavba trvala celkem sedmnáct let. V říjnu roku 1882 byl na věž kostela vytažen zvon, který spolu s křišťálovým lustrem darovala rusavská rodina Mozolů. Velkolepé stavební dílo by nevzniklo bez celé řady finančních sbírek, pomoci moravského zemského výboru nebo Spolku Gustava Adolfa z Vídně.

Kašparova vila, valašská dřevěnice

byla postavena v roce 1932 podle vzoru horské chaty Kohútka v Javorníkách a je objektem typickým pro tradiční lidové stavitelství Valašska. Roubenou vilu si malíř a ilustrátor Adolf Kašpar užíval pouhých dvě léta, na sklonku svého života. V minulosti sloužila k různým účelům – jako zdravotní středisko, kanceláře JZD, knihovna a muzeum obce. Po restituci byla navracena dědicům posledního majitele. Dnes je veřejnosti nepřístupná, ale stále tvoří významnou dominantu obce. Nedílnou součástí památky je střešní krytina z dřevěného štípaného šindele, která je charakteristická pro roubené stavby.

Pod střechou je nápis: "AŽ SI BYLO, JAK SI BYLO, DYCKY JAKSI BYLO, EŠČE NIGDY NIKDY NEBYLO, ABY JAKSI NEBYLO"

Pomník Daniela Slobody

Pomník se nachází na místním hřbitově na hrobě národního buditele a významného přírodovědce Daniela Slobody (1809-1888).

Pomník Juliány Slobodové, rozené Jurkovičové

Pomník se nachází na místním hřbitově na hrobě Juliány Slobodové (1822-1866), manželky národního buditele a přírodovědce Daniela Slobody. Do čtyřbokého kamenného podstavce je zapuštěn litinový kříž s rouškou přes břevno.

Pomník 26 občanů Rusavy

Pomník je zřízen nad hrobem 26 rusavských občanů, kteří v roce 1866 zemřeli na cholera. Na čtyřbokém kamenném hranolovém podstavci se soklem je litinový kříž s květinovým věncem zavěšeným na břevně. Na podstavci je český text: *"Kristus jediný prostředník oroduje za nás, Řím 8.9."*

Památník partyzána Slávka Londy

Pískovcový památník je z roku 1947. V roce 1998 byl pro sesuv půdy přemístěn na nové prostranství z hrobu partyzána Slávka Londy. Ten byl v roce 1944 postřelen německými vojáky v lese na Rusavě a pro bezvýchodnost své situace se sám zastřelil. Památník je tvořen podstavcem a figurou partyzána ve zhruba životní velikosti v uniformě vojáka československé armády.

V červnu 2014 byla na Rusavě - Klapinově odhalena a slivovíci pokřtěna dřevěná **socha Portáše, strážce valašských hor**. Dílo je autorem řezbáře a sochaře Josefa Biječka z Bystřice pod Hostýnem.

RAJNOCHOVICE

Rajnochovice 144, 768 71 Rajnochovice

IČO: 00287661

www.rajnochovice.cz

Historie:

Před vznikem obce Rajnochovice se na jejím dnešním území rozkládalo **několik samostatných osad**. Jsou doloženy vesnice Polom, Hodonovice (pod Bílovou), Černá ves, za kostelem Kateřinice (nesouvisí s obcí na Vsetínsku), městečko Košov (zde byly dokonce i zděné domy a kostel) a další. Dnes zůstaly jen názvy místních částí. V původních osadách žili dřevaři, uhlíři (pálili dřevěné uhlí), pasekáři (chov ovcí, pěstování lnu, obilí a brambor) a šindeláři (strouhali střešní krytinu "šindel"). 1640 se narodil bača Mikuláš Rajnoch, který sloužil na kelčském biskupském panství. Po jeho smrti vydává olomoucký biskup hrabě Schrattenbach svolení, že jeho synové (6) si mohou na panských pozemcích nedaleko kostela postavit každý svůj domek a na vymezeném pozemku hospodařit. 8. květen 1721 (datum, kdy dostali synové Mikuláše Rajnocha svolení se usídlit) je pokládán za datum založení Rajnochovic. Ještě dnes je možno na hranicích katastru spatřit hranečníky s arcibiskupskými znaky.

Obec se kromě význačných kapitol své historie zapsala do dějin také v době 2. světové války, kdy se stala partyzánskou oblastí a sídlem partyzánské brigády Jana Žižky z Trocnova. Památník na místním hřbitově připomíná padlé z tohoto období.

Obec Rajnochovice je turisticky vysoce atraktivním centrem Hostýnských vrchů na jejíž území se nachází i nejvyšší vrcholy Kelčský Javorník (865m) a Čerňava (844m). Je to chráněné území, oblast klidu v přírodním parku Hostýnské vrchy s několika zvláště chráněnými územími. Díky velkému podílu lesů je zdejší klima srovnatelné s rakouskými Alpami (nacházeli se zde i klimatické lázně). Hlavním a nejdelším údolím protéká říčka Juhyně. Jedná se o největší obec okresu Kroměříž. Domy a chalupy jsou roztroušeny téměř po celém území, často na pasekách a samotách. V obci žije 550 ob. (k 1. 1. 2014), ovšem v létě bývá počet až trojnásobný, jen rekreačních chat a objektů je přes 700.

Památky:

Kostel Narození Panny Marie a sv. Anny

Je nejvýznamnější historickou a architektonickou památkou v Rajnochovicích, pro svou majestátnost se mu často říká „valašská katedrála“. Původní dřevěný kostelík sv. Anny stával uprostřed dnešního hřbitova. Legenda praví, že do kostelíka často putoval templářský rytíř z blízkého hradu Šaumburku, který byl při rušení řádu roku 1311 v kostele zachráněn. Za svou záchranu nechal zhotovit sousoší sv. Anny Samotřetí a žil do své smrti při kostele jako poustevník. Nad vchodem je kamenný erb kardinála Schrattenbacha a nad ním sluneční hodiny, po stranách pak sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Jana Sarkandra. Před kostelem je dále kamenná pieta (sedící p. Marie s Kristem na klíně) s letopočtem 1815 a kamenný kříž z roku 1737.

Budova fary v Rajnochovicích

Jedná se o vrcholně barokní stavbu zřejmě z první poloviny 18. století. V letech 1711 – 1716 byl v obci stavěn nový kostel Panny Marie a sv. Anny. Po dostavbě kostela byly zahájeny přípravy na stavbu nové fary a ta byla dokončena roku 1732 v barokním stylu.

V druhé polovině 20. století objekt značně zchátral. Záchrana přišla z olomoucké arcidiecéze, která zde po roce 1990 zřídila ADCŽM Přístav (Arcidiecézní centrum života mládeže), středisko pro práci s animátory mládeže a ministranty. Budova, do té doby v dezolátním stavu, byla opravena a přistavěny byly i další objekty zajišťující chod zařízení.

Na budově je umístěna pamětní deska z roku 1969, věnovaná botanikovi P. Františku Gogelovi, který žil v letech 1854–1922 a narodil se v sousední Podhradní Lhotě a na zdejší fáře působil jako duchovní správce.

Klauza k plavení dřeva

Největším bohatstvím obce vždy byly a dodnes jsou lesy. Základní otázkou byla vždy doprava dříví na místo jeho zpracování (pila). Před 200 lety nebyly vybudovány pevné cesty pro povozy. Dříví se proto z lesů nesváželo, ale plavilo. Aby se zvýšil tok vody, byly vybudovány malé přehrady, tzv. "klausy", jedna na Juhyni na Košovech směrem na Troják-Tesák, druhá nad Rosošným na Rosošence na hranici přírodní rezervace Čerňava a pramenu Fons-Theodori. Vodní nádrž (tzv. klauza), která byla používána k plavení dřeva. Plavení dřeva začínalo při jarním tání při vypouštění vody z nádrže. Naposledy se údajně plavilo dřevo v Rajnochovicích 28. února 1914. Nádrž byla v nedávné době rekonstruována státním podnikem Lesy ČR.

Studánka FONS THEODORI

Kamenná studánka, v níž je vyryt nápis „Fons Theodori“ s letopočtem MCM (1900), pojmenovaný podle olomouckého arcibiskupa Theodora Kohna. Pramen se těší dobré pověsti díky dobré pitné vodě.

SLAVKOV POD HOSTÝNEM

Slavkov pod Hostýnem 14, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

IČO: 00287733

www.slavkov-ph.cz

Historie:

První dochovaná zmínka o této vsi pochází z roku 1349. V horní části byla tvrz osídlena Onešem Trdlovem a jeho matkou Bětou. Ve 13. století vpadli na vrchol Sv. Hostýna Tataři, kteří se zde dostali přes Slavkovskou louku „Stráž“. V dnešní době patří mezi chráněné

přírodní parky. Od roku 1365 patří Slavkov Bystřickému panství. Od roku 1650 až do dvacátého století byl Slavkov ve vlastnictví panství hraběte Rottala a svobodných pánů Laudonů.

Dále na katastru obce ležely dva kamenolomy, ze kterých se lámal jemný pískovec, který byl opracován na brousky. Nejslavnější kámen ze Slavkovských lomů je dozajista ten, který je jedním ze základních kamenů Národního divadla v Praze. Zdejší kámen byl použit i na stavbu katedrály Sv. Václava v Olomouci.

Památky:

Kaplička z roku 1871 poblíž chodníku na Hostýn

Zvonice postavená v roce 1833 na místě, kde stávala dřevěná zvonice z roku 1765 a stojí uprostřed obce

Železný kříž z roku 1896

VÍTONICE

Vítonice 82, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

www.vitonice.cz

Historie:

Pravěké nálezy potvrzují osídlení už v době kamenné, první zmínku nacházíme ve Zdíkově listině z roku 1141. První písemný záznam o obci pochází ze zemských desek olomouckých IV/14 z roku 1381, podle něj byla obec Vítonice v poddanství pánů ze Šternberka. V roce 1480 se Vítonice dostaly do držení roku Žerotínů, později Viléma z Perštejna. Smutné chvíle prožily Vítonice 29. září 1869, kdy velký požár zničil takřka celou ves, pokládanou do té doby za nejbohatší v kraji.

Památky:

Kostel sv. Cyrila a Metoděje

Římskokatolický kostel byl dostavěn v roce 1889

Pískovcový kříž, zvaný Zelený z roku 1793

PŘÍRODNÍ ATRAKTIVITY

Z velkoplošných chráněných území je v regionu přírodní park Hostýnské vrchy. Vyhláškou ze dne 29. 6. 1989 byla zřízena oblast klidu Hostýnské vrchy a dne 21. 4. 1995 byl zřízen přírodní park o rozloze cca 98 km². Pro krajinný ráz je typické velké zastoupení lesů a pastvin a charakteristická historická zástavba obcí valašského typu.

NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytváří členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie. Záměrem Natury 2000 je ochrana biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií.

Soustava Natura 2000 je vytvářena dvěma typy území:

Ptačí oblast – zkráceně PO (ang. Special Protection Areas - SPA)

Evropsky významná lokalita – zkráceně EVL (ang. Sites of Community Importance - SCI)

Ptačí oblast Hostýnské vrchy

Ptačí oblast se rozkládá na území Zlínského kraje o rozloze 5 177 ha, v katastrálních územích Držková, Hošťálková, Chvalčov, Loukov u Bystřice pod Hostýnem, Podhradní Lhota, Osíčko, Rajnochovice a Rusava. Byla vymezena nařízením vlády ČR od roku 2005.

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků např. strakapouda bělohřbetého a lejska malého a jejich biotopy v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Evropsky významné lokality Hostýnských vrchů

Přírodní rezervace:

Smrduť – nachází se na prudkém jihozápadním svahu a kolem vrcholu stejnojmenné hory asi 1,5 km od Tesáku. Jde o přirozený ekosystém svahového suťového lesa, zčásti pralesovitého charakteru s karpatskou květenou v podrostu a s význačnými útvary slepencových skalisek a pseudokrasovými jeskyněmi v prudkém suťovém svahu. Je zde i stejnojmenná puklinová jeskyně dlouhá 56 m se sněhobílou sintrovou polevou podobnou kvěťáku tzv. písolity.

Kelečský Javorník 865 m n. m. - tento vrchol leží na příkrém severním úbočí nejvyššího vrcholu Hostýnských vrchů. Strmý a suťový svah je zde rozčleněn několika hluboce zaříznutými koryty potoků. Ve stromovém patře převládá javor klen, buk lesní a jasan ztepilý. Bylinný podrost je nejzápadnější výspou karpatské květeny. Z obojživelníků zde byl pozorován například mlok skvrnitý nebo skokan hnědý. Hnízdí zde strakapoud bělohřbetý, lejsek mylý, holub hřivnáč, linduška lesní a v širším okolí nepravidelně krkavec velký a čáp černý. Lokalita je opět přístupná pouze pěšky. Masív býval dříve porostlý karpatským pralesem, 1. 1. 1979 zde došlo k ekologické katastrofě souběhem nešťastných náhod. Dnes bývalé holiny zarůstají mladé a chráněné porosty, do podoby bývalého karpatského pralesa však dorostou po mnoha dalších desítkách až stovkách let.

Čerňava - nalezneme ji na severovýchodním svahu vrchu Čerňava v nadmořské výšce 570 – 730 m, severozápadně od Tesáku. Je ukázkou zachovalého typického karpatského lesa pralesovitého charakteru s jednotlivými stromy až 280 let starými. Na dolním okraji rezervace na Rosošném potoce se nachází malá vodní nádrž, tzv. klauza, která v minulosti sloužila k zadržování vody pro plavení dřeva do Rajnochovic. Vyvěrá zde poměrně vydatný pramen Fons Theodori.

Tesák - chráněný je zde přirozený porost jedlobučiny s charakteristickým bylinným podrostem. Jde o jeden z nejlépe zachovaných porostů tohoto typu v Hostýnských vrších.

Obřany- tato rezervace zaujímá vrcholové partie izolovaného vrcholu Obřany, jeho přilehlé svahy a po rozšíření i severovýchodní až severozápadní svahy a vrchol Jeleníku, který odděluje od Obřan bezejmenný levostranný přítok Bystřičky. Vlastní vrchol Obřan je tvořen skalnatým hřebenem, který ze severu a severozápadu spadá v příkré suťové svahy. Předmětem ochrany je přirozený ekosystém suťového lesa s neporušenými autoregulačními schopnostmi, se vzácnějšími druhy bezobratlých např. vřetenatky Ranojevičovy moravské, která zde byla objevena jako na jediném místě a charakteristickou květenou.

Sochová- zaujímá vrcholovou část hřebene a prudký severní až severozápadní svah stejnojmenného vrchu. Skály zde jsou povrchovým výstupem geologického podloží, kterým jsou magurské pískovce a slepence karpatského flyše.

Přírodní památky:

Skalka-Polomsko – nachází se 500 m severně od obce Rajnochovice. Jde o příkrou travnatou stráň s jihozápadní expozicí, zčásti zarostlou keří a s bohatou vegetací, v nichž jsou zastoupeny teplomilné a suchomilné druhy karpatských luk i druhy keřnatých stráňí, se sklonem asi 45 stupňů. Vyskytují se zde vrstvy pískovce a slepence s vložkami jílovců, které jako ploché skály vystupují na povrch.

Stráň - nachází se asi 1 km jihovýchodně od Slavkova pod Hostýnem. Polopřirozený ekosystém jednosečných karpatských luk se sklonem 10 - 30° se solitérními lípami a skupinami borovic. Lokalita klínovitě zabíhá do zalesněného západního svahu Hostýna, má i krajinářsko-estetický význam.

Pod Kozincem- leží na mírném severozápadním svahu, na úbočí kopce Kozinec, asi 1 km severozápadně od středu Chvalčova. Jedná se o typický ekosystém karpatských luk. Vyskytuje se zde celá řada zvláště chráněných druhů rostlin.

Hradištěk- je to opuštěný lom s terasami s výskytem několika ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Německý- je opuštěný lom se skalním jezírkem, s chráněnými druhy obojživelníků.

Na Jančích - jedná se o jednosečnou karpatskou louku obklopenou lesy. Je to lokalita snědku pyrenejského kulatoplodého a dalších ohrožených druhů rostlin.

Vřesoviště Bílová - má úplně jiný charakter než předchozí památky, je to jediné souvislé vřesoviště s nadměrným výskytem jalovce, vřesu a plavuně v Hostýnských vrších.

Naučné stezky:

Chodník Masarykových - seznamuje s krajinou a historií Chvalčova. Na trase jsou umístěny informační tabule s popisem zajímavostí, fauny a flóry. Stezka začíná naproti domu č. 401, kde pamětní deska připomíná prázdninový pobyt rodiny profesora T. G. Masaryka v létě 1898, končí nad Schwaigrovkou. Trasa je dlouhá 5,5 km. Začíná ve výšce 340m nad mořem, končí ve výšce 510m nad mořem.

Příroda Hostýnských vrchů - seznamuje s charakteristickými a významnými druhy rostlin a živočichů této oblasti. První z osmi zastavení se nachází pod křížovou cestou na Sv. Hostýně, stezka končí na Chvalčově. Délka trasy je 1,7 km.

Hostýnské vrchy - přírodovědně-historická naučná stezka seznamuje se zajímavostmi centrální části Hostýnských vrchů. Začíná pod vrcholem Bukovina, vede okrajem pastvin a luk nad Rusavou, kolem přírodní rezervace Obřany na horní konec Chvalčova. Odtud pokračuje přes Německý lom, chráněná území Janče a Smrdutou, pod Tesákem a údolím Rosošného potoka kolem Čerňavy až na začátek Rajnochovic. Terén je členitý, ale necelých 17 km lze absolvovat pěšky, na kole a v zimě na běžkách.

Rusavské chodníčky- stezka má sedm zastavení a přístupnou formou seznamuje návštěvníky s vývojem krajiny a přírodou okolí obce Rusava a Hostýnských vrchů, s životem původních Rusavjanů a s místní faunou a flórou.

Rodinná stezka I. - Končiny, Bedlina - trasa je určená všem, kteří chtějí poznat krásné, ale takřka neznámé okolí Bystřice pod Hostýnem. Trasa je vhodná a vyzkoušená také pro pohodovou procházku s kočárkem nebo malými dětmi. Můžeme zvolit ze dvou variant. Délka trasy je 2,5 – 3,5 km.

Rodinná stezka II. -Hostýn – opět nenáročná trasa určená pro pohodový výlet, je určená pro pěší a není vhodná pro kočárky. Délka trasy 3,5 km.

Portášské chodníky- cílem občanského sdružení portášů v dnešní době je připomenutí slavné portášské historie na Moravě. Členové sdružení provádějí pochůzky po horách v dobových krojích a výstrojích. Na nich se setkávají s místními obyvateli a turisty, poskytují informace o historii „Portášů“. Portáši požívají ochrany veřejného činitele, protože nosí zbraň, musí absolvovat potřebný výcvik. Portášské chodníky mají několik tras po celém Valašsku, trasa č. 9 vede přes Hostýnské vrchy Rusava – Bečka – Tesák – Rajnochovice – Podhradní Lhota

Skalný- je zajímavý skalními útvary z třetihorního pískovce nacházející se na vrcholovém hřebetu. Na zdejších skalách stával ve středověku hrad, ale dnes po něm nenajdeme téměř žádné stopy.

Holý vrch -rozvodí 4 řek: Dřevnice, Rusavy, Bystřičky a Juhyně - zarostlý smrkovým lesem

Tesák- 727 m.n.m. Název pochází pravděpodobně z "tesání dřeva" v místních lesích. Za bystřického starosty Františka Fryšáka byla prosazena nová silnice z Bystřice přes Tesák a Troják směrem ke Vsetínu. Silnice sledovala horní tok Bystřičky a Juhyně, prorazila Hostýnské vrchy a spojila tak Hanou se Vsackem, čímž rozšířila spojení Moravy se Slovenskem. Se stavbou se započalo r. 1925 a trvala 8 let. Starosta Fryšák měl rád místní kraj a při obhlídce stavby silnice objevil zapadlou paseku. Tak se zrodila myšlenka postavit zde turistickou chatu. Roku 1932 zde byla otevřena první turistická chata.

PODMÍNKY PRO TURISTIKU

Správní obvod ORP Bystřice pod Hostýnem leží v malebné krajině s pestrou mozaikou polí, lesů, luk a rozptýlené zeleně, která je protkána hustou sítí značených turistických cest. Bystřice pod Hostýnem a její okolí je součástí rekreačního zázemí řady nedalekých velkých měst například Zlína, Kroměříže, Přerova, Valašského Meziříčí a dalších.

Vyhledávanou místní atrakcí na Rusavě je koupaliště – **Rehabilitační centrum Podhostýnského mikroregionu** – s největší kolektorovou plochou pro ohřev vody v bazénu v ČR, s tobogánem, skluzavkou a řadou dalších vodních prvků. V areálu koupaliště je umístěn moderní dětský koutek s lezeckou stěnou a průlezkami, asfaltové hřiště pro míčové hry a hřiště pro plážový volejbal. Ke sportovnímu a rekreačnímu využití dále slouží tenisové hřiště s umělým povrchem a fotbalové hřiště.

Koupaliště v Osíčku - voda je ohřívána tepelným čerpadlem na teplotu 24°C - 26°C. Koupaliště je velmi dobře dostupné veřejnou dopravou. Vzdálenost od zastávky autobusu, nebo od nádraží ČD je asi 10 minut volné chůze.

Koupaliště v Bystřici pod Hostýnem leží v městském lesoparku Zahájené. V areálu venkovního koupaliště najdeme dvě dětská hřiště, minigolf, petangue a tenisový kurt.

Cyklotrasa

„Na kole kolem Hostýna „

Je to 20-ti kilometrový středně náročný okruh se stoupáním 566 výškových metrů. Bystřice p. H – Hostýn – Bukovina – Rusava – Brusné – Slavkov p. H. – Bystřice p. H.

V Bystřici pod Hostýnem je možnost v informačním středisku zapůjčit si horská kola, na který mohou turisté poznávat krásy zdejšího okolí.

Oblastí Hostýnských vrchů vede řada značených cyklotras. Koná se zde pravidelně řada závodů horských kol, jako Cyklomaraton Drásal, Rusavská 50, Bystřická 50.

V Rajnochovicích již třetím rokem startuje oblíbený turisticko-běžecký závod jednotlivců a dvoučlenných týmů s názvem „Hostýnská osma“.

Milovníci horolezeckým terénů zase mohou navštívit v oblasti Skalné atraktivní lezecké terény, jako je 18metrový skalní útvar Orel, 13 m vysokou skalní věž Zub nebo 10 m vysokou skálu Žába.

V Rajnochovicích se nabízí neopakovatelné setkání s koňmi plemene Hafling a vyjížděky do přírody na bryčce či na koni.

OSTATNÍ ATRAKTIVITY

Hostýnská magistrála

Je to soustava tras o délce 52 kilometrů, které jsou využívány celoročně turisty a cyklisty přes rok. S prvním sněhem pak budou upraveny na stopy pro běžkaře. Trasy jsou očíslovány, na významných místech je lemuje 25 dřevěných odpočívadel, dvě velké mapy na parkovištích Tesák a Troják a celkem 22 velkoplošných panoramatických map. Páteřní trasa magistrály je dlouhá 19,2 km, začíná na Svatém Hostýně a končí v Loučce v místě zvaném Lázy. Na sedmi místech ji kříží odbočky na vedlejší trasy na mnoho zajímavých míst. Turisté, cyklisté či běžkaři se tak dostanou například na Rusavu, Ráztoku, Tesák, Chvalčov či do Rajnochovic.

Hostýnský YETTY

Yetty, který má na Hostýnsku podobu boдрého bělovlasého staříka v šedém kožichu, se občas objeví na některé ze sjezdovek, kde učí děti lyžovat. Příležitostně ho potkají i běžkaři, kterým na požádání razítkuje mapy a brožury Hostýnských vrchů, nebo bývá k vidění, jak vesele mává do webkamer na trasách magistrály. S jeho osobou je spojováno několik programů během celého roku například Ticho po pěšině – Yetty radí, jaké jsou v turistické oblasti naučné stezky, poutní místa, chráněné území i ticho k rozjímání. Další z mnoha akcí je třeba „Ze sedla do sedla“ vyznačenou trasou se dojede do Rajnochovic k hostinci Ve Dvoře“ a ze sedla cyklistického se dá přesedlat do sedla koňského nebo zimní závod Hostýnský YETTY, závodu se mohou zúčastnit všichni mladí, staří, sportovci i amatéři.

V době masopustu se se nad Rusavou schází u ohně s Portáši, strážci hranic.

Ski Areál Rusava

Je lyžařské středisko s 20-ti letou tradicí, které se nachází v centru obce Rusava nad Obecním úřadem ve výšce 410 m.n.m. V areálu jsou v provozu tři lyžařské vleky, z toho dva paralelní vleky typu KV 400 a TATRAPOMA pro dospělé o délkách 387m a 417m a jeden vlek dětský v délce 100m. Převážná kapacita vleků je 1200 osob za hodinu. Průměrný sklon tratě je 11 stupňů. Sjezdová trať je vhodná zejména pro rodiny s dětmi a začínající lyžaře nebo snowboardaře, ale vzhledem k členitosti terénu je vhodná i pro pokročilé lyžaře. Středisko také nabízí každodenní večerní lyžování. Svah je upravován každý den sněžnou rolbou, dostatek sněhu po celou zimní sezónu zajišťuje šest sněhových děl.

Ski areál Troják

Leží ve stejnojmenném sedle na hranicích okresů Kroměříž, Vsetín a Zlín. Skiareál doplňují služby např. moderní půjčovnu lyžařského a snowboardového vybavení, lyžařskou a snowboardovou školu, půjčovnu dětských sněžných skútrů a další. Areál nabízí i bezbariérový přístup na sjezdovku se zázemím a možností výuky pro lidi s tělesným postižením. Celé zázemí pro sportovce a rekreanty je doplňováno stravovacími i ubytovacími kapacitami. Sjezdové tratě, kterých je pět, jsou uměle zasněžovány a jsou osvětleny.

V těsné blízkosti Skiareálu je hotel Troják a Hostinec Troják s možností využití vnitřního bazénu, sauny a několika bowlingových drah.

Ski areál Tesák

Nachází se na hlavním silničním tahu od Bystřice pod Hostýnem, asi 7 km směr Tesák – Troják. Ski areál Tesák má 2 areály se 3 vleky, z toho jeden pro začínající lyžaře s plynulou regulací rychlosti. Areál Cvičná louka má nainstalováno umělé osvětlení pro večerní lyžování, také přístupová cesta je osvětlena. Sněžná děla s nově vybudovanou nádrží na vodu pokrývají sjezdovku umělým sněhem. V provozu je i nový bufet s posezením a nové sociální zařízení.

Otevřené brány

Projekt zpřístupnění významných sakrálních památek ve Zlínském kraji byl zahájen v roce 2009 a ORP Bystřice pod Hostýnem má v projektu zapojeny 2 kostely na Hostýně a v Rajnochovicích. Cílem projektu je zpřístupnění bohatého fondu církevních památek, zejména umělecky a historicky cenných kostelů. Od května do konce září jsou vybrané kostely přístupné v pravidelném návštěvnickém režimu a s kompetentními službami průvodců.

Kultura a společenské akce

Pořádání stávajících i nových pravidelných kulturních a společenských akcí je nutné podporovat a rozvíjet. Vhodnou propagací a marketingem mohou velmi významně podpořit návštěvnost oblastí. Zajímavé akce by se také mohli stát významnými součástmi produktových balíčků, jejichž tvorbu je rovněž potřeba iniciovat a podpořit, protože hrají strategickou úlohu v rozvoji cestovního ruchu.

Přirozeným střediskem kulturního a společenského života je město Bystřice pod Hostýnem. Konají se zde např. Bystřické zámecké slavnosti, Mezinárodní folklorní festival Na Rynku, zámecké koncerty, jarmarky a další. Během celého roku probíhají poutní slavnosti na Svatém Hostýně např. Pout' včelařů, Muzikantská pout', Tradiční orelská pout' Cyrilometodějská pěší pout' ze Svatého Hostýna na Velehrad.

V ostatních obcích se kulturní a společenský život soustředí do místních kulturních domů a sokoloven, kde jsou pořádány akce místního významu, jako jsou výstavy, plesy a taneční

zábavy. Tradiční význam pro kulturní život mají také obecní knihovny, které se nacházejí ve všech obcích ORP.

Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Statistika návštěvnosti v Bystřici pod Hostýnem

ROK 2013

Celoročně je otevřeno Informační centrum, zámek, muzeum, výstavní síň a TON jsou otevřeny každoročně od dubna. Zámek byl od září do konce roku zavřený z důvodu rekonstrukce.

Prohlídka zámku 380 osob

Muzeum 358 osob

Výstavy 1 823 osob

TON 743 osob

Informační centrum navštívilo 13 986 osob

ROK 2014

Data jsou za období od 1. 1. do 30. 6. 2014, přičemž opět platí, že zámek muzeum, výstavní síň a TON od veřejnosti otevřeny až od dubna.

Prohlídka zámku 198 osob

Muzeum 138 osob

Výstavy 1 860 osob

TON 194 osob

Informační centrum 6 261 osob (z toho 4 Španělé, 10 anglicky mluvících, 7 Němců, 2 Italové, 14 Slováků, 8 Poláků a 3 Vietnamci)

Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

Hostýnské vrchy jsou významnou chatovou oblastí, nejvíce rekreačních chat a rekreačních zařízení se nachází v katastru obce Rajnochovice, Rusava a Chvalčov. V letních měsících je zde několik desítek dětských táborů. Významné změny ubytovací základny nastaly po roce 1990, kdy se některá podniková zařízení ROH transformovala na komerční zařízení, některá zanikla a také došlo k nové výstavbě i ke kvalitativní změně v druhové skladbě ubytovacích zařízení.

Ubytovací zařízení

Bystřice pod Hostýnem – 2 hotely a 1 restaurace o celkové kapacitě 115 míst a cena od 390 do 900 Kč/noc, 1 apartmán o kapacitě 13 lůžek za cenu 400 Kč/noc a vila Zámeček 7 míst a cena za vilu je 2990 Kč/noc.

Chvalčov

Na Sv. Hostýně - 3 ubytovny o kapacitě 182 lůžek, ceny od 150 do 300 Kč / noc

Ve Chvalčově 3 rekreační střediska o kapacitě 263 míst za cenu od 330 do 545 Kč/noc, dále 1 hotel o kapacitě 22 míst a cena 200-300 Kč/ noc a 1 apartmán 4 místa za cenu 250 Kč/noc

Rajnochovice

Tesák 3 ubytovací zařízení o kapacitě 147 míst za cenu od 200 do 600 Kč / noc

Troják 1 hotel o kapacitě 55 míst za cenu 650 Kč / noc a rekreační středisko- chatky 42 míst za cenu 400 Kč/chatka/noc

Rajnochovice - 2 hotely a 2 hostince o kapacitě 155 míst za cenu od 170 do 590 Kč/noc a rekreační chalupa 12 míst za cenu 2500 Kč/noc/objekt

Rusava

Na Rusavě je 5 penzionů o kapacitě 186 míst za cenu od 17 do 550 Kč/ noc a chat o kapacitě 107 míst a cena je od 270 do 550/ noc, 2 rekreační zařízení s kapacitou 137 míst a cena se pohybuje od 10 do 260 Kč / noc a kemp Rusava 20 Kč/noc.

Podhradní Lhota

Balnea centrum s kapacitou 10 míst za cenu 350 Kč/ noc

Loukov

Turistická ubytovna s kapacitou 30 míst a cenou 180 Kč / noc

Osíčko

Penzion s kapacitou 24 míst a cenou 400 Kč/ noc a pizzerie s kapacitou 10 míst a cenou 960 Kč/ pokoj/noc

Místním šetřením bylo zjištěno, že vytíženost ubytovacích zařízení se pohybuje v rozmezí 40 – 50 % za rok. Přesnější údaje nebyly zjištěny z toho důvodu, že majitelé ubytovacích zařízení mají pouze knihu hostů, žádné statistiky si nevedou.

6.1.3 Charakteristika potencionálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

Infrastruktura

Infrastruktura cestovního ruchu představuje souhrn organizačně-technických předpokladů pro uspokojování potřeb účastníků cestovního ruchu v dané destinaci a lze ji členit na základní (doprava, ubytovací a stravovací služby) a doplňkovou.

Infrastruktura dopravy

Významnou součástí infrastruktury cestovního ruchu představuje **doprava**. Bez ní by nebyl možný prostorový projev lidí v rámci cestovního ruchu. V osobní hromadné dopravě hraje rozhodující roli autobusová doprava, na níž jsou napojeny všechny obce mikroregionu. Zejména na území s malou hustotou obyvatel je ekonomicky náročné zajištění hromadné dopravy. Tyto oblasti nemají ani dostatečné služby, což ohrožuje nejen rozvoj území, ale může způsobit vysídlování a tím změnu sociální demografické struktury. Železniční doprava je v celém území značně zastaralá, s malou hustotou. Návaznost autobusové a železniční dopravy až na malé výjimky nefunguje.

Infrastrukturu zimních sportů.

Hostýnské vrchy patří mezi regiony s poměrně dobrými fyzicko-geografickými předpoklady pro zimní sporty (např. Ski areál na Tesáku, Trojáku a Rusavě, běžecká trasa Hostýnská magistrála).

Infrastrukturu pro potřeby pěší turistiky (značené trasy, tematické a naučné trasy).

Oblast má pro tento typ aktivity výborné podmínky, tematické i naučné stesky a trasy jsou vybaveny doprovodnou turistickou infrastrukturou, jako jsou odpočinková místa, informační tabule, vyhlídková místa atd.

Turistická infrastruktura

Informační centrum v Bystřici pod Hostýnem a na Chvalčově poskytují informace a turistický servis (informace o institucích, obchodech, službách a podnikatelských subjektech - jízdní řády vlaků a autobusů - ubytování ve městě a okolí - prodej map, turistických průvodců, publikací, regionální literatury, pohlednic a známek - informace o kulturních, společenských a sportovních akcích) přímým návštěvníkům regionu a také propagují a informují potencionální návštěvníky o oblasti prostřednictvím internetu.

Společenská infrastruktura

Se spolupodílí na kvalitativním vyjádření jedné ze základních funkcí obcí, která má zejména vliv pro mladé rodiny a rovněž pro návštěvníky zdejší destinace. V každé obci, v různé problematice míře a kvalitě rovněž existuje sportovní a kulturní infrastruktura, s převažujícím využitím a aktivitou obyvatel spíše v rámci sportovního zařízení.

Veřejná infrastruktura

Významnou roli z pohledu cestovního ruchu, zejména vícedenních návštěvníků (turistů) hrají i další služby typu zdravotnictví nebo v případě potřeby i policie. Dominantní pozici zaujímá město Bystřice pod Hostýnem coby sídla školských, zdravotních a kulturních zařízení. Z místního šetření vyplývá, že zdravotnická péče přímo v obci je zajištěna jen ojediněle. Nejbližší zdravotní záchranná služba je pouze v Bystřici pod Hostýnem nebo Valašském Meziříčí. S dosahem bezpečnostních služeb je to obdobné. Pobočky České pošty jsou na Chvalčově, na Rusavě, v Rajnochovicích, v Loukově a v Bystřici pod Hostýnem, banka nebo bankomat je pouze v Bystřici pod Hostýnem. Stav telekomunikační sítě, přístup k internetu a pokrytí signálem GSM operátorů je rovněž prvkem, který ovlivňuje rozvoj cestovního ruchu v oblasti. Z údajů, které nám poskytly jednotlivé obce, vyplývá, že oblast má vcelku dobré pokrytí signálem.

Lidské zdroje pro cestovní ruch odbornost

Pro destinaci Bystřice pod Hostýnem a okolí představuje cestovní ruch významnou perspektivní cestu rozvoje. Význam kvality služeb neustále roste, společně s rostoucími požadavky spotřebitelů. Pro efektivní podporu a využití potenciálu jsou nutné kvalitní lidské zdroje. Nejbližší škola je Střední škola podnikatelská a vyšší odborná škola s.r.o. Cestovní ruch Kroměříží a ve Zlíně. Pozornost je třeba věnovat profesím, nepřímo spojeným s cestovním ruchem, které ale s domácími i zahraničními turisty přicházejí do styku ve specifických situacích různých forem ohrožení turisty (policisté, hasiči, členové horské služby).

Marketing a management cestovního ruchu

Jedním ze základních aspektů dobrého fungování cestovního ruchu je Organizace cestovního ruchu (OCR) nebo také destinační management. Podle definice České centrály cestovního ruchu – CzechTourism se jedná o instituci, která pomocí souboru technik, nástrojů a opatření řídí cestovní ruch v regionu za účelem dosažení jeho udržitelného rozvoje a zachování konkurenceschopnosti na trhu, a to díky činnostem jako jsou koordinované plánování, organizace, komunikace, rozhodovací proces a regulace cestovního ruchu v regionu. Výsledkem takového procesu jsou udržitelné a konkurenceschopné produkty CR, společně sdílené logo, značka kvality, tvorba cenové politiky, provádění výzkumu a sběru statistických dat z oblasti cestovního ruchu, iniciace partnerství soukromého a veřejného sektoru cestovního ruchu i podpora profesních spolků, sdružení a organizací. Obecný trend v národní propagaci a marketingu cestovního ruchu stále více směřuje k víceúrovňovému partnerství veřejných institucí a soukromého sektoru, a to od místní, regionální až po státní úroveň. Nezbytný základ rozvoje sektoru cestovního ruchu je nutné vnímat v politické odpovědnosti státu a krajů i místní samosprávy. Vzhledem k omezené výši objemu finančních prostředků veřejné podpory do sektoru cestovního ruchu je proto nezbytné věnovat pozornost zejména cílům, dopadům a přínosům, kterých má být podporou dosaženo. Jde zejména o optimalizaci

toků finančních prostředků, vynakládaných na propagační a marketingové akce a jiné formy podpory rozvoje cestovního ruchu.

Technologický pokrok, hlavně v informačních a rezervačních systémech, zrychluje změny a přispívá k větší flexibilitě. Cestovatelé jsou v narůstající míře schopni organizovat si své cesty sami a přáli by si cestovat více, pokud by byl nákup a výběr větší a jednodušší. Jelikož jsou technologie stále přístupnější jak na pracovištích, tak v domácnostech, vzroste počet přímých rezervací.

Subjekty důležité pro regionální spolupráci:

Centrála cestovního ruchu Východní Morava

Regionální rozvojová agentura Východní Moravy

Město Bystřice pod Hostýnem

Podhostýnský mikroregion

Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Meziobecní spolupráce funguje prakticky ve všech evropských státech a právní úpravy zpravidla vycházejí z tradic jednotlivých států. Větší prostor pro společný rozvoj obcí vytváří snaha o vzájemnou koordinaci výkonu veřejné správy na evropské úrovni. Spolupráce obcí může být dobrovolná nebo vyžadovaná zákonem. Vzhledem k současnému trendu rozsáhlé decentralizace by v ČR měla být dodržena dobrovolnost, která ovšem nevylučuje zákonnou úpravu územního, kompetenčního a organizačního rámce. Z Francie a Rakouska by bylo vhodné převzít zásadu nezbytné finanční motivace a kontrolovatelných povinných úkolů. Pokud má dále stoupat význam územní samosprávy, musí obcím stát garantovat dostatečnou samostatnost a nezávislost z hlediska jejich existence a tedy zejména financování. Na druhou stranu je potřeba vytvořit funkční a efektivní dohled nad všemi obcemi, který pozitivně ovlivní jejich činnost a nebude mít omezující charakter. Základní nejtýpější formou spolupráce obcí v ČR, přímo uvedenou v zákoně o obcích, jsou dobrovolné svazky obcí. Obvykle vznikají pro územně ucelenou oblast, vymezenou přirozenými přírodními, technickými nebo historickými hranicemi a dalšími důležitými pojíci prvky. Svazek obcí může společně vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obcí a činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí.

Příkladem dobré meziobecní spolupráce obcí v naší oblasti je Podhostýnský mikroregion. Jedním z prvních společných projektů bylo vybudování Rehabilitačního centra Podhostýnského mikroregionu, dalším projektem je vybudování rozhledny na Kelečském Javorníku. Oba tyto projekty jsou významné pro rozvoj cestovního ruchu v našich „Hostýnkách“.

Tab. č. 96 - Finanční analýza CR v SO ORP Bystřice pod Hostýnem

Název obce	vnitřní obchod 2141		cestovní ruch 2143		zájm.činnost a rekreace 342		jiné	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Chvalčov	0	0	51029	15000	76283	20000		
Blazice	0	0	0		0			
Mrlínek	0	0	0		0			
Brusné	0	0	0		0			
Bystřice pod Host.	0		701114	348189	0			
Chomýž	0		0		0			
Komárno	0		0		0			
Loukov	0		0		24780	3293		
Osíčko	0		0		0		5170	
Podhradní Lhota	0		0		0			
Rajnochovice	0		0		0		71733	48528
Rusava	13956	3400	0		0	2500		
Slavkov pod Host.	0		0		0		8450	
Vítonice	0		0		0			
celkem	13956	3400	752143	363189	101063	25793	85353	48528
rok 2013 celkem					952515			
rok 2014 celkem								
období 1. 1. 2014 - 31. 8. 2014					440910			

Zdroj: vlastní šetření u jednotlivých obcí

Z analýzy vyplývá, že v roce 2013 byly výdaje na cestovní ruch na jednoho obyvatele regionu 60,70 Kč, v části roku 2014 pak 28,10 Kč.

Potřebná data k vytvoření finanční analýzy byly shromážděny na základě šetření v jednotlivých obcích ORP Bystřice pod Hostýnem. Obce byly požádány o zpracování údajů skutečně souvisejících s daným tématem za rok 2013 a 2014. Správní obvod ORP Bystřice pod Hostýnem má cca 15 691 obyvatel.

6.1.4 SWOT ANALÝZA

S – Silné stránky

- Vysoký potenciál cestovního ruchu, možnost celoroční rekreace
- Významné poutní místo Sv. Hostýn a jeho atributy
- Existence lyžařských sjezdovek s vleky i terénů vhodných pro běžecké lyžování
- Uchovávání venkovských tradic
- Existence přírodních i historických zajímavostí
- Hustá síť značených turistických cest a cyklotras
- Informační centrum v Bystřici pod Hostýnem

W-Slabé stránky

- Nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu
- Nedostatečná nabídka služeb a produktů
- Nízká spolupráce mezi jednotlivými subjekty CR a obcemi
- Málo alternativního využití v době nepříznivého počasí
- Špatný stav některých památek a historických objektů
- Málo rozvinuté služby pro cykloturistiku (cyklostezky)
- Často negativní vztah místních obyvatel k rostoucímu počtu turistů

O- příležitosti

- Propagace území ORP Bystřice pod Hostýnem na území ČR, ale i v zahraničí
- Zřízení nových Informačních center
- Výstavba rozhledny na Javorníku
- Spolupráce s okolními regiony a podnikatelskými subjekty v oblasti CR
- Rozšířit nabídku cykloturistiky, jízdy na koních, pěší turistiky, běžeckých tratí
- Výstavba cyklostezek

- Doplnění a zlepšení rekreační infrastruktury vybranými kvalitními zařízeními, kapacitami.

T – Ohrožení

- Nedostatek financí k investicím do oblasti CR
- Konkurence v blízkém okolí a neschopnost na ni reagovat
- Podceňování výrazného vlivu cestovního ruchu na rozvoj regionu

Mezi silné stránky regionu patří jistě velký přírodní potenciál, vysoká kvalita životního prostředí, rozsáhlé lesní porosty (Přírodní park Hostýnské vrchy, Přírodní rezervace např. Smrdutá, Kelčský Javorník, Tesák a Obřany, Přírodní památky např. Stráž, Pod Kozincem, Hradištěk a Skalka-Polomsko, naučné stezky např. Chodník Masarykových, Rusavské chodníčky, Portášské chodníky). Významným poutním místem je Sv. Hostýn, který se svým výjimečným duchovním rozměrem vytváří zcela bezkonkurenční nabídku, a to nejen v rámci Moravy, ale i celé České republiky. Pro milovníky zimních sportů se v naší oblasti nachází několik Ski areálů (Tesák, Troják, Rusava) a běžecké trasy (např. Hostýnská magistrála). Naše destinace nabízí spoustu kulturních a historických zajímavostí, jako jsou zříceniny středověkých hradů Křídlo, Obřany, Šaumburk, Zubříč, zámek v Bystřici pod stanem. Na Hostýně pak třeba barokní chrám zasvěcený Panně Marii, Jurkovičova křížová cesta, rozhledna a větrná elektrárna. Muzea v Bystřici pod Hostýnem a na Rusavě, valašská dřevěnice Kašparova vila na Rusavě nebo v Rajnochovicích Kostel Narození Panny Marie a sv. Anny a Klauza k plavení dřeva. Hostýnské vrchy jsou protkány spoustou turistických tras a cyklotras, sloužících pro turisty v letním i zimním období. Během roku jsou zde pořádány závody horských kol a také turisticko-běžecké závody.

Mezi slabé stránky regionu patří zcela jistě nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu a nedostatečná nabídka služeb a produktů. Pro různé cílové skupiny chybí nabídka kompletních „balíčků“ služeb (doprava, ubytování, stravování, pobytový program). Celoroční využitelnost je poněkud omezena, vzhledem k nízké úrovni vybavenosti zábavnými centry a centry nabízející alternativní programy(např. pro případ špatného počasí). V SO ORP se nenachází žádná cyklostezka. Častým problémem je i negativní vztah místních obyvatel k rostoucímu počtu turistů.

Příležitosti

V propagaci území SO ORP Bystřice pod Hostýnem jsou značné rezervy. Jednou z možností je vytvoření informačního balíčku, který bude obsahovat informace o lokalitě, její atraktivitě

i možnosti ubytování a stravování. Do propagace mohou být zapojeni i prodáváci upomínkových předmětů nebo při organizování různých slavností či jarmarků. Další možností je zřízení nových informačních center v Rajnochovicích a Rusavě a propojit on-line informační centra. Plánovaná výstavba rozhledny na Kelčském Javorníku bude také přínosem pro rozvoj cestovního ruchu, rozhledna by měla být dokončena v červnu 2015. Aby si oblast zvýšila svou návštěvnost, je třeba zavádět opatření, která by vedla ke větší oblibě a zamezila by snižování zájmu návštěvníků. Také by se měla posilovat návštěvnost v obdobích mezi hlavními sezónami. Důležité je i navázání spolupráce s okolními regiony a podnikatelskými subjekty. Vytváření vazeb nebo integrací je výhodné ve všech oblastech lidského života a cestovní ruch není výjimkou.

Ohrožení

Největším problémem rozvoje cestovního ruchu je nedostatek financí. ČR i EU se rozhodla v nadcházejícím období nepodporovat cestovní ruch a z finanční analýzy vyplývá, že obce v našem SO ORP přispívají na cestovní ruch jen minimálně. Vývoj destinačního managementu stagnuje, je nutné začít motivovat místní zainteresované subjekty z veřejného i soukromého sektoru ke zlepšení spolupráci při rozvoji využití potenciálu cestovního ruchu v naší turistické oblasti.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Jak vyplývá z výše uvedené analytické části a ze SWOT analýzy turistická oblast Hostýnské vrchy jsou v oblasti cestovního ruchu synonymem přírody, poskytující krásné prostředí po celý rok. Nabízí mimo přírodní zajímavosti také mnoho kulturních a historických památek, kulturních, sportovních a folklórních akcí. Je zde dostatečný potenciál pro venkovský cestovní ruch, aktivní pěší turistiku, cykloturistiku i ekoturistiku.

Aby mohl cestovní ruch v oblasti fungovat a dále se rozvíjet, je zapotřebí kooperace a komunikace veřejných i soukromých subjektů, jak je již popsáno v komentáři ke SWOT analýze. Je třeba zlepšení monitoringu návštěvnosti destinace, propagace regionu a navázání nadregionální spolupráce. Začít hledat nové výzvy k rozvoji cestovního ruchu např. fungujícím rezervačním systémem, sestavením produktů, zkvalitněním služeb.

Problémové okruhy

Na základě výstupů analytické části dokumentu a individuální diskusí mezi členy fokusní skupiny byly vytvořeny 3 nejdůležitější problémové okruhy a to:

Nefunkčnost systému řízení a koordinace aktivit subjektů zainteresovaných na rozvoji regionálního cestovního ruchu realizovaného profesionálním týmem, zajišťujícího rozvoj vzájemné spolupráce subjektů a implementaci jednotlivých projektů.

Vzájemná spolupráce mezi subjekty státní správy, privátními subjekty a neziskovými organizacemi buď neexistuje vůbec, nebo funguje nahodile, nekoncepčně. Důsledkem toho je

například slabá provázanost rozvoje lidských zdrojů se skutečnými potřebami rozvoje cestovního ruchu nebo slabé zapojení podnikatelských subjektů, města a obcí do aktivit v oblasti cestovního ruchu. Pro efektivní koordinaci a kvalitní realizaci všech aktivit privátního i veřejného sektoru souvisejících s cestovním ruchem je tedy nutné vytvoření profesního týmu, který bude základem pro řízení celého regionu a předpokladem pro vznik destinačního managementu.

Nedostatek kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, nutnost rozvoje komunikačních aktivit a zkvalitnění internetové prezentace turistického regionu, zajištění kvality a kvantity informačních služeb v regionu.

Na území SO ORP jsou v současné době provozována 2 turistická informační centra (městske informační centrum v Bystřici pod Hostýnem a na Chvalčově, kde je rozsah poskytovaných služeb limitován). V centru turistické oblasti jsou Rajnochovice a Rusava, kde jsou kvalitní informace návštěvníkům zcela nebo téměř nedostupné. V regionu také zcela chybí stojany s volně dostupnými informačními materiály například na významných železničních stanicích, špatně dostupné a nekoordinované je také rozmístění různých typů informačních panelů. Chybí dostupnost relevantních informací v elektronické podobě prostřednictvím regionálních webových stránek ještě před návštěvou regionu. Nabídka nejrozličnějších informací o regionu na Internetu je v současné době velmi roztržštěná a neúplná, potenciální návštěvník se může seznámit prakticky jen s turistickou nabídkou jednotlivých měst, obcí a vybraných podnikatelských subjektů na jejích webových stránkách.

Potřeba kvalitní a efektivní marketingové aktivity cestovního ruchu v regionu a navázání spolupráce s ostatními regiony.

Na základě místního šetření při zpracování analytické části vyplývá, že v naší turistické oblasti je nízká koordinovanost marketingových aktivit a nástrojů. To se odráží především na špatné spolupráci a provázanosti činností subjektů. Kvalitní produkty jsou často doposud nabízeny doposud izolovaně, bez návaznosti na další atraktivity a formy s potenciálem společné prezentace.

6.2. Návrhová část pro oblast cestovního ruchu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovního ruchu.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu, motivujícího starosty, tematického experta MOS, podnikatele v CR a zástupce Informačního centra Bystřice pod Hostýnem z území SO ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovní ruch.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

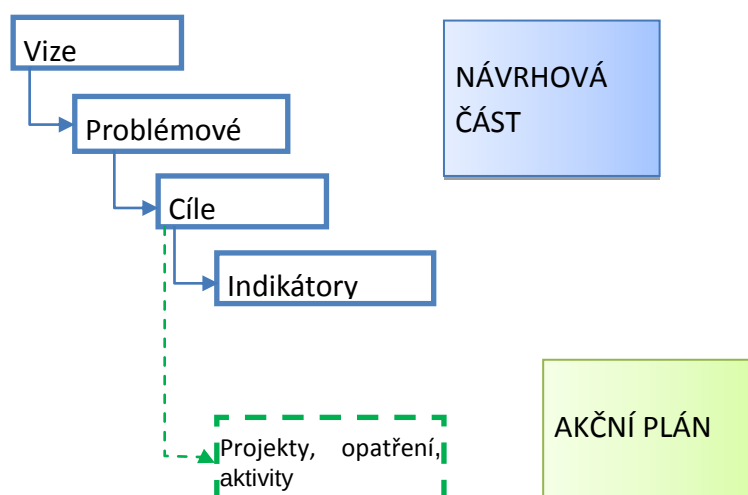
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

Obce v SO ORP Bystřice pod Hostýnem se aktivně zapojují do běžných i nadstavbových aktivit na všech úrovních v rámci meziobecní spolupráce. Cestami spolupráce, dotací a síťování vytvoříme ve školství prostředí, které je přátelské uvnitř i navenek. SO ORP Bystřice pod Hostýnem řeší problematiku OH efektivně s maximálním materiálovým a energetickým využitím KO. Servis sociálních služeb poskytovaných v SO ORP je uceleným komplexem aktivit a činností, které se projeví ve spokojenosti uživatelů. **Oblast Podhostýnska je vyhledávanou destinací s rozmanitou nabídkou turistických aktivit, zejména pak duchovního, rekreačního a rodinného charakteru.**

Cestovní ruch	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	Problémová oblast 3	
	Nefunkčnost systému řízení a koordinace aktivit subjektů zainteresovaných na rozvoji regionálního cestovního ruchu	Nedostatečnost kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, nutnost rozvoje komunikačních aktivit a služeb v regionu.	Potřeba kvalitní a efektivní marketingové aktivity cestovního ruchu v regionu a navázání spolupráce s ostatními regiony.	
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 3.1	cíl 3.2

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Obce v ORP Bystřice pod Hostýnem se aktivně zapojují do běžných i nadstavbových aktivit na všech úrovních v rámci meziobecní spolupráce. Cestami spolupráce, dotací a sítování vytvoříme ve školství prostředí, které je přátelské uvnitř i navenek. ORP Bystřice pod Hostýnem řeší problematiku OH efektivně s maximálním materiálovým a energetickým využitím KO. Servis sociálních služeb poskytovaných v ORP je uceleným komplexem aktivit a činností, které se projeví ve spokojenosti uživatelů. **Oblast Podhostýnska je vyhledávanou destinací s rozmanitou nabídkou turistických aktivit, zejména pak duchovního, rekreačního a rodinného charakteru.**

Slogan: „Podhostýnsko lidem“

Problémové okruhy

Z provedené analýzy a z nástinů opatření volitelného tématu „Cestovní ruch“ vyplynulo několik problémových oblastí, které byly popsány ve SWOT analýze a ty pak byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině, která byla složena ze zástupců realizačního

týmu, motivujícího starosty, tematického experta MOS, podnikatele v ČR a zástupce Informačního centra Bystřice pod Hostýnem.

Na základě výstupů analytické části dokumentu a diskusí mezi členy fokusní skupiny byly vytvořeny 3 nejdůležitější problémové okruhy a to:

Nefunkčnost systému řízení a koordinace aktivit subjektů zainteresovaných na rozvoji regionálního cestovního ruchu realizovaného profesionálním týmem, zajišťujícího rozvoj vzájemné spolupráce subjektů a implementaci jednotlivých projektů.

Nedostatečnost kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, nutnost rozvoje komunikačních aktivit a zkvalitnění internetové prezentace turistického regionu, zajištění kvality a kvantity informačních služeb v regionu.

Potřeba kvalitní a efektivní marketingové aktivity cestovního ruchu v regionu a navázání spolupráce s ostatními regiony.

1. Nefunkčnost systému řízení a koordinace aktivit subjektů zainteresovaných na rozvoji regionálního cestovního ruchu realizovaného profesionálním týmem, zajišťujícího rozvoj vzájemné spolupráce subjektů a implementaci jednotlivých projektů.

Na základě šetření při zpracovávání analýzy je třeba konstatovat, že v naší turistické oblasti zcela chybí destinační řízení. Přitom právě regionální úroveň se pro destinační řízení jeví jako nejefektivnější, protože umožňuje respektovat regionální specifika a současně zefektivnit náklady na řízení rozvoje cestovního ruchu. Nebylo možné dohledat Strategii Zlínského kraje pro cestovní ruch, rovněž „vzorové modely“ destinačního řízení, tzn. například nastavení vhodné právní normy, rozdělení kompetencí, formy komunikace s krajem, městem a obcemi. Vzájemná spolupráce mezi subjekty státní správy, privátními subjekty a neziskovými organizacemi buď neexistuje vůbec, nebo funguje nahodile, nekoncepčně. Důsledkem toho je například slabá provázanost rozvoje lidských zdrojů se skutečnými potřebami rozvoje cestovního ruchu nebo slabé zapojení podnikatelských subjektů, města a obcí do aktivit v oblasti cestovního ruchu.

Pro efektivní koordinaci a kvalitní realizaci všech aktivit privátního i veřejného sektoru souvisejících s cestovním ruchem je tedy nutné vytvoření profesního týmu, který bude základem pro řízení celého regionu a předpokladem pro vznik destinačního managementu. Jednou z podmínek pro vzájemnou spolupráci je vytvoření sítě partnerů – zástupců soukromého i veřejného sektoru, kteří budou odborně a finančně garantovat podporu řídicímu týmu a současně realizovat rozvojové aktivity jako např. budování doprovodné turistické infrastruktury, propagaci území, pořádání společných kulturních a sportovních akcí.

2. Nedostatek kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, nutnost rozvoje komunikačních aktivit a zkvalitnění internetové prezentace turistického regionu, zajištění kvality a kvantity informačních služeb v regionu.

Na území SO ORP jsou v současné době provozována 2 turistická informační centra (městské informační centrum v Bystřici pod Hostýnem a na Chvalčově, kde je rozsah poskytovaných služeb limitován). V centru turistické oblasti jsou Rajnochovice a Rusava, kde jsou kvalitní informace návštěvníkům zcela nebo téměř nedostupné. V regionu také zcela chybí stojany s volně dostupnými informačními materiály například na významných železničních stanicích, špatně dostupné a nekoordinované je také rozmístění různých typů informačních panelů.

Chybí dostupnost relevantních informací v elektronické podobě prostřednictvím regionálních webových stránek ještě před návštěvou regionu. Nabídka nejrozličnějších informací o regionu na internetu je v současné době velmi roztržitá a neúplná, potenciální návštěvník se může seznámit prakticky jen s turistickou nabídkou jednotlivých měst, obcí a vybraných podnikatelských subjektů na jejich webových stránkách. V této oblasti je třeba se zaměřit na zlepšení kvantity a kvality sítě informačních center a vybudování on-line propojení mezi informačními centry, zkvalitnění a rozšíření internetové prezentace regionu, pravidelně zpracovávat katalog služeb, kulturních, sportovních a společenských akcí v oblasti CR, tvorbu a vydávání propagačních a informačních materiálů a účast na výstavách, veletrzích a prezentačních akcích CR v tuzemsku i zahraničí. Významnou rolí při propagaci našeho území by bylo navázání spolupráce s některým z regionů ČR.

3. Potřeba kvalitní a efektivní marketingové aktivity cestovního ruchu v regionu a navázání spolupráce s ostatními regiony.

Na základě místního šetření při zpracování analytické části vyplývá, že v naší turistické oblasti je nízká koordinovanost marketingových aktivit a nástrojů. To se odráží především na špatné spolupráci a provázanosti činností subjektů. Kvalitní produkty jsou často doposud nabízeny doposud izolovaně, bez návaznosti na další atraktivitu a formy s potenciálem společné prezentace. Základní podmínkou pro uplatnění produktu na trhu cestovního ruchu je, vedle odpovídající infrastruktury a očekávané úrovně nabízených služeb, především intenzivní marketing, aktivnější politika a podpora prodeje. Je třeba nových produktů šitých na míru různým požadavkům každého segmentu s ohledem na jeho zájmy a záliby. Návštěvníci přijíždějící do oblasti vykazují krátkou průměrnou dobu pobytu a tedy i nízkou útratu peněz za služby. To je důsledkem řady faktorů – klíčovou roli však sehrává nedostatečná nabídka doplňkových atrakcí a služeb, jejich vzájemná neprovázanost a neucelenost aktivit. Většina návštěvníků destinace tak navštěvuje izolované lokality bez vědomí vazeb na jiná zajímavá místa a atrakce v okolí.

Při vývoji nových produktů je nezbytnou podmínkou spolupráce veřejných a podnikatelských subjektů a neziskových organizací. Důležitou roli hraje i je spolupráce s cestovními kancelářemi a agenturami, které jsou schopné produkt umístit na trhu cestovního ruchu.

Nástin opatření

Na základě zpracované analýzy byly definovány cíle, pro které byla následně nalezena vhodná aktivita. Realizace těchto aktivit by měla přispět k nastartování očekávaného rozvoje celého regionu v souladu se zájmy všech zainteresovaných stran.

VARIANTA – Rozhledna na Kelčském Javorníku

Popis stávající situace a návrh řešení

V současné době je v regionu rozpracován produkt zaměřený na specifickou formu trávení volného času - pěší turistiku. V roce 2012 vyhlásil Podhostýnský mikroregion veřejnou soutěž o vypracování návrhu „Rozhledny Kelčský Javorník“, jejímž následným vybudováním by se zvýšila celoroční turistická aktivita dotčeného území. Z 56 byl vybrán návrh Ing. Ondřeje Balážika. V roce 2014 byla podána žádost o dotaci na vybudování rozhledny a ta byla schválena. Nyní probíhá výběrové řízení firmy na tuto stavbu, dokončena by měla být do konce června 2015.

Vybudování rozhledny, je vhodná forma zvýšení atraktivity Hostýnských vrchů. Bude sloužit k uspokojení potřeb návštěvníků i místních občanů, kteří upřednostňují méně rušné prostředí. Zároveň s tímto projektem je třeba vybudování klidových a odpočinkových zón, zvýšit informovanost návštěvníků a zkvalitnění značení turistických tras.

Plusy	Mínusy
Zatraktivnění Hostýnských vrchů	Navýšení finančních nákladů pro obce
Lepší orientace v prostoru	

Finanční dopady

Již realizace samotné Rozhledny je finančně náročná (9,3 mil. Kč) a z rozpočtu na ní přispívají okolní obce a město dle svých možností. Je třeba najít další možný zdroj financí na zrealizování výše zmíněného návrhu.

2. VARIANTA – Realizace kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, rozvoj komunikačních aktivit a zkvalitnění internetové prezentace, spolupráce s ostatními regiony ČR

Popis stávající situace a návrh řešení

Na území SO ORP jsou v současné době provozována 2 turistická informační centra: městské informační centrum v Bystřici pod Hostýnem, s otevřací dobou od dubna do října 8 – 18

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

každý den, od října do dubna pak 8 – 17 pouze v pracovní dny. Druhé je na OÚ na Chvalčově, kde je rozsah poskytovaných služeb limitován a soustředěn na Svatý Hostýn, který leží v katastru Chvalčova s pracovní dobou pouze v úředních hodinách Obecního úřadu. V centru turistické oblasti jsou i Rajnochovice a Rusava, kde jsou kvalitní informace návštěvníkům zcela nebo téměř nedostupné. Chybí dostupnost relevantních informací v elektronické podobě prostřednictvím regionálních webových stránek ještě před návštěvou regionu.

V léto oblasti je třeba se zaměřit na zlepšení kvantity a kvality sítě informačních center, vybudování nových center ve dvou zmiňovaných obcích a vybudování on-line propojení mezi informačními centry, zkvalitnění a rozšíření internetové prezentace regionu, pravidelně zpracovávat katalog služeb, kulturních, sportovních a společenských akcí v oblasti CR, tvorbu a vydávání propagačních a informačních materiálů.

Oslovili jsme také region Ždánický les a Politaví k navázání vzájemné spolupráce při propagaci a prezentaci svých turistických oblastí. V případě kladného vyjádření bychom propagovali jejich region, který je zajímavý např. zámek Slavkov, Slavkovským bojištěm, Slavkovským pivovarem, Ptačím ZOO v Boršicích nebo Ekofarmou Jalový dvůr. Naše destinace má také co nabídnout např. poutní místo Sv. Hostýn, Ski areály na Rusavě, Tesáku a Trojáku, Thonetovu vilu a zámek v Bystřici pod Hostýnem a další.

Plusy	Mínusy
Zvýšení informovanosti návštěvníků	Nedostatek finančních prostředků
Zvýšený počet návštěvníků	Nezájem zainteresovaných subjektů
Zkvalitnění propagace turistické oblasti	

Finanční dopady

Nebude jednoduché zajistit u soukromého i veřejného subjektu potřebné finance k uskutečnění tohoto návrhu. Je třeba přesvědčit především obce a město o nutnosti rozvoje cestovního ruchu v našem regionu.

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nefunkčnost systému řízení a koordinace aktivit subjektů zainteresovaných na rozvoji regionálního cestovního ruchu realizovaného profesionálním týmem, zajišťujícího rozvoj vzájemné spolupráce subjektů a implementaci jednotlivých projektů
Cíl 1.1.	Vytvoření fungujícího destinačního managementu Podhostýnska

Popis cíle	Pro efektivní koordinaci a kvalitní realizaci všech aktivit privátního i veřejného sektoru souvisejících s cestovním ruchem je nutné vytvoření profesního týmu, který bude základem pro řízení celého regionu a předpokladem pro Nedostatek kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, vznik destinačního managementu. Jednou z podmínek pro vzájemnou spolupráci je vytvoření sítě partnerů – zástupců soukromého i veřejného sektoru, kteří budou odborně a finančně garantovat podporu řídicímu týmu a současně realizovat rozvojové aktivity jako např. budování doprovodné turistické infrastruktury, propagaci území, pořádání společných kulturních a sportovních akcí
Hlavní opatření	B. 1 - Finanční opatření - navýšení finančního podílu jednotlivých obcí na rozvoj CR v SO ORP - využití nabídky dotačních titulů C. 1 – Věcné opatření - vytvoření profesního týmu - vytvoření sítě partnerů - možnost vytvoření nových pracovních míst - zkvalitnění propagace území
Název indikátoru k hodnocení cíle	Počet soukromých a veřejných subjektů zapojených do projektu
Správce cíle	Manažer Podhostýnského regionu
Problémový okruh 2	Nedostatek kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, nutnost rozvoje komunikačních aktivit a zkvalitnění internetové prezentace turistického regionu, zajištění kvality a kvantity informačních služeb v regionu.
Cíl 2.1.	Zlepšení kvantity a kvality sítě informačních center a jejich služeb, zkvalitnění a rozšíření internetové prezentace regionu
Popis cíle	Informační centra jsou pro návštěvníky velice důležitá, zajišťují informační servis o službách cestovního ruchu, poskytují informace o turistické destinaci, o kulturních a sportovních akcích, o turistických trasách apod. a to jak v listinné a elektronické podobě. Pro zlepšení těchto služeb je

	důležité vybudování nových informačních středisek v turistických oblíbených obcích našeho ORP. Na jednání s představiteli obcí Rajnochovic a Rusavy, bylo dohodnuto, že v průběhu roku 2015 bude nově otevřeno informační středisko v obci Rajnochovice a do tří let pak i v obci Rusava. Bystřice pod Hostýnem, Rusava, Chvalčov a Slavkov pod Hostýnem jsou členy obecně prospěšné společnosti Centrály cestovního ruchu Východní Moravy, kterou v roce 2007 pro tento účel založil Zlínský kraj, obec Rajnochovice zatím není. Pro rozvoj a propagaci naší turistické oblasti je důležitá rozvíjející se spolupráce s touto společností a také možnost spolupodílet se na tvorbě různorodých projektů, jak v rámci Hostýnských vrchů tak i celého zlínského kraje.
Hlavní opatření	B. 1 - Finanční opatření - navýšení finančního podílu jednotlivých obcí na rozvoj CR v ORP - využití nabídky dotačních titulů C. 1 – Věcné opatření - zajištění provozuschopných nových informačních center v navrhovaných obcích - zkvalitnění informovanosti návštěvníků - možnost vytvoření nových pracovních míst - monitoring návštěvnosti destinace - rozšiřování a zkvalitňování nabídky mediálními a marketingovými aktivitami.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet nově zřízených informačních center
Správce cíle	Vedoucí informačního střediska v BpH

Problémový okruh 3	Potřeba kvalitní a efektivní marketingové aktivity cestovního ruchu v regionu a navázání spolupráce s ostatními regiony.
Cíl 3.1.	Spolupráce s ostatními regiony ČR
Popis cíle	Jak je již uvedeno v nástinu opatření. V rámci propagace a prezentace turistické destinace probíhá jednání o vzájemné spolupráci s regionem

	Ždánický les a Politaví. Tato spolupráce by mohla být velkým přínosem pro obě turistické oblasti, z nichž každá má své kouzlo. ORP Bystřice pod Hostýnem má jistě velký přírodní potenciál, vysoká kvalitu životního prostředí, přírodní park Hostýnské vrchy, přírodní rezervace a památky a v neposlední řadě také významné poutní místo Sv. Hostýn. Největším „tahákem“ turistů do regionu Ždánický les a Politaví je zase bezpochyby Slavkov u Brna, jenž je neodmyslitelně spojován s Napoleonem, slavkovské bojiště je proslaveno nejen v ČR, ale také v zahraničí. Spolupráce mezi těmito regiony by mohla začít fungovat již v následujícím roce.
Hlavní opatření	B. 1 – Finanční opatření - zajištění finančních prostředků na realizaci projektu nadregionální spolupráce C. 1 – Věcná opatření - zajištění výhodných podmínek pro fungování nadregionální spolupráce
Název indikátorů k hodnocení cíle	Navázání spolupráce s ostatními regiony ČR v rámci CR
Správce cíle	Manažer PMR

Problémový okruh 3	Potřeba kvalitní a efektivní marketingové aktivity cestovního ruchu v regionu a navázání spolupráce s ostatními regiony.
Cíl 3.2.	Rozhledna na Kelčském Javorníku - vybudování klidových a odpočinkových zón, zvýšit informovanost návštěvníků a zkvalitnění značení turistických tras.
Popis cíle	Vzhledem k tomu, že k plánované rozhledně na Kelčském Javorníku nevede žádná komunikace a v její blízkosti není možné vybudovat parkoviště, musí jít návštěvníci rozhledny několik kilometrů pěšky, bylo by jistě vhodné rozšíření klidových a odpočinkových zón pro turisty a zároveň také zlepšení značení turistických tras vedoucích kolem rozhledny. Realizace tohoto cíle by mohla proběhnout do dvou let.

Hlavní opatření	C. 1 – Věcná opatření - zkvalitnění spolupráce představitelů samospráv a subjektů podnikajících v ČR v SO ORP Bystřice pod Hostýnem - snaha o prodloužení délky pobytu a turistické sezóny v regionu - budování nových klidových a odpočinkových zón v oblasti Hostýnských vrchů - zkvalitnění značení turistických tras v destinaci - zvýšení informovanosti návštěvníků
Název indikátorů k hodnocení cíle	počet vybudování klidových a odpočinkových zón v okolí rozhledny na Kelčském Javorníku
Správce cíle	Manažer Podhostýnského mikroregionu

6.2.4 Indikátory

Problémový okruh	Nefunkčnost systému řízení a koordinace aktivit subjektů zainteresovaných na rozvoji regionálního cestovního ruchu realizovaného profesionálním týmem, zajišťujícího rozvoj vzájemné spolupráce subjektů a implementaci jednotlivých projektů.		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Zřízení destinačního managementu Podhostýnska		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnského mikroregionu		
Roky	2014	2017	2020
Plán	x	ANO	ANO
Skutečnost	NE	x	X
Popis měřítka:	Indikátor informuje o skutečnosti – reálném stavu zřízení destinačního managementu v regionu		

Metodika a výpočet:	Šetření udává informaci o zřízení či nezřízení v daném roce. Výsledkem je tedy informace o zřízení dest. managementu v podobě souhlasu či nesouhlasu
Zdroj čerpání dat:	Místním šetřením na MěÚ v Bystřici pod Hostýnem

Cíl 1.1	Zapojení veřejnoprávních a soukromých subjektů do projektu zřízení destinačního managementu Podhostýnska		
Číslo indikátoru	1A		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů		
Měrná jednotka	Počet zapojených subjektů		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnského mikroregionu		
Roky	2014	2017	2020
Plán	x	10	20
Skutečnost	0	x	x
Popis měřítka:	Indikátor reflektuje skutečný počet zapojených subjektů do projektu		
Metodika a výpočet:	Výpočet udává, kolik veřejnoprávních či soukromých subjektů se zapojilo do vytvoření destinačního managementu v regionu		
Zdroj čerpání dat:	Šetření na Obcích ORP a blízkého okolí a MěÚ Bystřice pod Hostýnem		

Problémový okruh	Nedostatek kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, nutnost rozvoje komunikačních aktivit a zkvalitnění internetové prezentace turistického regionu, zajištění kvality a kvantity informačních služeb v regionu.
Číslo indikátoru	2

Název indikátoru	Návštěvnost turistického regionu		
Měrná jednotka	Počet návštěvníků		
Správce měřítka	Vedoucí městského informačního centra v B.p.H.		
Roky	2014	2016	2020
Plán	x	20 000	30 000
Skutečnost	14 000	x	X
Popis měřítka:	Indikátor sleduje, zda se zvýšila návštěvnost regionu		
Metodika a výpočet:	Šetření zjistíme, jestli se počet návštěvníků turistického regionu v daném roce narůstá.		
Zdroj čerpání dat:	Městské informační centrum v Bystřici pod Hostýnem		

Cíl 2.1	Zlepšení kvantity a kvality sítě informačních center a jejich služeb, zkvalitnění a rozšíření internetové prezentace regionu		
Číslo indikátoru	2A		
Název indikátoru	Počet nově zřízených informačních center		
Měrná jednotka	Počet nově zřízených informačních center		
Správce měřítka	Vedoucí městského informačního centra BpH		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Zřízení nových informačních center v obcích, které leží ve středu turistické oblasti. Indikátor umožňuje sledovat počet informačních center, které byly nově zřízeny v ORP Bystřice pod Hostýnem.		

Metodika a výpočet:	Výpočet udává počet informačních center
Zdroj čerpání dat:	Šetření na MěÚ BpH – městské informační centrum BpH

Problémový okruh	Potřeba kvalitní a efektivní marketingové aktivity cestovního ruchu v regionu a navázání spolupráce s ostatními regiony		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Navýšení marketingových aktivit v rámci CR		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer PMR		
Roky	2014	2017	2020
Plán	x	ANO	ANO
Skutečnost	nemonitorováno	x	X
Popis měřítka:	Indikátor informuje o tom, zda se navýšily marketingové aktivity v rámci CR v regionu .		
Metodika a výpočet:	Šetření udává informaci o tom zda došlo v daném roce k navýšení marketingových aktivit či nikoliv .Výsledkem je tedy informace o navýšení či nenavýšení marketingových aktivit v našem regionu.		
Zdroj čerpání dat:	Místní šetření v rámci správního obvodu ORP Bystřice pod Hostýnem.		

Cíl	Spolupráce s ostatními regiony ČR
Číslo indikátoru	3A
Název indikátoru	Navázání spolupráce s ostatními regiony ČR v rámci CR
Měrná jednotka	Počet zapojených regionů do spolupráce
Správce měřítka	Manažer PMR

Roky	2014	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor poukazuje na skutečnost, že ORP Bystřice pod Hostýnem zatím nenavázalo užší spolupráci s ostatními regiony v rámci propagace regionu. Tato vzájemná spolupráce v rámci cestovního ruchu by nabízela možnost zkvalitnění informovanosti obyvatel daného regionu		
Metodika a výpočet:	Indikátor sleduje, zdali byla spolupráce navázána, či nikoli. Výsledkem je tedy informace kolik regionů se zapojilo do spolupráce v rámci ČR.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření v rámci ORP Bystřice pod Hostýnem		

Cíl	Rozhledna na Kelčském Javorníku - vybudování klidových a odpočinkových zón, zvýšit informovanost návštěvníků a zkvalitnění značení turistických tras.		
Číslo indikátoru	3B		
Název indikátoru	Počet vybudovaných klidových a odpočinkových zón v okolí rozhledny na Kelčském Javorníku		
Měrná jednotka	Počet klidových a odpočinkových zón		
Správce měřítka	Manažer Podhostýnského mikroregionu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zajištění vybudování klidových a odpočinkových zón ve zmiňované oblasti.		
Metodika a výpočet:	Počet klidových a odpočinkových zón		

	Výpočet udává počet nově vybudovaných klidových a odpočinkových zón v okolí rozhledny.
Zdroj čerpání dat:	Šetření u manažera Podhostýnského mikroregionu

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Manažer - manažer Podhostýnského mikroregionu
Starosta obce Loukov
Starosta obce Osíčko
Místostarosta obce Rajnochovice

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zapojení veřejnoprávních a soukromých subjektů do projektu zřízení destinačního managementu Podhostýnska	Manažer PMR
2.1	Zlepšení kvantity a kvality sítě informačních center a jejich služeb, zkvalitnění a rozšíření internetové prezentace regionu	Vedoucí městského informačního centra BpH
3.1	Spolupráce s ostatními regiony ČR	Manažer PMR
3.2	Rozhledna na Kelčském Javorníku - vybudování klidových a odpočinkových zón, zvýšit informovanost návštěvníků a zkvalitnění značení turistických tras.	Manažer Podhostýnského mikroregionu

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Zřízení destinačního managementu Podhostýnska	Manažer PMR
1.A	Počet zapojených subjektů	Manažer PMR
2.	Návštěvnost turistického regionu	Vedoucí městského informačního centra v B.p.H.

2.A	Počet nově zřízených informačních center	Vedoucí městského informačního centra B.p.H.
3.	Navýšení marketingových aktivit v rámci CR	Manažer PMR
3.A	Navázání spolupráce s ostatními regiony ČR v rámci CR	Manažer PMR
3.B	Počet vybudovaných klidových a odpočinkových zón v okolí rozhledny na Kelčském Javorníku	Manažer PMR

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. Čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy

		rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. Čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. Čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným

(externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí,

zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Na základě provedené analýzy cestovního ruchu v SO ORP Bystřice pod Hostýnem vyplynuly 3 problémové oblasti, které byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině, která byla složena ze zástupců realizačního týmu, tematického experta MOS, podnikatelů v CR a zástupce Informačního centra Bystřice pod Hostýnem a zástupcem Sdružení přátel Kelčského Javorníka.

Problémový okruh s názvem „Nefunkčnost systému řízení a koordinace aktivit subjektů zainteresovaných na rozvoji regionálního cestovního ruchu realizovaného profesionálním týmem, zajišťujícího rozvoj vzájemné spolupráce subjektů a implementaci jednotlivých projektů.“ je velmi důležitý, a byl u něj vytvořen cíl s názvem „Vytvoření fungujícího destinačního managementu Podhostýnska“ Ten cíl je však „během na dlouhou trať“, pro vytvoření systému řízení a koordinace aktivit veřejnoprávních i soukromých subjektů, je třeba mezuregionální spolupráce (např. zlínský kraj nebo východní Morava) a v neposlední řadě zajištění financování. Indikátorem je počet zapojených subjektů do projektu zřízení destinačního managementu Podhostýnska a správce cíle je manažer PMR.

V okruhu „Nedostatek kvalitních a cílených propagačních a informačních materiálů, nutnost rozvoje komunikačních aktivit a zkvalitnění internetové prezentace turistického regionu, zajištění kvality a kvantity informačních služeb v regionu.“ byl vytvořen cíl: Zlepšení kvantity a kvality sítě informačních center a jejich služeb, zkvalitnění a rozšíření internetové prezentace regionu. Za tímto názvem se skrývá především potřeba vytvoření nových informačních center a v návaznosti pak prezentace regionu, jak již bylo blíže popsáno v kapitole 6. 2. 2. Indikátorem cíle je počet nově zřízených informačních center a správce měřítka pak vedoucí informačního centra v Bystřici pod Hostýnem.

Ve třetím problémovém okruhu nazvaném „Potřeba kvalitní a efektivní marketingové aktivity cestovního ruchu v regionu a navázání spolupráce s ostatními regiony.“, byly stanoveny 2 cíle. V prvním je zdůrazněna potřeba mezi regionální spolupráce v oblasti cestovního ruchu, kdy indikátorem je navázání spolupráce s ostatními regiony cestovního ruchu v rámci ČR a jako správce měřítka je motivující starosta. V druhém pak konkrétní cíl vybudování klidových a odpočinkových zón, zvýšení informovanosti návštěvníků a zkvalitnění značení turistických tras v okolí nové rozhledny na Kelčském Javorníku, která bude dokončena nejpozději v červnu 2015. Počet vybudovaných zón bude sloužit jako indikátor a správce je určen manažer dobrovolného svazku obcí Podhostýnský mikroregion.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Analytická část byla zpracována dle metodiky do konce září. Fokussní skupina ve volitelné oblasti - cestovní ruch probíhala na základě individuálních konzultací během měsíce září, a hlavním tématem byly problémy a možnosti rozvoje CR v SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Celkem bylo osloveno 10 osob. 2 podnikatelé v CR, starosta a místostarostka obce Chvalčov, starosta obce Loukov, zástupce Sdružení přátel Kelčského Javorníka, zástupce Informačního centra v Bystřici pod Hostýnem a realizační tým MOS. Na jednání Podhostýnského mikroregionu v září byli starostové podrobně seznámeni s postupem analýzy a s problémovými okruhy, které z ní vyplynuly ve volitelném tématu – cestovní ruch. Na základě všech konzultací byly navrženy 3 významné problémové okruhy v monitorované oblasti a upřesněny 4 konkrétní cíle, stanoveny indikátory a správci měřítek indikátorů.

7. Závěr, kontakty

Cílem projektu je posílit systematickou meziobecní spolupráci v rámci správního obvodu ORP Bystřice pod Hostýnem.

Pod vedením odborných týmů PMOS a za podpory motivujících starostů realizační tým zpracoval strategický souhrnný dokument, který podrobně analyzuje čtyři průřezové oblasti: *předškolní výchova a základní školství, sociální služby, odpadové hospodářství a cestovní ruch*, které jsou základními veřejnými službami pro občany.

Dokument je zpracován ve struktuře:

- Analytická část – situační analýza, legislativa, vymezení územního celku
- Návrhová část – definice problémových okruhů a potřeb, stanovení měřitelných cílů prostřednictvím indikátorů, přiřazení odpovědností, návrh realizace akčního plánu

Projekt se zaměřuje zejména na odstranění nedůvěry obcí ke vzájemné spolupráci. K naplnění této klíčové myšlenky slouží veškeré aktivity projektu meziobecní spolupráce.

Vzájemná spolupráce pro obce je dlouhodobě prospěšná zejména z hlediska finančních úspor, zkvalitňování výkonu veřejné správy a zkvalitňování poskytování veřejných služeb.

Tento výstup projektu je v budoucnu možné využít jako argumentační materiál při oficiálních i neoficiálních jednáních a potřebách rozvoje dotčeného správního obvodu. Zároveň při diskuzích zástupců obcí nad možnými variantami spolupráce až po institucionalizovanou podobu meziobecní spolupráce formou specifického svazku obcí.

Kontaktní osoba	Pozice v PMOS	Organizace	Kontakt
Mgr. Jaroslav Šlechta	Regionální koordinátor	Koordinační tým	Slechta.mos@smocr.cz
Ing. Antonín Zlámal	Smluvní partner Motivující starosta	Obec Loukov	starosta@obeccloukov.cz
Václav Smolka	Motivující starosta	Obec Osíčko	obec@osicko.cz
Antonín Pařízek	Motivující starosta/ zastupitel	Město Bystřice pod Hostýnem	parizek@mubph.cz
Ing. Kateřina Buzková	Koordinátor meziobecní spolupráce v území SO ORP BpH	Realizační tým PMOS	loukovsmocr@seznam.cz
Ing. Lucie Zlámalová	Pracovník pro analýzy a strategie		
Ing. Markéta Burdová	asistent		
Jaroslava Jurčová	Tématický expert/ cestovní ruch		

8. Seznam příloh

8.1. Seznam tabulek

Tab. č. 1: Základní informace o strategii	8
Tab. č.2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	10
Tab. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	12
Tab. č. 4 : Charakteristika území ORP	14
Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	15
Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	18
Doplňující tabulka: Školství v SO ORP BpH	19
Tab. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	20
Doplňující tabulka: Občanský vybavenost, sport, kultura	22
Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	23
Doplňující tabulka: Zdravotnictví v ORP BpH.....	25
Tab. č.9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	26
Tab. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	27
Tab. č. 11: Charakteristika domácností	27
Tab. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	28
Tab. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP	29
Doplňující tabulka: Technická infrastruktura obcí v ORP BpH	35
Tab. č. 14 : Územní a strategické plánování	37
Tab. č. 15: Popis klíčových aktérů	39
Tab. č. 16: Vymezení problémových okruhů v rámci zpracování ÚP v jednotlivých obcích .	44
Tab. č.17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání.....	58
Tab. č. 18: Počty škol/ školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP BpH	59
Tab. č. 19: Pracovníci ve školství SO ORP BpH	60
Tab.č.20: Počet ZŠ za SO ORP BpH	65
Tab. č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP BpH.....	66

Tab. č. 22: ZŠ zřizované v SO ORP Bystřice pod Hostýnem	67
Tab. č. 23: Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP BpH	69
Tab. č. 24: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v SO ORP BpH	70
Tab. č. 25: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	70
Tab. č. 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP BpH	71
Tab. č. 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP BpH.....	72
Tab. č. 28: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP BpH	72
Tab. č. 29: Počet absolventů ZŠ v SO ORP BpH	73
Tab. č.30: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v SO ORP BpH	74
Tab. č. 31: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP BpH.....	75
Tab. č. 32: Popis ZŠ v SO ORP BpH za školní rok 2012/2013	77
Tab. č. 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP BpH	80
Tab. č. 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP.....	81
Tab. č. 35: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v SOORP BpH	85
Tab. č. 36: Popis MŠ v SO ORP BpH ve školním roce 2012/2013	85
Tab. č. 37: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP BpH.....	88
Tab. č. 38: Školní družiny a školní kluby v SO ORP BpH.....	90
Tab. č. 39: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD v SO ORP BpH.....	92
Tab. č. 40: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v SO ORP BpH	93
Tab. č. 41: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP BpH	93
Tab. č. 42: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP BpH	93
Tab. č. 43: SVC zřizované obcemi v SO ORP BpH	94
Tab. č. 44: Údaje o pracovnících SVC v SO ORP BpH	94
Tab. č. 45: Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP BpH	95
Tab. č. 46: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP BpH	96
Tab. č. 47: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi.....	97
Tab. č. 48: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP BpH v Kč	97

Tab. č. 49: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v SO ORP BpH	98
Tab. č. 50: Financování z rozpočtového určení daní (RUD) v jednotlivých obcích SO ORP BpH v roce 2013	99
Tab. č. 51: Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP BpH týkající se ZŠ do roku 2023	100
Tab. č. 52: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	161
Tab. č. 53a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	161
Tab. č. 53b: Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP	162
Tab. č. 54: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	162
Tab. č. 55: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	163
Tab. č. 56: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	164
Tab. č. 57: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	165
Tab. č. 58: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	167
Tab. č. 59: Kapacita zařízení sociálních služeb	168
Tab. č. 60: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	169
Tab. č. 61: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012	170
Tab. č. 62: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	170
Tab. č. 63: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	172
Tab. č. 64: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	208
Tab. č. 65 : Sběrná místa na území ORP, současný stav	208
Tab. č. 66: Výkupny odpadů na území ORP / v blízkosti ORP, současný stav	209
Tab.č. 67: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	212
Tab. č.68: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	212
Tab.č. 69: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	213
Tab. č.70: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	214
Tab. č.71: Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	214

Tab. č. 72a): Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	216
Tab. č. 72b): Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	217
Tab. č. 73: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	218
Tab. č.74a): Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	220
Tab. č.74b) Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	222
Tab. č. 75a): Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	223
Tab. č. 75b): Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	223
Tab. č.75c): Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	225
Tab. č. 75d): Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013	226
Tab.č. 76: Pět hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	227
Tab. č. 77: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	228
Tab. č.78: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	229
Tab. č.79: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	230
Tab. č. 80: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	232
Tab. č.81: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	233
Tab. č.82: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	234
Tab. č. 83: Náklady v OH pro ORP Bystřice pod Hostýnem.....	236
Tab. č. 84: Příjmy v OH pro ORP Bystřice pod Hostýnem	237

Tab. č. 85: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	276
Tab. č. 86: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	277
Tab. č. 87: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	282
Tab. č. 88: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	283
Tab. č. 89: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	284
Tab. č. 90: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	289
Tab.č.91: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	290
Tab.č. 92: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	291
Tab. č. 93: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	292
Tab. č. 94: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	293
Tab. č. 95: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	295
Tab. č. 96 - Finanční analýza CR v SO ORP Bystřice pod Hostýnem	339

8.2. Seznam grafů

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	17
Graf č. 2: Zemědělství podnikatelé v období 2003-2012.....	30
Graf. č. 3: Pracovníci v MŠ a ZŠ analyzovaného územního celku.....	65
Graf č. 4: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	83
Graf č. 5: Vývoj počtu dětí v MŠ od r. 2005/2006–2012/2013	116
Graf. č.6: Přehled dělení úplných a neúplných ZŠ a jejich zřizovatelů	117
Graf č. 7: Vývoj počtu žáků v ZŠ od r. 2005/2006– 2013/2014.....	118
Graf č. 8: Vývoj průměrného počtu pedagogických pracovníků v MŠ a ZŠ	119
Graf č. 9: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	199
Graf č. 10: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	199
Graf č. 11: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP	199

Graf č. 12: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	200
Graf č. 13: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	200
Graf č. 14: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	201
Graf č. 15: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením	201
Graf č. 16: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	201
Graf č. 17: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	202
Graf č. 18: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012	297
Graf č. 19: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	297
Graf č. 20: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	298
Graf č. 21: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	298
Graf č. 22: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	299
Graf č. 23: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění	299
Graf č. 24: Nakládání s KO na území ORP/ za období 2008-2012, využití a odstranění	300
Graf č. 25: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012	300
Graf č. 26: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012	301

8.3. Seznam mapových podkladů

Mapa č. 1 a) Vymezení území	13
Mapa č. 1b) Administrativní členění – obce	14
Mapa č. 2: Územní plán SO ORP Bystřice pod Hostýnem	38
Mapa č. 3: Území SO ORP Bystřice pod Hostýnem s umístěním MŠ a ZŠ	117
Svazková školy – MŠ Rapotín	157
Mapa č. 4	306
Mapa č. 5	306

